

令和2年度 事務事業総点検シート(1)
[令和元年度事務事業]

| | | | | | |
|-------|---------------|---|----------|--------|------------|
| 一般会計 | | | | 事務事業分類 | A 一般事務事業 |
| 事務事業名 | ちびっこ老人憩いの広場事業 | | | シート番号 | 014-024 |
| 担当部署名 | 子ども青少年 | 局 | 子ども青少年育成 | 部 | 子ども育成 |
| | | | | 課 | 評価責任者(課長名) |
| | | | | | 橋本 |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | |
|------|---------|---|-------------------|---|---------------------|-------------|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 3 | 次代を担う子どもを健やかにはぐくみます | 後期実施計画の位置付け |
| | | | 施策 | 2 | 社会全体で子どもをはぐくむ仕組みづくり | 無 |
| | 2 | 事業開始年度 | 昭和 49 年度 | | 終了(予定)年度 | — 年度 |
| | 3 | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等) | 堺市ちびっこ老人憩いの広場助成要綱 | | | |
| | 4 | 関連計画 | 堺市子ども・子育て総合プラン | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 幼児に適切な遊び場を与えてその健全な育成をはかり、併せて事故等の危険から幼児を守るとともに、高齢者のための憩いの広場とすることを目的として、事業実施。 | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | | | | | |
|------|--------------|---|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input checked="" type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 () | | | | |
| | 7 | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか) | 広場を利用する不特定多数の市民 | | | | |
| | 8 | 事業の目的(どのような状況にしたいのか) | 幼児に適切な遊び場を与えて事故等の危険から守ること、また、高齢者のための憩いの場として両者の交流を図ることにより、幼児の健全な育成に寄与する。 | | | | |
| | 9 | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | ちびっこ老人憩いの広場として、これを管理する自治会等の地域団体からの申請を受け、遊具、フェンス等の修繕等を助成する。 | | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | |

Ⅲ. 投入量

| 項目 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 令和元年度 | | 令和2年度 | |
|--------------------|------------------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | |
| 11 事業費 (a) | 千円 | 1,495 | 1,743 | 1,743 | 1,458 | 1,733 | 1,939 | 1,890 | |
| 主な事業費内訳 | 修繕料 | 千円 | 1,100 | 1,350 | 1,358 | 770 | 1,358 | 1,613 | 1,360 |
| | 工事請負費 | 千円 | 300 | 298 | 300 | 660 | 300 | 290 | 450 |
| | その他 | 千円 | 95 | 95 | 85 | 28 | 75 | 36 | 80 |
| | | 千円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | 国・府支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | | | | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | | | | |
| | その他 () | 千円 | | | | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 1,495 | 1,743 | 1,743 | 1,458 | 1,733 | 1,939 | 1,890 | |
| 12 人件費 (b) | 千円 | 1,810 | 1,810 | 1,810 | 1,810 | 1,790 | 1,790 | 1,890 | |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 3,305 | 3,553 | 3,553 | 3,268 | 3,523 | 3,729 | 3,780 | |

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

| | | | |
|-------|---------------|-------|---------|
| 事務事業名 | ちびっこ老人憩いの広場事業 | シート番号 | 014-024 |
|-------|---------------|-------|---------|

Ⅳ. 評価(測定・分析)》

ロジックモデルの考え方



事業の活動実績や成果

| 令和元年度実績 | | | | | | | | |
|-------------|-------------|-------------------------------------|----------|--------|--------|-------|-------|----|
| 活動実績と成果 | 14 | 対象63箇所のうち13件の助成を行い、適切な遊び場の環境整備に努めた。 | | | | | | |
| | 15 | 指標名【活動指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | | 助成件数 | 件 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | | 実績値 | 12 | 10 | 13 | |
| | | | | 達成率 | 120% | 100% | 130% | |
| | | | | 評価 | 大変良い | 良い | 大変良い | |
| | 算出方法・設定根拠など | | 助成件数で算出。 | | | | | |
| | 16 | 指標名【活動指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | |
| | | 箇所 | 箇所 | 目標値 | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | | |
| 算出方法・設定根拠など | | | | | | | | |

事業の効率性

| | | 区分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
|----------------|----------------|---------------------|------|---------|---------|---------|-------|
| 17 | ① | 助成件数 | 件 | 12 | 10 | 13 | |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 3,553 | 3,268 | 3,729 | |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 296,083 | 326,800 | 286,846 | |
| | 備考(算出についての説明等) | | | | | | |
| 18 | | | 区分 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | ① | | | | | | |
| | ② | 上記①にかかる年間経費 | | 千円 | | | |
| | ③ | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | | 円/単位 | | | |
| 備考(算出についての説明等) | | | | | | | |

業績の分析

| | |
|----|--|
| | 目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) |
| 19 | 老朽化している遊具等も多いため、状態を鑑みて予算を増額して助成を行い、安全な広場の維持に努めた。 |

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありましたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありましたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありましたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

| | | | |
|-------|---------------|-------|---------|
| 事務事業名 | ちびっこ老人憩いの広場事業 | シート番号 | 014-024 |
|-------|---------------|-------|---------|

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。 ⇒ 確認

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|--|---|
| コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性） | 20 | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。 | 事業廃止の可能性 <input type="checkbox"/> 廃止できる <input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない | 廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 地域における交流の場の維持と安全安心な環境づくりができない。 |
| | 21 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。 | 事業休止の可能性 <input type="checkbox"/> 休止(延期)できる <input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない | 休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 休止の場合の再開時期 <input type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 |
| | 22 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。 | コストの縮減 <input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる <input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない | 縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由 予算の範囲内で、計画的に遊具等の修繕を行っており、費用を削減した場合には、修繕の見送りなどの計画変更により、広場内で事故が発生するリスクが高まる。 |
| | 23 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。 | 事業手法の適切性 <input type="checkbox"/> 改善する必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善する必要がない <input type="checkbox"/> 既に対応できている | 改善する場合は改善策、その他は理由 左記観点による改善点はない。 |
| | 24 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。 | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は <input checked="" type="checkbox"/> 、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は <input type="checkbox"/>) ① <input type="checkbox"/> 公民連携の推進 ② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化 ③ <input type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担 関係部署名 () 関連事業名 () ④ <input type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> その他(改善の余地なし) | 理由・説明 修繕が必要な遊具の対応を見送ることなどによって、ちびっこ老人憩いの広場内で事故が発生するリスクが高まる。安全安心な広場の提供ができない。 |
| 25 | これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。 | 事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状を継続 <input type="checkbox"/> 事業を拡充 公金投入の方向性 <input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 拡大 | 実施年度 <input type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 | |
| | | 所見 現在は新規の広場登録は実施していない。引き続き、既存のちびっこ老人憩いの広場に対し、定期的な見回りをし、予算の範囲内で、広場の安全安心の確保に取り組む。 | | |