# 令和2年度 事務事業総点検シート(1) [ 令和元年度事務事業]

一般会計							事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	さかい子育て応援団事	業					シート番号	014-001
担当部署名	子ども青少年	局	子ども青少年育成	部	子ども企画	課	評価責任者(課長名)	櫻田

≪ I. 基本情報≫

	1	堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	3	次代を担う子どもを健やか	後期実施計画 の位置付け					
		从(三里)(平水公口屋())	施策	2	社会全体で子どもをはぐぐ	無					
基	2	事業開始年度		平成 24 年度 終了(予定)年度 — :							
本情報	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	無								
報	4	関連計画	堺市子ど	も・子育	『て総合プラン						
	5	事業実施の経緯	子育て家 業に加え、 る。	庭の孤、企業・	立化を防ぎ、安心して楽しく 団体などを含めた地域社会	子育てできる環境をつくるた:全体で子育て家庭を応援す	め、行政による直接的な る仕組みを構築すること	☆子育て支援事 ☆が求められてい			

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の実施主体		本庁	□各	조 [	] 出	先機関	(				)							市外	·郭団体	
	0	(誰が実施しているのか。)		地域団	体•市	旲		民間企業	ۥNPO			その他	į	(				)	•	•		
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	子	育て家庭	€を応!	受する	取組	みをして	いる堺市	<b></b> 方内(	の企	業∙団億	本等	<b>等</b> 。								
	8	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)		会全体で 組みを構			爰する	機運を醸	成するた	め、	市民	•企業•[	団信	本など地域	社会	:全体	で子。	どもや	子育	て家庭	きを応援す	する
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ポリューム など)	· 応 • 登 庭	援団の	登録を決等の取を発信	はない。	た企業	業等への『 て、ホーム	た援団ロ:	ゴマー	ーク,	入りステ ブックペ	 เ	い子育で カー等を交 ジ、子育で	付す	る。	J等を	活用		市内の	の子育て	家
	10	直接実施以外の主な支出先	-	正及人	,,,,	۱۱ ت			2 200		11112-9	, <u></u>		天正亚			ڪار -	`				<u></u>
	10	世ig大心のアのエな又山兀	ĺ																			

«	Ш.	. 投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和力	元年度	令和2年度
		項目 事業費 (a)		予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
				642	471	659	40	590	0	540
	ĺ	ま 印刷製本費	千円	83	9	100	40	90	0	90
		委託業	千円	559	462	559	0	500	0	450
		内	千円							
事業	11	=0	千円							
$\neg$		国・府支出金	千円							
スト		財 受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源 市債	千円							
		訳 その他(	千円							
		一般財源	千円	642	471	659	40	590	0	540
	12	2 人件費(b)	千円	2,630	2,630	2,800	2,800	2,430	2,770	2,960
	13	8 総コスト(c)=(a)+(b)	千円	3,272	3,101	3,459	2,840	3,020	2,770	3,500

事務事業名 さかい子育て応援団事業

#### ≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫ ロジックモデルの考え方

問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット) 活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム)

シート番号

期待される変化

目的の達成に寄与

014-001

【達成率に基づいた評価基準】

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

〔15〕または〔16〕に定量的な指標、または定性的な目標を記載

評価	達成率
大変良い	120%以上
良い	100%以上120%未満
普通	80%以上100%未満
少し悪い	60%以上80%未満
悪い	60%未満

#### 事業の活動実績や成果

活動実績と成果		子育でを応援する取り組みを行っている企業至った。(15団体が閉店等で脱退したため、9令和2年3月末時点で市内322団体が登録し市内の子育で家庭等へ情報発信を行ってい育てることができる環境整備を推進できてい	€績としており、 ることか	ては2団体± また各団体	曽加) 等の取組みを、市ホー	ムページやフェイスブッ	ックページ、子育て応援	アプリ等を活用して、
と成		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
果			団体	目標値	500	500	500	500
	15	さかい子育て応援団の登録数		実績値			322	
	10	ガ・・ 1 月 C ルリ及回り豆 外数		達成率			64%	
				評価	普通	少し悪い	少し悪い	
		算出方法・設定根拠など	子ども	子育て支援	事業計画に定める目標	標値を設定		
			単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
				目標値				
	16			実績値				
	16			達成率				
				評価				
				1				

令和元年度実績

#### 事業の効率性

<b>F</b> 7	Ęν	ソメリチ	~   <b>T</b>						
Ī			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	
-		1	さかい子育て	応援団の登録数	団体	405	320	322	
	17	② 上記①にかかる年間経費		千円	3,101	2,840	2,770		
	ĺ	3	③ 単位当たり経費(②÷①×1,000円)		円/単位	7,657	8,875	8,603	
ı	Ī	備考	(算出についての説明等)						
Ī			区	分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	
ı		1							
ŀ	18	2	上記①にか	かる年間経費	千円				
ı	ĺ	3	単位当たり経費	(②÷①×1,000円)	円/単位				
	Ī	備考	(算出についての説明等)						

### 業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

事業者向け講習会において応援団登録を呼びかけると同時に登録団体の情報整理を実施した。 登録団体には、特に推進したい3つのサービス提供(授乳スペース、おむつ替えスペース、ミルクを作るため のお湯提供)をはじめ、市の子育て支援情報発信、市の子育て支援イベント(アプリでスタンプラリー)への参 加など、多方面で協力いただき、地域社会全体で子育てを応援しようとする機運の醸成のために有効となる

事業として実施できたと思われる。 閉店や市外移転などによる登録団体の滅がある中で、子育て家庭が利用しやすいサービスの提供団体が 広がるよう、目標の登録団体数を達成するための効果的な開拓方法が課題である。

## 【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

# 令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 さかい子育て応援団事業 シート番号 014-001

# ≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
- へ 点機の前徒/ ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

0	上	記「点検の前提」を踏ま	え、事業の抜本的な見直しを検	슖	けるもの。   ⇒		確認		
			事業廃止の可能性		廃止した場合に市民生活等に及ぼす具	本的な影響	響		
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	<ul><li>□ 廃止できる</li><li>■ 廃止できない</li></ul>	ペー実施合、	在、登録団体が独自で取り組んでいる子育て応援ース、おむつ替えスペース、ミルクを作るためのおお施しているサービスを一元的に紹介しているため、 、民間団体の子育て応援する取組みが子育て家庭可能性がある。	易提供など 事業を廃」	() や市が 止した場		
	H	(20で廃止できるを選択しな	事業休止の可能性	休	止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響	休止の場合	の再開時期		
	21	かった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業 を休止(延期)できないか。	□ 休止(延期)できる		     0のとおり。	□ 令和2: □ 令和3:	年度中 年度		
		を休止(延期)できないか。	■ 休止(延期)できない	L			年度以降		
		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	コストの縮減	_ i	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できなし	・場合はそ	の理由		
			<ul><li>□ 一部廃止しコスト縮減できる</li><li>■ 一部休止しコスト縮減できる</li></ul>						
	22		□ 規模等を縮小しコスト縮減できる	12.	録団体が独自で取り組んでいる子育て応援サー ついては、既に運用している仕組みの中で対応 体の新規開拓を一時的に休止することで、開拓	ている仕組みの中で対応可能である。登			
ПП			□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる		想定していたコストを縮減できる。				
ナ禍			□ 縮減できない						
間を		(20で廃止できるを選択しな	事業手法の適切性		改善する場合は改善策、その他は	理由			
踏まえ	23	たいた場合) 社会経済活動の維持・回復の ほか、3密を避けるなどの市 民や民間の活動変容への対 応に向け、実施手法を改善す る必要がないか。	□ 改善する必要がある	登録申請や状況把握においてメール、電子申請システムを利用して					
た点検	20		<ul><li>□ 改善する必要がない</li><li>■ 既に対応できている</li></ul>		以、事業手法は適切である。	<i>&gt;</i>	rimo c		
<u> </u>		<u> </u>	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	よる(	(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場	場合を含む)	場合は口)		
必要性		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	① ■ 公民連携の推進			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	22.0.27		
有			② ■ ICT活用による効率化		公民連携事業であり、登録申請や状況把握においてICT活用の改善済(メール、電子申請システム)である。 子ども連れで利用することが多い「美容院」や「飲食店」などへ登録を呼びかけるために、各種事業者向けの講習会において、事業PRを継続的に行う。				
効性・	24		(2)	由					
効率			関連事業名(	説					
·性 )			<ul><li>4 □ 国・府等との適切な役割分担・連携</li><li>⑤ □ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡</li></ul>	明					
			⑥ □ その他( )	<u>_</u>		-			
			事業の方向性	_		美	施年度		
				<u>ار،</u>	□ 改善して継続 □ 現状を継続 □ 事業を拡				
			公金投入の方向性				3和3年度		
		これまでの点検を踏まえ、今	□ ゼロ ■ 縮小		現状維持 □ 拡大	□ 令和	和4年度以陷		
	25	これまで切点検を踏まえ、う 5後の事業のあり方についてど のように考えるか。	ある。登録団体の子育てを応援する町所 見さかい子育て応援団フェイスブックペー 体の取組みの認知度の向上を図る。3	り組 一ジ	る機運を醸成するため、応援団登録団体数を扱みについて、認知度の向上が求められる。 いたさかい子育て応援アプリによる情報発信を受ける。 、効果的な事業PRの方法について、関係部署	強化するこ	ことで、団		
			行っていく。						