

令和2年度 事務事業総点検シート(1)
[令和元年度事務事業]

一般会計						事務事業分類	D 建設・整備事業	
事務事業名	南花田鳳西町線(金岡・白鷺地区)						シート番号	019-045
担当部署名	建設	局	道路	部	道路計画	課	評価責任者(課長名)	柿本

《 I . 基本情報》

基本 情 報	1 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け	政策	6	まちの魅力向上と、賑わいと交流のまちづくりを進めます			後期実施計画の位置付け
	2 事業開始年度	平成 18 年度			終了(予定)年度		令和 8 年度
	3 根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	都市計画法、道路法					
	4 関連計画	堺市都市計画道路整備プログラム、堺市都市計画マスタープラン、堺市地域防災計画、震災に強いまちづくり基本計画、堺市緑の基本計画					
	5 事業実施の経緯	南花田鳳西町線は本市の環状軸を形成する路線であるが、未整備区間があり、既存の道路において本来の幹線道路としての機能が発揮されていないため、早期に未整備区間を整備し、ミッシングリンクを解消することで環状道路ネットワークを形成する。					

《 II . 事業概要》

事業 概要	6 事業の実施主体 (誰が実施しているのか。)	<input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体
	7 事業の対象 (誰を、何を対象としているのか)	<input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 ()
	8 事業の目的 (どのような状況にしたいのか)	本市の環状道路ネットワークの形成により、並行する常磐浜寺線をはじめとする主要道路の慢性的な渋滞を緩和するとともに、物流の効率化や商業立地を促進するもの。また、周辺地域の緊急車両の通行及び災害時の避難路として、救急、救援活動を支援する機能を高める。
	9 事業内容 (スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど)	都市計画決定:昭和33年1月25日 事業認可:平成27年2月23日～令和9年3月31日 事業区間:北区金岡町～東区白鷺町 路線延長:L=1,850m 道路幅員:W=22～45m 車線数:4車線 令和元年度は、用地再取得、用地取得並びに支障物件調査等を実施
	10 直接実施以外の主な支出先	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 ()
	11 業務の受注者	
	12 事業費内訳	
	13 財源内訳	
	14 その他の内訳	
	15 人件費内訳	

《 III . 投入量》

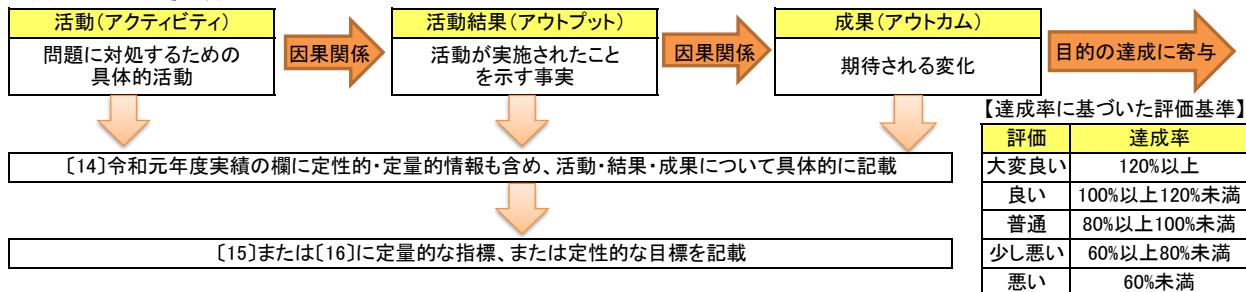
事業 コスト	項目	単位	平成29年度		平成30年度		令和元年度		令和2年度
			予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
	事業費 (a)	千円	1,078,400	12,791	1,296,600	36,898	1,163,900	1,676,749	842,410
	工事費	千円	6,000	1,825			300	0	450
	用地費	千円	1,050,000		1,270,000	36,324	1,112,000	1,626,170	784,800
	委託費他	千円	22,400	10,966	26,600	574	51,600	50,577	57,160
	国・府支出金	千円	585,750		645,500		581,500	912,945	458,920
	受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
	市債	千円	434,000	2,100	580,900		523,300	675,400	342,000
	その他()	千円							
	一般財源	千円	58,650	10,691	70,200	36,898	59,100	88,404	41,490
12	人件費 (b)	千円	8,486	6,846	6,846	6,586	6,296	6,296	8,571
13	総コスト(c)=(a)+(b)	千円	1,086,886	19,637	1,303,446	43,484	1,170,196	1,683,045	850,981

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

事務事業名	南花田鳳西町線(金岡・白鷺地区)	シート番号	019-045
-------	------------------	-------	---------

«IV. 評価(測定・分析)»

ロジックモデルの考え方



事業の活動実績や成果

令和元年度実績					
平成27年に事業認可を取得した南花田鳳西町線(金岡・白鷺地区)事業について、令和元年度は用地再取得、用地取得並びに取得に向けた支障物件調査及び用地測量を実施し事業を推進した。					
14	[事業進捗] (用地取得状況) ○支障物件調査及び用地測量を実施 ・用地取得率:20.7%				
15	指標名【活動指標】	単位	/	平成29年度	平成30年度
	用地買収率	%		目標値	30
				実績値	21
				達成率	70%
				評価	少し悪い
16	算出方法・設定根拠など	用地買収率=買収面積／買収予定面積(事業用地)、本指標は令和元年度から開始			
	指標名【活動指標】	単位	/	平成29年度	平成30年度
	上記①にかかる年間経費	千円		目標値	
	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位		実績値	
	備考(算出についての説明等)			達成率	
				評価	

事業の効率性

区 分					
	区 分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
17	① 用地買収面積	m ²			148
	② 上記①にかかる年間経費	千円			23,055
	③ 単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位			155,777
	備考(算出についての説明等)				
	区 分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
18	①				
	② 上記①にかかる年間経費	千円			
	③ 単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位			
	備考(算出についての説明等)				

業績の分析

19	目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)
	○土地所有者と用地取得に向けた交渉を鋭意行った結果、用地取得することができた。 ○土地所有者との協議を進め、用地測量並びに支障物件調査を計画的に実施した。

- 【分析のチェックポイント】
- 事業の達成度はどうでしたか。
 - 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
 - 資源投入は適切でしたか。
 - 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
 - 有効性は高いですか。低いですか。
 - 効率性は向上していますか。
 - RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありませんでしたか。
 - ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名	南花田鳳西町線(金岡・白鷺地区)	シート番号	019-045
-------	------------------	-------	---------

《V. 点検》

〈点検の前提〉

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。

⇒

確認

コロナ禍を踏まえた点検 （必要性・有効性・効率性）	問合せ番号	事業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響	
			□ 廃止できる	■ 廃止できない
20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる	都市計画道路は、都市施設として都市計画決定されている幹線道路ネットワークを形成するものである。また都市防災機能の強化や安全で快適な道路交通環境の創出を目的としているため、その整備は不可欠である。また、本路線は事業に着手しており、都市計画道路整備プログラムにおいて引き続き事業を推進する路線の一つであるとともに、国要望においても重点的に事業を推進する最重要路線として位置付けている。	
		■ 廃止できない		
21	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	事業休止の可能性	休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響	休止の場合の再開時期
		□ 休止(延期)できる ■ 休止(延期)できない	都市計画道路は、都市施設として都市計画決定されている幹線道路ネットワークを形成するものである。また都市防災機能の強化や安全で快適な道路交通環境の創出を目的としているため、その整備は不可欠である。	<input checked="" type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降
22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	コストの縮減	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由	
		□ 一部廃止しコスト縮減できる □ 一部休止しコスト縮減できる □ 規模等を縮小しコスト縮減できる □ 事業手法等を改善しコスト縮減できる ■ 縮減できない	都市計画道路は、都市施設として都市計画決定されている幹線道路ネットワークを形成するものである。また都市防災機能の強化や安全で快適な道路交通環境の創出を目的としているため、その整備は不可欠である。また、本路線は事業に着手しており、都市計画道路整備プログラムにおいて引き続き事業を推進する路線の一つであるとともに、国要望においても重点的に事業を推進する最重要路線として位置付けている。	
23	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理由	
		□ 改善する必要がある ■ 改善する必要がない □ 既に対応できている	都市計画道路は、都市施設として都市計画決定されている幹線道路ネットワークを形成するものである。また都市防災機能の強化や安全で快適な道路交通環境の創出を目的としているため、その整備は不可欠である。	
24	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は□)		
		① □ 公民連携の推進 ② □ ICT活用による効率化 ③ ■ 他部局との適切な連携・役割分担 ④ ■ 関係部署名 (用地第一課) 関連事業名 () ⑤ ■ 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑥ □ その他()	理由・説明	③用地部と連携し、情報共有しながら、計画的かつ効率的に事業を実施している。 ④財源に国交省からの交付金を充当している。 ⑤都市計画道路整備プログラムに基づき整備しており、サービス水準は同程度である。
25	これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。	事業の方向性		実施年度
		□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮小 □ 改善して継続 ■ 現状を継続 □ 事業を拡充 □ ゼロ □ 縮小 ■ 現状維持 □ 拡大	<input type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降	
	所見	計画的に用地取得を推進し、出来る限り早期に道路築造工事に着手する。		