

令和2年度 事務事業総点検シート(1)
[令和元年度事務事業]

| | | | | | | |
|-------|----------|---|----|---|--------|-----------------|
| 一般会計 | | | | | 事務事業分類 | D 建設・整備事業 |
| 事務事業名 | 一般河川改良事業 | | | | シート番号 | 019-031 |
| 担当部署名 | 建設 | 局 | 土木 | 部 | 河川水路 | 課 評価責任者(課長名) 小島 |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | |
|------|---------|---|---|---|------------------------|-------------|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 1 | 暮らしの確かな安全・安心を確保します | 後期実施計画の位置付け |
| | | | 施策 | 7 | 地域防災力の向上と災害に強いまちづくりの推進 | 有 |
| | 2 | 事業開始年度 | 昭和 60 年度 | | 終了(予定)年度 | 年度 |
| | 3 | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等) | 河川法 | | | |
| | 4 | 関連計画 | 堺市地域防災計画、大和川水系西除川ブロック河川整備計画、準用河川百舌鳥川改修事業計画、堺市河川管理施設維持管理計画 | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 昭和57年8月に発生した豪雨災害を契機に、管理河川における治水安全度の向上を目的に河川改修工事を実施している。 | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | | | | | |
|------|--------------|--------------------------------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 () | | | | |
| | 7 | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか) | 管理河川(一級・二級・準用) | | | | |
| | 8 | 事業の目的(どのような状況にしたいのか) | 河川氾濫などの自然災害から市民の生命や財産を守るため、管理河川における治水安全度の向上を図るとともに、既設護岸等の老朽化対策などの河川管理施設の適正化を図ることを目的とする。 | | | | |
| | 9 | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | 【治水対策(ハード)】 一級河川狭間川においては、時間雨量50ミリ程度の降雨を安全に流下させることを当面の治水目標とし、下流部より順次河道改修工事を進めている。 準用河川百舌鳥川においては、時間雨量50ミリ程度の降雨を安全に流下させることを整備目標とし、上流部の狭あい区間における治水安全度の向上を図ることを目的に、令和元年度より河道改修事業を進めている。 【治水対策(ソフト)】 住民の避難行動促進のため、大阪府が実施する大規模氾濫減災協議会と連携し、一級河川狭間川における想定最大規模降雨による浸水想定区域図の作成した。 【河川管理施設の適正化】 河川管理施設の点検・評価結果に基づき、予防保全対策として、一級河川狭間川における河床洗掘対策を実施した。 <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | 請負業者 | | | | | |

Ⅲ. 投入量

| 項目 | 単位 | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 令和元年度 | | 令和2年度 |
|--------------------|----|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 |
| 11 事業費 (a) | 千円 | 216,000 | 62,109 | 251,820 | 140,136 | 418,798 | 296,947 | 509,157 |
| 主な事業費内訳 | | | | | | | | |
| 狭間川改修事業 | 千円 | 192,600 | 46,094 | 225,720 | 119,360 | 359,198 | 257,044 | 290,834 |
| 百舌鳥川改修事業 | 千円 | 23,400 | 16,015 | 26,100 | 20,776 | 33,300 | 23,694 | 133,000 |
| 浸水想定区域図関連 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,500 | 7,691 | 8,800 |
| 河床・護岸補修等 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19,800 | 8,518 | 76,523 |
| 財源内訳 | | | | | | | | |
| 国・府支出金 | 千円 | 29,000 | 15,200 | 66,800 | 41,200 | 123,600 | 92,800 | 120,600 |
| 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | 千円 | 147,200 | 27,700 | 140,700 | 69,200 | 268,900 | 190,500 | 334,000 |
| その他() | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 千円 | 39,800 | 19,209 | 44,320 | 29,736 | 26,298 | 13,647 | 54,557 |
| 12 人件費 (b) | 千円 | 13,120 | 13,120 | 13,120 | 13,120 | 12,960 | 12,960 | 13,120 |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 229,120 | 75,229 | 264,940 | 153,256 | 431,758 | 309,907 | 522,277 |

令和2年度 事務事業総点検シート(2)

| | |
|----------------|---------------|
| 事務事業名 一般河川改良事業 | シート番号 019-031 |
|----------------|---------------|

Ⅳ. 評価(測定・分析)》

ロジックモデルの考え方



事業の活動実績や成果

| 令和元年度実績 | | | | | | | |
|---------|------------------|---|--|--------|--------|-------|-------|
| 活動実績と成果 | 14 | <p>【狭間川改修事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・測量及び詳細設計業務 L=約200m ・河道改修工事 L=約480m(部分整備含む) <p>現在の進捗は、総延長2.3kmに対し、約2.0kmが整備済(整備率約87%)となっている。</p> <p>【百舌鳥川改修事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・詳細設計業務 L=約2km <p>【浸水想定区域図関連】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・狭間川における洪水浸水想定区域図を作成 <p>【河床・護岸補修等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・狭間川河床において、河川管理施設の点検・評価結果に基づく河床洗掘対策を実施。 | | | | | |
| | 15 | 指標名【成果指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| | 一級河川狭間川における河道整備率 | % | 目標値 | 64 | 66 | 80 | 90 |
| | | | 実績値 | 65 | 78 | 87 | |
| | | | 達成率 | 102% | 118% | 109% | |
| | | | 評価 | 良い | 良い | 良い | |
| | 算出方法・設定根拠など | | 目標値: 河道改修の完了予定延長/河道改修が必要な区間延長 実績値: 河道改修が完了した区間延長/河道改修が必要な区間延長 | | | | |
| | 16 | 指標名【成果指標】 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| | 一級河川狭間川における河道整備率 | % | 目標値 | | | | |
| | | | 実績値 | | | | |
| 達成率 | | | | | | | |
| 評価 | | | | | | | |

事業の効率性

| 区分 | | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----------------|-----------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|
| 17 | ① 一級河川狭間川における河道整備延長 | m | 135 | 237 | 273 |
| | ② 上記①にかかる年間経費 | 千円 | 101,836 | 116,754 | 147,321 |
| | ③ 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 754,341 | 492,633 | 539,637 |
| 備考(算出についての説明等) | | 整備率(%)は単位当たり経費の算出に適さないため、整備延長(m)とする。 | | | |
| 区分 | | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| 18 | ① | | | | |
| | ② | 千円 | | | |
| | ③ | 円/単位 | | | |
| 備考(算出についての説明等) | | | | | |

業績の分析

| 目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) | |
|--|---|
| 19 | <p>【狭間川改修事業】</p> <p>いずれの年度も計画どおり事業を実施し、目標値を上回った。平成30年度からは、国の「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」として、手厚く財源を確保したことにより、良好な実績であった。単位当たり経費の推移については、年度ごとの施工延長や附帯工事の内容により増減がみられるが、適切に事業を実施している。</p> <p>【百舌鳥川改修事業】</p> <p>令和元年度までは、準備工や設計業務を実施したため、整備率の進捗は無い。令和2年度は部分整備(護岸矢板)を実施する。</p> |

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

| | | | |
|-------|----------|-------|---------|
| 事務事業名 | 一般河川改良事業 | シート番号 | 019-031 |
|-------|----------|-------|---------|

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。

⇒

| | |
|-------------------------------------|----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 確認 |
|-------------------------------------|----|

| | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|---|--|--|
| コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性） | 20 | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。 | 事業廃止の可能性 <input type="checkbox"/> 廃止できる <input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない | 廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 河川事業は社会機能の維持に不可欠なものであり、当該事業を廃止した場合、河川氾濫などの自然災害により、市民の生命や財産が脅かされる。 | |
| | 21 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。 | 事業休止の可能性 <input type="checkbox"/> 休止(延期)できる <input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない | 休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 近年、気候変動の影響を受け、全国的に河川氾濫の頻発化、激甚化の傾向にある中、市民の安全安心を守るために、当該事業は休止(延期)できない。 | 休止の場合の再開時期 <input type="checkbox"/> 令和2年度中 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 |
| | 22 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。 | コストの縮減 <input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる <input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる <input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない | 縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由 防災・減災対策に関する市民ニーズが高まる中、財源となる国庫補助金が手厚く受けられる状況である。この状況下において当該事業は、市民の安全安心を守るために、計画の前倒しを念頭に置きつつ推進していくべき事業であるため縮減できない。この取組により、トータルでのコスト縮減につながる。 | |
| | 23 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。 | 事業手法の適切性 <input type="checkbox"/> 改善する必要がある <input type="checkbox"/> 改善する必要がない <input checked="" type="checkbox"/> 既に対応できている | 改善する場合は改善策、その他は理由 工事及び業務について、国のガイドライン等に基づき対応している。 | |
| | 24 | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。 | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は <input checked="" type="checkbox"/> 、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は <input type="checkbox"/>) ① <input type="checkbox"/> 公民連携の推進 ② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化 ③ <input type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担 関係部署名 () 関連事業名 () ④ <input type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携 ⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡 ⑥ <input type="checkbox"/> その他 () | 理由・説明 | 当該事業は河川法に基づき、河川管理者が実施する事業であるため、各項目に係る改善の余地はないと考える。 |
| 25 | これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。 | 事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状を継続 <input type="checkbox"/> 事業を拡充 公金投入の方向性 <input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 拡大 | 実施年度 <input type="checkbox"/> 令和2年度 <input type="checkbox"/> 令和3年度 <input type="checkbox"/> 令和4年度以降 | | |
| | | 自然災害の発生に備える上で必要となる当該事業は、コロナ禍という緊急事態においても事業の継続が求められるものである。工事の実施は、河川の特会上、渇水期(11～5月)に限られるため、単年度の工事進捗が大きく見込めないことが課題であるが、早期に事業を完了するため、今後も計画的に事業を推進する。 | | | |