令和2年度 事務事業総点検シート(1) [令和元年度事務事業]

一般会計							事務事業分類	A 一般事務事業
事務事業名	聴覚・視覚障害者コミュ	ニケ	ーション支援事業	シート番号	011-119			
担当部署名	健康福祉	局	障害福祉	部	障害施策推進	課	評価責任者(課長名)	小須田

≪ I. 基本情報≫

		堺市マスタープランの政策体 系に基づく事業の位置付け	政策	1	暮らしの確かな安全・安心を	暮らしの確かな安全・安心を確保します					
			施策	3	障害者等が自分らしく輝い	て暮らせる地域社会の実現	無				
*	2	事業開始年度	昭和 46 年度 終了(予定)年度				一 年度				
基本情	3	根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等)	度害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(略称・障害者総合支援法)								
報	4	関連計画	第4次堺市	第4次堺市障害者長期計画、第5期堺市障害福祉計画·第1期堺市障害児福祉計画							
	5	事業実施の経緯	聴覚・視覚障害者のためのコミュニケーション手段を確保し、社会参加を促進するために事業を実施し								

≪Ⅱ.事業概要≫

	6	事業の実施主体 (誰が実施しているのか。)		本庁	□ 各[× □	出	出先機関				市外郭団体		
	O			地域団	体•市	₹		民間企業・NPO		その他				
	7	事業の対象 (誰を、何を対象としている のか)	聴	徳覚・視覚障害者、手話通訳者・要約筆記者、音訳ボランティア・点訳ボランティア等										
	œ	事業の目的 (どのような状況にしたい のか)		覚・視覚 支援する		D各種	⊐₹:	ュニケーション支援や相	談3	支援等を行うことにより、聴覚・視覚障害者	の情幸	報保障や地域生活		
事業概要	9	事業内容 (スケジュール、実施方 法・手段、事業ボリューム など)	談2. 3. い4. 管5.	各支手登対健 「全。手区域等通手調 では、大きのでは、ためでは、大きのでは、ためでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、ためでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、ためでは、ためでは、ためでは、ためでは、ためでは、ためでは、ためでは、ため	或字訳話読祉 福施・課者・話向 まう 言向 者・	におい 筆来 南 二名 計修 筆	て 者筆 書 ケ区 者者	派遣業務 記者の派遣報告の点検 館等において視覚障害 一ション条例」の普及啓 窓口職員向け研修(シン 登録試験(令和元年度3 養成講座の修了者等を	や 者 発ポ で 象 が で 象	通訳等のコミュニケーション支援や生活・希射礼金の支払い。 への対面朗読を実施しているボランティアに ジウムは令和元年度まで。令和2年度以降 。令和2年度以降は指定管理業務に移管) 東に市登録手話通訳者・要約筆記者の試験 助金 □ 負担金 □ その他	対する	る謝礼金の支払 定管理業務に移		
	10	直接実施以外の主な支出先	堺	市社会	≩福祉	事業	ज •	堺障害者団体連合	会	・フィットネス21事業団共同事業体	<u></u>			

«	Ш.	. 投入量≫		平成2	9年度	平成3	0年度	令和え	元年度	令和2年度
		項目	単位	予算	決算	予算	決算	予算	決算	予算
		事業費(a)		53,574	49,813	53,641	47,491	52,979	44,102	53,107
		主 報酬·職員手当等	千円	29,310	27,712	28,930	27,339	28,687	24,977	29,472
		な 報償費	千円	914	798	914	792	1,220	636	1,081
		* 季託料	千円	21,166	19,332	21,585	17,325	21,038	16,680	20,727
事業	11	記	千円							
\neg		国·府支出金	千円							
スト		財 受益者負担金(使用料、手数料等)	千円							
		源 市債	千円							
		訳 その他()	千円							
		一般財源	千円	53,574	49,813	53,641	47,491	52,979	44,102	53,107
	12 人件費 (b)		千円	5,910	5,910	5,910	5,910	5,840	5,840	5,990
	13	総コスト(c)=(a)+(b)	千円	59,484	55,723	59,551	53,401	58,819	49,942	59,097

事務事業名

聴覚・視覚障害者コミュニケーション支援事業

シート番号

011-119

≪Ⅳ. 評価(測定·分析)≫ ロジックモデルの考え方

問題に対処するための 具体的活動

因果関係

活動結果(アウトプット)

活動が実施されたこと を示す事実

因果関係

成果(アウトカム) 期待される変化

目的の達成に寄与

[14]令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15]または[16]に定量的な指標、または定性的な目標を記載

【達成率に基づいた評価基準】 評価 達成率 大変良い 120%以上 良い 100%以上120%未満 80%以上100%未満 普通 少し悪い 60%以上80%未満 60%未満 悪い

事業の活動実績や成果

令和元年度実績

【意思疎通支援者養成研修(別途、「堺市立健康福祉プラザ管理運営事業」指定管理業務として実施。】 本市における登録通訳者及び登録要約筆記者を確保するため、堺市立健康福祉プラザにおいて、「手話通訳者養成講座」「要約筆記者講座」を実施。 現在登録されている手話通訳者及び要約筆記者に対しては、定期研修としてそれぞれの段階に応じて計36回の研修を実施した。

動 実

成 里

聴覚障害者等に対する手話通訳者及び要約筆記者の派遣については、手話通訳者は年間延べ2,727件(前年比100%)、要約筆記者は延べ161 件(同83%)となっている。手話通訳者の派遣内容は、「医療」が全体の約72%と最も多く、次いで「福祉」(約16%)、「生活」(約6%)となっている。

【啓発研修】 ・令和2年2月 「堺市手話言語コミュニケーション条例」の普及啓発として、全庁職員向け研修(計3回)→新型コロナウイルス感染症拡大防止のため令

·令和2年3月 各区窓口職員向け手話研修(計7回、参加者48名)

u									
		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
L		手話通訳者登録者数		目標値	90	96	103	110	
	15			実績値	103	106	104		
ı	13		^	達成率	114%	110%	101%		
ı				評価	良い	良い	良い		
ı		算出方法・設定根拠など 平成30年度から第5期堺市障害福祉計画(平成29年度に策定)の見込量の伸び率を準用(1.071)							
ſ		指標名【成果指標】	単位		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
ı		手話通訳者利用件数(個人派遣)		目標値	3,711	3,384	3,519	3,659	
ı	16		件	実績値	3,195	2,728	2,727		
ı	10		11	達成率	86%	81%	77%		
				評価	普通	普通	少し悪い		
		算出方法・設定根拠など	平成30年度から第5期堺市障害福祉計画(平成29年度に策定)の見込量を準用						

事業の効率性

- 7	~~	<i>- ~</i> ; - -	- I 				
Ī			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
		1	手話通訳者利用件数(個人派遣)	件	3,195	2,728	2,727
ŀ	7	2	上記①にかかる年間経費	千円	17,731	15,033	14,558
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位	5,550	5,511	5,339
	Ī	備考	(算出についての説明等) 委託料のうち、手話通訳者	が遣分と事務経費	貴を抽出(広域派遣は	:除く)	
Ī			区分	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	ſ	1					
Ī	8	2	上記①にかかる年間経費	千円			
		3	単位当たり経費(②÷①×1,000円)	円/単位			
	Ī	備考	(算出についての説明等)		<u> </u>	<u> </u>	

業績の分析

目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析)

平成29年度に当該事業の見込量等を定める「第5期堺市障害福祉計画・第1期堺市障害児福祉 | 計画」を策定したことに伴い、平成30年度からは、それらに準じる形で目標を定めている。 | 手話通訳者利用件数、要約筆記者利用件数は減少しており、個人単位での利用人数が若干減少

したものである。しかし、手話通訳者派遣は毎月250件前後、要約筆記者派遣は毎月15件前後行われており、ニーズは高い状況。

今後も「障害者差別解消法」「手話言語・コミュニケーション条例」の施行に伴う、事業ニーズの増 加が予想されるため、登録手話通訳者及び登録要約筆記者の確保につとめるとともに、手話等通訳の技術向上に努める必要がある。

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に 問題はありませんでしたか。
- 事前想定できない外的要因の影 響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- O RPA等をはじめとするICTを活用 する余地はありませんでしたか。
- -ゲットに応じた最適媒体の 選定など、戦略的な広報ができ ていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

事務事業名 聴覚・視覚障害者コミュニケーション支援事業 シート番号 011-119

≪Ⅴ. 点検≫

- <点検の前提>
- へ 点機の前旋/ ○新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる ○新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

	· -	記「占埃の前坦」を炒す	え、事業の抜本的な見直しを検	\$討するもの ⇒ ■	確認			
$\stackrel{\smile}{=}$		品・本体の別を1で唱る	本業廃止の可能性	廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響				
	20	本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。	□ 廃止できる■ 廃止できない	規定を表示していることにより、共体的な影響を表示している。 規覚障害者、聴覚障害者が情報を得る大切な手段が1つ無くなまた、手話通訳者・要約筆記者派遣事業、手話通訳者設置事業活支援事業における必須事業であり、廃止の余地はない。 対面朗読ボランティアへの謝礼金の廃止により対面朗読サービれない場合、別途なんらかの情報保障が必要。	:る。 美は地域生			
	-	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。	事業休止の可能性	休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響 休止の場合	の再開時期			
	0.1		□ 休止(延期)できる	手話通訳者・要約筆記者派遣事業、手話通訳者設置事業は地域生活支援事業における必須事業であり、廃止□ 令和2:	年度中			
	21		■ 休止(延期)できない	の余地はない。また、対面朗読ボランティアへの謝礼金 の廃止により対面朗読サービスが行われない場合、別途 なんらかの情報保障が必要。				
			コストの縮減	縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はそ	の理由			
			□ 一部廃止しコスト縮減できる					
	22	(20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。	□ 一部休止しコスト縮減できる	手話通訳者・要約筆記者派遣事業、手話通訳者設置事業は地域生活支援事業における必須事業であり、廃止の余地はない。 派遣にかかる委託単価については、他市事例等を参考に令和元年				
	22		□ 規模等を縮小しコスト縮減できる	度に見直し済である。 また、手話通訳者・要約筆記者登録試験についても、効率	性·効果			
П .			□ 事業手法等を改善しコスト縮減できる	性を重視し令和2年度から指定管理業務に移管している。 対面朗読ポランティアの謝礼金については、既に実施回数 最低限の謝礼としている。	!に応じた			
ナ禍			■ 縮減できない					
を		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要がないか。	事業手法の適切性	改善する場合は改善策、その他は理由				
踏ま			□ 改善する必要がある					
えた点	23		□ 改善する必要がない	タブレットやスマホを用いた遠隔手話通訳を導入する、zoomを用して距離を保った対面朗読サービスを行うなど、既に対応を行ってしる。				
検			■ 既に対応できている					
必必		(20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。	効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善す	する(または改善済)場合は■、改善しない(改善余地がない場合を含む)	場合は口)			
要性・			① □ 公民連携の推進 ② ■ ICT活用による効率化					
有				-				
効性			他部局との適切な連携・役割分担	# 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、遠	隔手話通			
· 効	24		③ □ 関係部署名() 関連事業名()	訳の導入、オンラインを用いた養成研修やボランティア 面朗読サービスの実施などを行っており、ICT活用によ	養			
率性			4 □ 国・府等との適切な役割分担・連携	は実施できている。				
			⑤ □ 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡					
			⑥ □ その他()					
			事業の方向性	実力	施年度			
			□ 廃止 □ 休止または延期 □ 事業を縮	小 □ 改善して継続 ■ 現状を継続 □ 事業を拡充 □ 令	和2年度			
			公金投入の方向性	□ 令	和3年度			
		これまでの点検を踏まえ、今	□ ゼロ □ 縮小	■ 現状維持 □ 拡大 □ 令和	114年度以降			
	25	後の事業のあり方についてどのように考えるか。	所 研修、登録試験については、コロナ 派遣については今後も適切に運用し 対面朗読については、オンラインもイ	していく。				