

令和2年度 事務事業総点検シート(1)  
[ 令和元年度事務事業 ]

|       |               |   |      |   |        |                 |
|-------|---------------|---|------|---|--------|-----------------|
| 一般会計  |               |   |      |   | 事務事業分類 | A 一般事務事業        |
| 事務事業名 | 臨海部整備推進事業管理経費 |   |      |   | シート番号  | 017-056         |
| 担当部署名 | 建築都市          | 局 | 都市再生 | 部 | 臨海整備   | 課 評価責任者(課長名) 福知 |

Ⅰ. 基本情報

|      |         |  |               |   |                            |             |  |
|------|---------|--|---------------|---|----------------------------|-------------|--|
| 基本情報 | 1       | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け  | 政策            | 6 | まちの魅力向上と、賑わいと交流のまちづくりを進めます | 後期実施計画の位置付け |  |
|      |         |  | 施策            | 1 | 都心地域や各地域拠点の活性化             | 無           |  |
|      | 2       | 事業開始年度   | 平成 12 年度      |   | 終了(予定)年度                   | — 年度        |  |
|      | 3       | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等)  |               |   |                            |             |  |
|      | 4       | 関連計画   | 堺臨海部再生・創造ビジョン |   |                            |             |  |
| 5    | 事業実施の経緯 | <p>快適な水辺空間を市民に提供するために緑地や護岸の維持管理を行っている。新日本製鐵堺が堺浜のまちづくりに先駆けて整備した緑地と、これに隣接する国が整備した防災緑地(先端緑地)で、海とのふれあい広場を構成している。海とのふれあい広場は発災時には基幹的広域防災拠点として役割を果たすものであるが、平常時には都市のオアシスとして人々が憩う、魅力的な都市空間として本市が一体的管理を行う。堺旧港親水性護岸は大阪府港湾局(整備主体)と連携しながら、堺旧燈台への主要経路として維持管理を実施。</p> |               |   |                            |             |  |

Ⅱ. 事業概要

|      |              |                                |  |  |  |  |  |
|------|--------------|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6            | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。)           | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 ( ) <input type="checkbox"/> 市外郭団体<br><input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 ( )                             |  |  |  |  |
|      | 7            | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか)          | 対象者: 親水空間を利用する市民及び来訪者<br>対象施設: 海とのふれあい広場、堺旧港親水性護岸  |  |  |  |  |
|      | 8            | 事業の目的(どのような状況にしたいのか)           | 海とのふれあい広場<br>・大阪湾の景観を背景に楽しめる自然豊かな緑地、バーベキューや海釣り、ドッグランなどのレクリエーションの場の提供<br>堺旧港親水性護岸<br>・市街地から気軽に、快適に海の風景を楽しみながら旧燈台や堺旧港を周遊できる親水空間の提供   |  |  |  |  |
|      | 9            | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | 各管理施設において、市民に海辺の憩いの場を提供するため、除草・清掃・修繕・警備等の維持管理・保守点検を実施している。<br><input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 ( ) |  |  |  |  |
| 10   | 直接実施以外の主な支出先 | 警備会社、清掃維持管理業者                  |  |  |  |  |  |

Ⅲ. 投入量

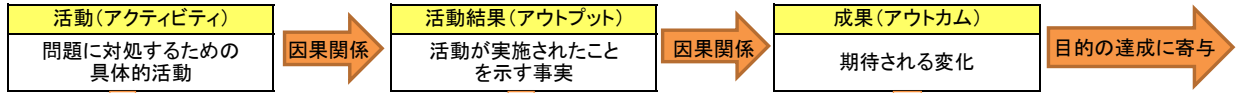
| 項目                 | 単位               | 平成29年度 |        | 平成30年度 |        | 令和元年度  |        | 令和2年度  |        |
|--------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                    |                  | 予算     | 決算     | 予算     | 決算     | 予算     | 決算     | 予算     |        |
| 11 事業費 (a)         | 千円               | 27,240 | 14,403 | 25,487 | 16,374 | 26,013 | 15,549 | 36,230 |        |
| 主な事業費内訳            | 委託料(海とのふれあい広場)   | 千円     | 22,430 | 9,537  | 19,953 | 10,168 | 14,766 | 9,580  | 10,849 |
|                    | 委託料(堺旧港親水性護岸)    | 千円     | 2,050  | 1,836  | 2,100  | 1,875  | 8,569  | 2,385  | 21,800 |
|                    |                  | 千円     |        |        |        |        |        |        |        |
|                    |                  | 千円     |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | 国・府支出金           | 千円     |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | 財源内訳             | 千円     |        |        |        |        |        |        |        |
|                    | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円     |        |        |        |        |        |        |        |
| 市債                 | 千円               |        |        |        |        |        |        |        |        |
| その他(光熱水費等および事業負担金) | 千円               | 9,740  | 7,566  | 9,734  | 7,774  | 9,746  | 7,988  | 5,853  |        |
| 一般財源               | 千円               | 17,500 | 6,837  | 15,753 | 8,600  | 16,267 | 7,561  | 30,377 |        |
| 12 人件費 (b)         | 千円               | 9,760  | 9,760  | 9,860  | 9,860  | 10,080 | 10,080 | 9,240  |        |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円               | 37,000 | 24,163 | 35,347 | 26,234 | 36,093 | 25,629 | 45,470 |        |

## 令和2年度 事務事業総点検シート(2)

|       |               |       |         |
|-------|---------------|-------|---------|
| 事務事業名 | 臨海部整備推進事業管理経費 | シート番号 | 017-056 |
|-------|---------------|-------|---------|

### Ⅳ. 評価(測定・分析)》

#### ロジックモデルの考え方



| <p>[14] 令和元年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載</p> <p>[15] または [16] に定量的な指標、または定性的な目標を記載</p> | <p>【達成率に基づいた評価基準】</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>評価</th> <th>達成率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大変良い</td> <td>120%以上</td> </tr> <tr> <td>良い</td> <td>100%以上120%未満</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>80%以上100%未満</td> </tr> <tr> <td>少し悪い</td> <td>60%以上80%未満</td> </tr> <tr> <td>悪い</td> <td>60%未満</td> </tr> </tbody> </table> | 評価 | 達成率 | 大変良い | 120%以上 | 良い | 100%以上120%未満 | 普通 | 80%以上100%未満 | 少し悪い | 60%以上80%未満 | 悪い | 60%未満 |
|---|---|----|-----|------|--------|----|--------------|----|-------------|------|------------|----|-------|
| 評価  | 達成率   |    |     |      |        |    |              |    |             |      |            |    |       |
| 大変良い  | 120%以上  |    |     |      |        |    |              |    |             |      |            |    |       |
| 良い  | 100%以上120%未満  |    |     |      |        |    |              |    |             |      |            |    |       |
| 普通  | 80%以上100%未満   |    |     |      |        |    |              |    |             |      |            |    |       |
| 少し悪い  | 60%以上80%未満  |    |     |      |        |    |              |    |             |      |            |    |       |
| 悪い  | 60%未満   |    |     |      |        |    |              |    |             |      |            |    |       |

#### 事業の活動実績や成果

|         |         | 令和元年度実績  |             |              |        |       |       |
|---------|---------|--|-------------|--------------|--------|-------|-------|
| 活動実績と成果 | 14      | <p>所管する各施設を、適切に管理するため、以下の活動をおこなった。</p> <p>&lt;海とのふれあい広場&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・清掃(1回/週)、トイレ清掃(2回/週)、除草を実施</li> <li>・水道の保守点検(1回/月)、電気工作物の保安管理(1回/2か月)、マンホールポンプの保守点検(1回/年)を実施</li> <li>・広場開園中の施設警備(警備員が通常2名、GW6名常駐)を実施</li> <li>・転落防止柵等の修繕を実施</li> </ul> <p>&lt;堺旧港親水性護岸&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・清掃(1回/週)、除草を実施</li> <li>・手すり等の修繕を実施</li> </ul> |             |              |        |       |       |
|         | 15      | 指標名【活動指標】  | 単位          | 平成29年度       | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|         | 親水空間の面積 | ha   | 目標値         | 30           | 30     | 31    | 32    |
|         |         | 実績値  | 30          | 30           | 31     |       |       |
|         |         | 達成率  | 100%        | 100%         | 100%   |       |       |
|         |         | 評価   | 良い          | 良い           | 良い     |       |       |
|         |         |  | 算出方法・設定根拠など | 当課管理の親水空間の面積 |        |       |       |
|         | 16      | 指標名【成果指標】  | 単位          | 平成29年度       | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|         | 事故発生件数  | 件  | 目標値         | 0            | 0      | 0     | 0     |
|         |         | 実績値  | 0           | 0            | 0      |       |       |
| 達成率     |         | 100%   | 100%        | 100%         |        |       |       |
| 評価      |         | 良い   | 良い          | 良い           |        |       |       |
|         |         | 算出方法・設定根拠など  | 賠償責任保険適用件数  |              |        |       |       |

#### 事業の効率性

|    |                | 区分                  | 単位   | 平成29年度  | 平成30年度  | 令和元年度   |
|----|----------------|---------------------|------|---------|---------|---------|
| 17 | ①              | 親水空間の面積             | ha   | 30      | 30      | 31      |
|    | ②              | 上記①にかかる年間経費         | 千円   | 24,163  | 26,234  | 25,629  |
|    | ③              | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 | 805,433 | 874,467 | 826,742 |
|    | 備考(算出についての説明等) |                     |      |         |         |         |
|    |                | 区分                  | 単位   | 平成29年度  | 平成30年度  | 令和元年度   |
| 18 | ①              |                     |      |         |         |         |
|    | ②              | 上記①にかかる年間経費         | 千円   |         |         |         |
|    | ③              | 単位当たり経費(②÷①×1,000円) | 円/単位 |         |         |         |
|    | 備考(算出についての説明等) |                     |      |         |         |         |

#### 業績の分析

|    |   |
|----|---|
| 19 | <p>目標を達成できた、または達成できなかった要因や効率性についての分析<br/>(その他、関連情報に基づいた分析)</p>  |
|    | <p>○親水空間の面積<br/>大阪府が高潮対策事業として整備を進めている堺旧港護岸について、大阪府と協議のもと、親水性のある階段式護岸(北側部分)が完成し、市民が憩うことができる親水空間が拡大した。</p> <p>○事故発生件数<br/>各施設の清掃や修繕を行うとともに、海とのふれあい広場については、緑地、海釣りテラス、ドッグラン、バーベキュー広場の利用状況を巡回や警備員との連絡により把握し、安全な利用が図れるよう、適切な維持管理に努めた。</p> |

**【分析のチェックポイント】**

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 有効性は高いですか。低いですか。
- 効率性は向上していますか。
- RPA等をはじめとするICTを活用する余地はありませんでしたか。
- ターゲットに応じた最適媒体の選定など、戦略的な広報ができていましたか。

令和2年度 事務事業総点検シート(3)

|       |               |       |         |
|-------|---------------|-------|---------|
| 事務事業名 | 臨海部整備推進事業管理経費 | シート番号 | 017-056 |
|-------|---------------|-------|---------|

《V. 点検》

＜点検の前提＞

- 新型コロナウイルス感染症の影響により、本市の財政運営は今後一層厳しくなる
- 新型コロナウイルス感染症拡大防止と社会経済活動の両立をめざす

○上記「点検の前提」を踏まえ、事業の抜本的な見直しを検討するもの。 →  確認

|                          |                                     |  |   |  |
|--------------------------|-------------------------------------|--|---|--|
| コロナ禍を踏まえた点検（必要性・有効性・効率性） | 20                                  | 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を廃止できないか。  | <b>事業廃止の可能性</b><br><input type="checkbox"/> 廃止できる<br><input checked="" type="checkbox"/> 廃止できない   | <b>廃止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響</b><br>海とのふれあい広場及び堺旧港親水性護岸は、市内に数少ない親水空間として市民の憩いの場となっている。海とのふれあい広場は、基幹的広域防災拠点として、大規模災害発災時には、救援物資の中継基地や被災地支援隊のベースキャンプとなり、平時時には、広大な緑地が市民のレクリエーションの場となっている。当該事業を廃止すると、市民が憩える親水空間が提供できなくなる。また、基幹的広域防災拠点として適切に維持管理する必要がある。 |
|                          | 21                                  | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、当該事業を休止(延期)できないか。   | <b>事業休止の可能性</b><br><input type="checkbox"/> 休止(延期)できる<br><input checked="" type="checkbox"/> 休止(延期)できない   | <b>休止した場合に市民生活等に及ぼす具体的な影響</b> 休止の場合の再開時期<br>基幹的広域防災拠点である海とのふれあい広場は、発災時にその機能を果たすため、平時から適切に維持管理する必要がある。<br><input type="checkbox"/> 令和2年度中<br><input type="checkbox"/> 令和3年度<br><input type="checkbox"/> 令和4年度以降                                 |
|                          | 22                                  | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 本市財政運営が厳しくなることが想定される中、事業規模を縮小するなど、コスト縮減を図ることができないか。   | <b>コストの縮減</b><br><input type="checkbox"/> 一部廃止しコスト縮減できる<br><input type="checkbox"/> 一部休止しコスト縮減できる<br><input type="checkbox"/> 規模等を縮小しコスト縮減できる<br><input type="checkbox"/> 事業手法等を改善しコスト縮減できる<br><input checked="" type="checkbox"/> 縮減できない   | <b>縮減できる場合は具体的な縮減内容、できない場合はその理由</b><br>各施設を安全かつ適切に維持管理するため。  |
|                          | 23                                  | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 社会経済活動の維持・回復のほか、3密を避けるなどの市民や民間の活動変容への対応に向け、実施手法を改善する必要があるか。   | <b>事業手法の適切性</b><br><input type="checkbox"/> 改善する必要がある<br><input type="checkbox"/> 改善する必要がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 既に対応できている  | <b>改善する場合は改善策、その他は理由</b><br>市民の憩いの場として適切に維持管理するとともに、新型コロナウイルス感染症の感染予防のための行動について、ポスターやホームページ等により利用者へ周知するとともに、大阪コロナ追跡システムを利用している。  |
|                          | 24                                  | (20で廃止できるを選択しなかった場合) 効果的・効率的な事業の実施に向け、右に掲げる視点から改善できないか。  | 効果的・効率的な事業実施(以下の観点で、改善する(または改善済)場合は <input checked="" type="checkbox"/> 、改善しない(改善余地がない場合を含む)場合は <input type="checkbox"/> )<br>① <input type="checkbox"/> 公民連携の推進<br>② <input type="checkbox"/> ICT活用による効率化<br>③ <input type="checkbox"/> 他部局との適切な連携・役割分担<br>関係部署名 (                      )<br>関連事業名 (                      )<br>④ <input checked="" type="checkbox"/> 国・府等との適切な役割分担・連携<br>⑤ <input type="checkbox"/> 他政令市等との比較におけるサービス水準の均衡<br>⑥ <input type="checkbox"/> その他(                      ) | <b>理由・説明</b><br>大阪府港湾局との管理協定のもと、大阪府が管理する防災緑地部分を含め、一体的に広場を維持管理している。基幹的広域防災拠点を管轄する国と管理者の大阪府と協議調整しながら、広場を運営している。  |
| 25                       | これまでの点検を踏まえ、今後の事業のあり方についてどのように考えるか。 | <b>事業の方向性</b><br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止または延期 <input type="checkbox"/> 事業を縮小 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状を継続 <input type="checkbox"/> 事業を拡充<br><b>公金投入の方向性</b><br><input type="checkbox"/> ゼロ <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 拡大 | <b>実施年度</b><br><input type="checkbox"/> 令和2年度<br><input type="checkbox"/> 令和3年度<br><input type="checkbox"/> 令和4年度以降   |  |
|                          |                                     | 海とのふれあい広場は、防災緑地(管理者:大阪府港湾局)と一体的な緑地として開設しているため、随時、大阪府との調整が必要である。引き続き、国・大阪府と調整しながら、利用者の安全に努めつつ維持管理を行う。市民からの要望に対しては、基幹的広域防災拠点としての位置づけを踏まえつつ、利便性の向上に努めていく。   |   |  |