

令和元年度 事務事業総点検シート(1)
[平成30年度事務事業]

| | | | | | |
|------------------------|--|------------|--|----------|--|
| 一般会計 | | 事務事業分類 | | 詳細点検 | |
| 事務事業名 消防行政統合システム整備事業 | | シート番号 | | A 一般事務事業 | |
| 担当部署名 消防 局 警防 部 通信指令 課 | | 評価責任者(課長名) | | 奥村 | |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------|---------|---|------------------------|-------------|--------------------|-------------|----|---|------------------------|---|
| 基本情報 | 1 | <table border="1"> <tr> <td>政策</td> <td>1</td> <td>暮らしの確かな安全・安心を確保します</td> <td>後期実施計画の位置付け</td> </tr> <tr> <td>施策</td> <td>7</td> <td>地域防災力の向上と災害に強いまちづくりの推進</td> <td>無</td> </tr> </table> | 政策 | 1 | 暮らしの確かな安全・安心を確保します | 後期実施計画の位置付け | 施策 | 7 | 地域防災力の向上と災害に強いまちづくりの推進 | 無 |
| | 政策 | 1 | 暮らしの確かな安全・安心を確保します | 後期実施計画の位置付け | | | | | | |
| | 施策 | 7 | 地域防災力の向上と災害に強いまちづくりの推進 | 無 | | | | | | |
| | 2 | 事業開始年度 | 平成 14 年度 | 終了(予定)年度 | — 年度 | | | | | |
| | 3 | 根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等) | | | | | | | | |
| 4 | 関連計画 | | | | | | | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 平成14年度に整備着手した消防行政統合システムの安定稼働を維持し、また必要に応じて機能追加やハード更新を行い、消防業務の確実な運用を担保してきた。 | | | | | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | |
|------|--------------|---|---|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体 (誰が実施しているのか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他() |
| | 7 | 事業の対象 (誰を、何を対象としているのか) | 消防行政統合システム(①指令システム②支援システム③画像伝送システム) |
| | 8 | 事業の目的 (どのような状況にしたいのか) | 消防行政統合システムの機能を常時最高水準に維持し、当該システムを活用して効率的な消防業務が遂行できる環境を確保する。 |
| | 9 | 事業内容 (スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | <p>現行の消防行政統合システム機器の定期点検・保守管理を実施すると共に、障害発生時等における迅速な修理・復旧を行う。また、新たな機能が開発された場合の導入を推進すると共に、長期使用による経年劣化や耐用年数を考慮して、定期的に行っている機器の更新を平成30年度から2ヶ年度で実施する。</p> <p>令和元年度にあつては、指令システム及び支援システムを更新する予定で、併せて画像伝送システムの一部である衛星地球局も実施設計を行った後、更新する予定。</p> |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他() | |
| | | 富士通(株)・(株)日立製作所 | |

Ⅲ. 投入量

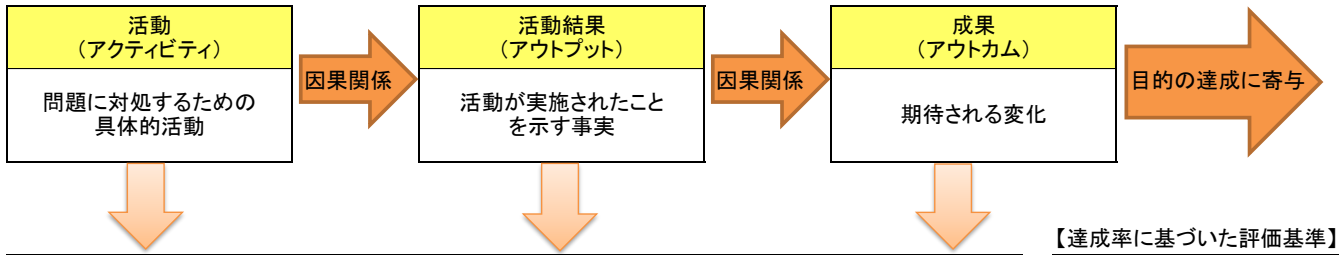
| 項目 | 単位 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度決算 | R1年度予算 | |
|--------------------|-------------------|---------|---------|---------|-----------|--------|
| 事業費 (a) | 千円 | 132,168 | 128,121 | 669,352 | 1,680,798 | |
| 11 主な事業費内訳 | 消防行政統合システム関連備品購入費 | 千円 | | 572,400 | 1,595,000 | |
| | 消防行政統合システム他保守管理業務 | 千円 | 66,215 | 88,271 | 88,290 | 78,974 |
| | 消防通信指令総合システム機器賃貸借 | 千円 | 25,743 | 2,648 | 2,648 | 2,673 |
| | 支援情報機器賃貸借 | 千円 | 40,210 | 37,202 | 4,113 | 4,151 |
| | 国・府支出金 | 千円 | | | | |
| 財源内訳 | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | | | | |
| | 市債 | 千円 | | 509,100 | 1,192,600 | |
| | その他() | 千円 | | | | |
| 一般財源 | 千円 | 132,168 | 128,121 | 160,252 | 488,198 | |
| 12 人件費 (b) | 千円 | 53,300 | 49,200 | 65,600 | 64,800 | |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 185,468 | 177,321 | 734,952 | 1,745,598 | |

令和元年度 事務事業総点検シート(2)

| | | | |
|-------|----------------|-------|-------|
| 事務事業名 | 消防行政統合システム整備事業 | シート番号 | 90-18 |
|-------|----------------|-------|-------|

Ⅳ. 評価(測定・分析)》

ロジックモデルの考え方



【達成率に基づいた評価基準】

| 評価 | 達成率 |
|------|--------------|
| 大変良い | 120%以上 |
| 良い | 100%以上120%未満 |
| 普通 | 80%以上100%未満 |
| 少し悪い | 60%以上80%未満 |
| 悪い | 60%未満 |

事業の活動内容や成果

| 平成30年度実績 | | | | | | | | |
|----------|----|--|--------------------------|---------------------------|--------|--------|-------|-----|
| 活動実績と成果 | 14 | <p>平成30年度は、指令システムのうち大型マルチディスプレイ、消防電話ネットワークの更新及びNet119緊急通報システムの整備を実施。画像伝送システムのうち高所監視カメラシステム及びヘリコプターテレビ電送装置の更新を実施した。大型マルチディスプレイ、高所監視カメラシステム、ヘリコプターテレビ電送装置の機器更新を実施し、映像が鮮明で高画質となったことで火災現場等の災害状況が早期に把握でき、多くの情報を現場の消防隊に送信できるようになり、今年度は、その災害状況等の映像を各消防拠点等と共有ができるよう整備する。</p> <p>また、新たにNet119緊急通報システムの整備を実施したことにより、聴覚・言語機能障害のある方がスマートフォンなどを利用して、通信指令室とチャットによる文字情報の交信等を行い、音声によらない119番通報ができるようにした。本システムは政令市初となる動画での映像送信が可能で、送られた映像により詳細な現場状況が把握できる。</p> <p>平成30年度の保守点検については、職員による日々の機能点検、事業者による定期保守点検を実施することにより、年間を通じて消防行政統合システムを安定稼働させることで、119番通報を確実に受信することができ、市民の安全・安心が確保できた。</p> | | | | | | |
| | 15 | 年間保守点検の実施回数 | 回 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
| | | | | 目標値 | 20 | 20 | 20 | |
| | | | | 実績値 | 20 | 20 | 20 | |
| | | | | 達成率 | 100% | 100% | 100% | |
| | | | | 評価 | 良い | 良い | 良い | |
| | | | 算出方法・設定根拠など | 安定稼働に必要な点検回数に対する実際の年間実施回数 | | | | |
| | 16 | システムの安定稼働達成日数 | 日 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
| | | | | 目標値 | 365 | 365 | 365 | 365 |
| | | | | 実績値 | 365 | 365 | 365 | |
| | | | 達成率 | 100% | 100% | 100% | | |
| | | | 評価 | 良い | 良い | 良い | | |
| | | 算出方法・設定根拠など | システム停止等の重大障害の発生なく稼働させた日数 | | | | | |

業績の分析

| | |
|----|---|
| 17 | 目標を達成できた、または達成できなかった要因についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) |
| | <p>職員による日々の機能点検、事業者による定期保守点検を実施することにより、年間を通じて消防行政統合システムを安定稼働させることで、119番通報を確実に受信することができ、市民の安全・安心が確保できた。</p> <p>その要因としては、平成16年から運用を開始した現消防行政統合システムを全面更新までの中間年(平成23～25年度)にハード機器更新したことに加えて、平成30年度から開始した更新事業で大型マルチディスプレイ、消防電話ネットワーク、Net119緊急通報システム、高所監視カメラシステム、ヘリコプターテレビ電送装置の更新等を実施したことが考えられる。</p> |

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 事業の有効性は高いですか。低いですか。