

令和元年度 事務事業総点検シート(1)
[平成30年度事務事業]

| | | | |
|--------------|------------------------|-------------------|-------------|
| 一般会計 | | 事務事業分類 | 簡易点検 |
| 事務事業名 | 運転免許取得・自動車改造費助成 | シート番号 | A 一般事務事業 |
| 担当部署名 | 健康福祉 局 障害福祉 部 障害施策推進 課 | 評価責任者(課長名) | 長尾 |

≪ I. 基本情報 ≫

| | | | | | | | |
|-------------|---------|------------------------------|---|---|--------------------------|-------------|--|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 1 | 暮らしの確かな安全・安心を確保します | 後期実施計画の位置付け | |
| | | | 施策 | 3 | 障害者等が自分らしく輝いて暮らせる地域社会の実現 | 無 | |
| | 2 | 事業開始年度 | 平成 8 年度 | | 終了(予定)年度 | — 年度 | |
| | 3 | 根拠法令等 (法令、条例、規則、要綱等) | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(略称・障害者総合支援法) | | | | |
| | 4 | 関連計画 | | | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 身体障害者の社会参加を促進するために事業を実施している。 | | | | | |

≪ II. 事業概要 ≫

| | | | | | | |
|-------------|--------------|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体 (誰が実施しているのか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input checked="" type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他() | | | |
| | 7 | 事業の対象 (誰を、何を対象としているのか。) | 市民税の所得割が非課税の世帯に属し、身体障害者福祉法第15条第4項の規定に基づき身体障害者手帳の交付を受けた方及び厚生事務次官通知により療育手帳の交付を受けた方又は、その取得の対象に準ずる障害のある方。 | | | |
| | 8 | 事業の目的 (どのような状況にしたいのか。) | 身体障害者が自動車で移動することにより、利便性の向上や行動範囲を拡大し、同時に社会参加の促進や雇用の拡大を図る。 | | | |
| | 9 | 事業内容 (スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | 障害者が運転免許を取得するための費用の一部及び自動車の改造に要する経費の一部を助成することで、外出にかかる交通手段の利便性の向上をはかり、自立と社会参加を促進する。 所得税及び市民税の所得割が非課税の世帯に属し、身体障害者手帳及び療育手帳の交付を受けた方又は、その取得の対象に準ずる障害のある方に、免許取得費は最大45,000円、自動車改造費は最大100,000円を助成する。 | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他() | | | | |

≪ III. 投入量 ≫

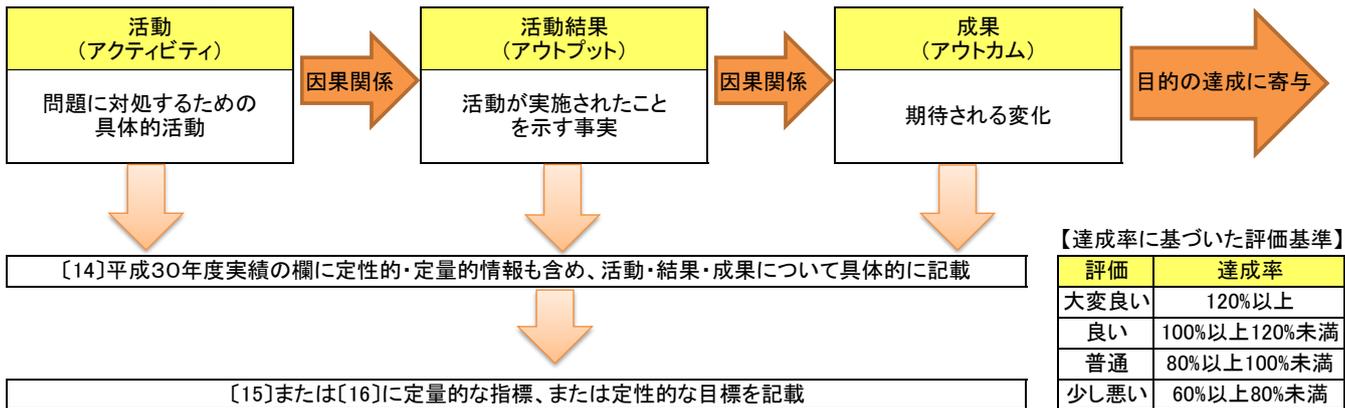
| | 項 目 | 単 位 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度決算 | R1年度予算 | |
|--------------|-----------------|------------------|---------|---------|---------|--------|-------|
| 事業コスト | 11 事業費 (a) | 千円 | 524 | 2,018 | 1,474 | 1,980 | |
| | 主な事業費内訳 | 免許取得費 | 千円 | 45 | 0 | 90 | 180 |
| | | 改造費 | 千円 | 479 | 2,018 | 1,384 | 1,800 |
| | | | 千円 | | | | |
| | 財源内訳 | 国・府支出金 | 千円 | | | | |
| | | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | | | | |
| | | 市債 | 千円 | | | | |
| | | その他() | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 524 | 2,018 | 1,474 | 1,980 |
| | 12 | 人件費 (b) | 千円 | 820 | 820 | 820 | 810 |
| 13 | 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 1,344 | 2,838 | 2,294 | 2,790 | |

令和元年度 事務事業総点検シート(2)

| | | | |
|-------|-----------------|-------|--------|
| 事務事業名 | 運転免許取得・自動車改造費助成 | シート番号 | 11-115 |
|-------|-----------------|-------|--------|

≪Ⅳ. 評価(測定・分析)≫

ロジックモデルの考え方



【達成率に基づいた評価基準】

| 評価 | 達成率 |
|------|--------------|
| 大変良い | 120%以上 |
| 良い | 100%以上120%未満 |
| 普通 | 80%以上100%未満 |
| 少し悪い | 60%以上80%未満 |
| 悪い | 60%未満 |

事業の活動内容や成果

| 平成30年度実績 | | | | | | | | |
|-------------|-------------|---|---|--------|--------|--------|-------|---|
| 活動実績と成果 | 14 | <p>平成30年度は、免許取得申請2件、自動車改造15件に対し助成を行うことで、障害者の外出にかかる利便性が向上し、自立と社会参加に寄与した。 (参考)過去の申請件数 ○免許取得 平成29年度 0件、平成28年度 1件、平成27年度 3件、平成26年度 4件 ○自動車改造 平成29年度21件、平成28年度 5件、平成27年度19件、平成26年度24件</p> | | | | | | |
| | | <p>〔14〕平成30年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載</p> | | | | | | |
| | 15 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
| | | 助成件数(運転免許) | 件 | 目標値 | - | - | - | - |
| | | | | 実績値 | 1 | 0 | 2 | - |
| | | | | 達成率 | - | - | - | - |
| | 評価 | | | - | - | - | - | |
| | 算出方法・設定根拠など | | 目標値を設定していないのは、本事業は要件を充足すれば対象者へサービスを提供する制度であり、その事業の特性上、数値化した目標の設定は困難であるため。 | | | | | |
| | 16 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | |
| | | 助成件数(自動車改造) | 件 | 目標値 | - | - | - | - |
| 実績値 | | | | 5 | 21 | 15 | - | |
| 達成率 | | | | - | - | - | - | |
| 評価 | - | | | - | - | - | | |
| 算出方法・設定根拠など | | 目標値を設定していないのは、本事業は要件を充足すれば対象者へサービスを提供する制度であり、その事業の特性上、数値化した目標の設定は困難であるため。 | | | | | | |

業績の分析

| | |
|----|--|
| 17 | 目標を達成できた、または達成できなかった要因についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) |
| 17 | 申請件数については、免許取得、自動車改造ともに過去5年間の平均件数を下回った。当該制度については、各地域福祉課窓口での案内をはじめ、障害福祉のしおりや堺市ホームページなどを通じて周知に努めている。 |

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 事業の有効性は高いですか。低いですか。