

令和元年度 事務事業総点検シート(1)  
[平成30年度事務事業]

|       |                 |        |      |       |                               |
|-------|-----------------|--------|------|-------|-------------------------------|
| 一般会計  |                 | 事務事業分類 |      |       | 詳細点検                          |
| 事務事業名 | 自立支援プログラム策定実施推進 |        |      | シート番号 | A 一般事務事業<br>11-020            |
| 担当部署名 | 健康福祉            | 局      | 生活福祉 | 部     | 生活援護管理 課<br>評価責任者(課長名)<br>長谷川 |

Ⅰ. 基本情報

|      |         |   |          |   |                    |             |
|------|---------|---|----------|---|--------------------|-------------|
| 基本情報 | 1       | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け   | 政策       | 1 | 暮らしの確かな安全・安心を確保します | 後期実施計画の位置付け |
|      |         |   | 施策       | 2 | 地域全体で支える福祉の仕組みづくり  | 無           |
|      | 2       | 事業開始年度  | 平成 15 年度 |   | 終了(予定)年度           | — 年度        |
|      | 3       | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等)   | 生活保護法    |   |                    |             |
|      | 4       | 関連計画  |          |   |                    |             |
| 5    | 事業実施の経緯 | 平成15年度より、長引く不況の影響による被保護世帯の増加に対応するため、専門知識及び経験を有する就労支援相談員を配置し、被保護者の自立助長及び就労促進を図ることとなった。その後、平成17年度より、国が示した自立支援プログラムの基本方針に基づき、個々の被保護者が抱える様々な課題に対し、必要な支援を組織的に実施することとなった。 |          |   |                    |             |

Ⅱ. 事業概要

|      |              |   |   |  |  |  |  |
|------|--------------|---|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6            | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。)  | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input checked="" type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 ( ) <input type="checkbox"/> 市外郭団体<br><input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 ( ) |  |  |  |  |
|      | 7            | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか。)  | 生活保護を受給しており、就労可能で就労支援を必要とする者  |  |  |  |  |
|      | 8            | 事業の目的(どのような状況にしたいのか。)   | 上記の者に各種支援を行い自立助長と就労促進を図る。   |  |  |  |  |
|      | 9            | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど)  | 各保健福祉総合センターへ就労支援相談員を配置するほか、民間事業者への業務委託によりキャリアカウンセリング、求人開拓、集中・集団支援及び個別カウンセリング支援を実施し、一人ひとりに応じた就労支援を行う。  |  |  |  |  |
| 10   | 直接実施以外の主な支出先 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 ( )<br>株式会社パソナ パソナ大阪 |   |  |  |  |  |

Ⅲ. 投入量

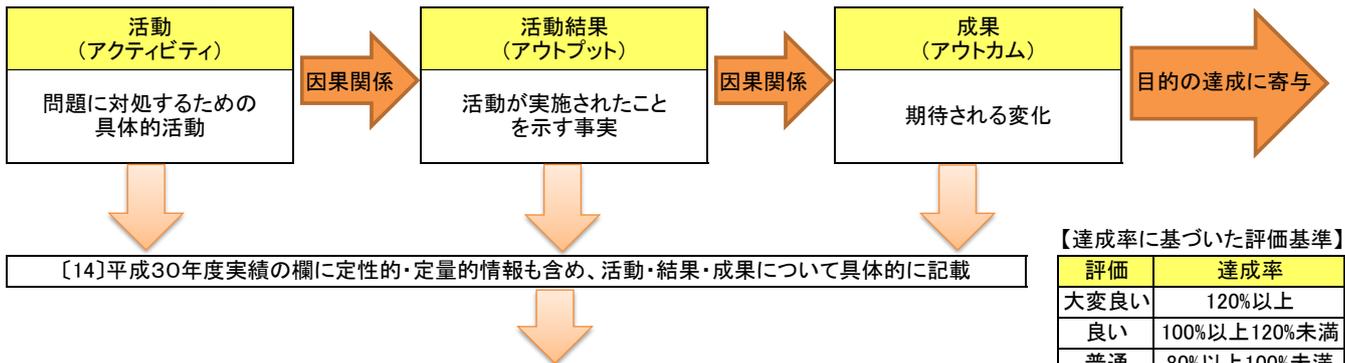
| 項目                 | 単位                 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度決算 | R1年度予算  |        |
|--------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 事業費 (a)            | 千円                 | 117,270 | 105,343 | 114,587 | 116,916 |        |
| 11 主な事業費内訳         | 堺市キャリアサポート事業(被保護者) | 千円      | 91,965  | 91,246  | 96,048  | 97,611 |
|                    | 堺市被保護者就労促進事業       | 千円      | 16,282  | 13,763  | 15,874  | 15,971 |
|                    |                    | 千円      |         |         |         |        |
|                    |                    | 千円      |         |         |         |        |
|                    | 財源内訳               |         |         |         |         |        |
| 国・府支出金             | 千円                 | 89,113  | 80,888  | 86,112  | 87,841  |        |
| 受益者負担金(使用料、手数料等)   | 千円                 |         |         |         |         |        |
| 市債                 | 千円                 |         |         |         |         |        |
| その他( )             | 千円                 |         |         |         |         |        |
| 一般財源               | 千円                 | 28,157  | 24,455  | 28,475  | 29,075  |        |
| 12 人件費 (b)         | 千円                 | 9,840   | 9,840   | 9,840   | 9,720   |        |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円                 | 127,110 | 115,183 | 124,427 | 126,636 |        |

## 令和元年度 事務事業総点検シート(2)

|              |                 |              |        |
|--------------|-----------------|--------------|--------|
| <b>事務事業名</b> | 自立支援プログラム策定実施推進 | <b>シート番号</b> | 11-020 |
|--------------|-----------------|--------------|--------|

### ≪Ⅳ. 評価(測定・分析)≫

#### ロジックモデルの考え方



[14]平成30年度実績の欄に定性的・定量的情報も含め、活動・結果・成果について具体的に記載

[15]または[16]に定量的な指標、または定性的な目標を記載

#### 【達成率に基づいた評価基準】

| 評価   | 達成率          |
|------|--------------|
| 大変良い | 120%以上       |
| 良い   | 100%以上120%未満 |
| 普通   | 80%以上100%未満  |
| 少し悪い | 60%以上80%未満   |
| 悪い   | 60%未満        |

#### 事業の活動内容や成果

| 平成30年度実績 |             |   |                             |        |        |        |       |
|----------|-------------|---|-----------------------------|--------|--------|--------|-------|
| 活動実績と成果  | 14          | <p>雇用情勢が大きく変化し、就労形態が多様化する中、複雑かつ多様な課題やその背景を抱えながら、就労支援を希望するあるいは就労支援を必要とする生活保護受給者に対して、就労支援プログラムの活用によって、延べ1,402名に対する就労支援を実施した。また、支援対象者一人ひとりのニーズに沿った企業求人開拓や条件緩和、職場見学等が可能な企業求人開拓を実施、計1,632件の求人案件数を獲得した。<br/>この結果、延べ750名が就労開始に至り、安定した生活、自立した生活に向けた就労支援を実施することができた。</p> |                             |        |        |        |       |
|          | 15          | 指標名   | 単位                          | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|          |             | 就労支援プログラムを活用した生活保護受給者数  | 人                           | 目標値    | -      | -      | -     |
|          |             |   |                             | 実績値    | 1,230  | 1,332  | 1,402 |
|          |             |   |                             | 達成率    | -      | -      | -     |
|          | 算出方法・設定根拠など |   | 就労支援プログラム活用した生活保護受給者数       |        |        |        |       |
|          | 16          | 指標名   | 単位                          | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|          |             | 就労支援プログラムを活用し、就労に至った生活保護受給者数  | 人                           | 目標値    | -      | -      | -     |
|          |             |   |                             | 実績値    | 743    | 747    | 750   |
|          |             |   |                             | 達成率    | -      | -      | -     |
|          | 算出方法・設定根拠など |   | 就労支援プログラム活用し、就労に至った生活保護受給者数 |        |        |        |       |

#### 業績の分析

|    |   |
|----|---|
| 17 | <p style="text-align: center;">目標を達成できた、または達成できなかった要因についての分析<br/>(その他、関連情報に基づいた分析)</p>  |
|    | <p>支援対象者一人ひとりのニーズや状況に応じたキャリアカウンセリングをはじめ、職場見学等が可能な求人開拓やマッチング等を実施したことにより、複雑かつ多様な課題を抱える支援対象者も就労に至っており、安定した生活、自立した生活に向けた就労支援が実施できていることから、事業の有効性は高いものと分析している。今後の雇用情勢を十分に注視しながら、事業を実施していく必要がある。</p> |

#### 【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 事業の有効性は高いですか。低いですか。