

令和元年度 事務事業総点検シート(1)
[平成30年度事務事業]

| | | | | | |
|--------------------------|--|------------|--|----------|--|
| 一般会計 | | 事務事業分類 | | 詳細点検 | |
| 事務事業名 来訪者対策事業 | | シート番号 | | A 一般事務事業 | |
| 担当部署名 文化観光 局 世界文化遺産推進室 部 | | 評価責任者(課長名) | | 増田 | |

Ⅰ. 基本情報

| | | | | | | |
|------|---------|----------------------------------|----------|---|-------------------------|-------------|
| 基本情報 | 1 | 堺市マスタープランの政策体系に基づく事業の位置付け | 政策 | 2 | 誰もが幸せで、暮らしの質の高いまちを実現します | 後期実施計画の位置付け |
| | | | 施策 | 1 | 歴史文化を活かしたまちづくりの推進 | 無 |
| | 2 | 事業開始年度 | 平成 29 年度 | | 終了(予定)年度 | 令和 元 年度 |
| | 3 | 根拠法令等(法令、条例、規則、要綱等) | | | | |
| | 4 | 関連計画 | | | | |
| 5 | 事業実施の経緯 | 世界文化遺産登録に向けて増加傾向にある来訪者の対応が必要となる。 | | | | |

Ⅱ. 事業概要

| | | | | | | |
|------|--------------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 | 6 | 事業の実施主体(誰が実施しているのか。) | <input checked="" type="checkbox"/> 本庁 <input type="checkbox"/> 各区 <input type="checkbox"/> 出先機関 () <input type="checkbox"/> 市外郭団体 <input type="checkbox"/> 地域団体・市民 <input type="checkbox"/> 民間企業・NPO <input type="checkbox"/> その他 () | | | |
| | 7 | 事業の対象(誰を、何を対象としているのか) | 百舌鳥古墳群を訪問する来訪者 | | | |
| | 8 | 事業の目的(どのような状況にしたいのか) | 国内推薦以後の増加する来訪者の安全を確保と利便性向上 | | | |
| | 9 | 事業内容(スケジュール、実施方法・手段、事業ボリュームなど) | ・世界文化遺産登録に向けて増加する来訪者の安全を確保するために人的警備を行う。 実施方法 大仙公園入口、仁徳天皇陵拝所前等に警備員を配置 スケジュール 4月から3月までの土、日、祝日(6、12、1、2月を除く。) ・ワンストップ窓口の設置 実施方法 百舌鳥古墳群の周遊等に関する様々な問合せに電話にて対応する。 ・スマートフォン・タブレット向け周遊支援アプリの開発 実施方法 百舌鳥古墳群を楽しみながら周遊していただける周遊支援アプリを開発し、来訪者のスマートフォン等にダウンロードして使用していただく。 | | | |
| 10 | 直接実施以外の主な支出先 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他 委託業務の受注者 | | | | |

Ⅲ. 投入量

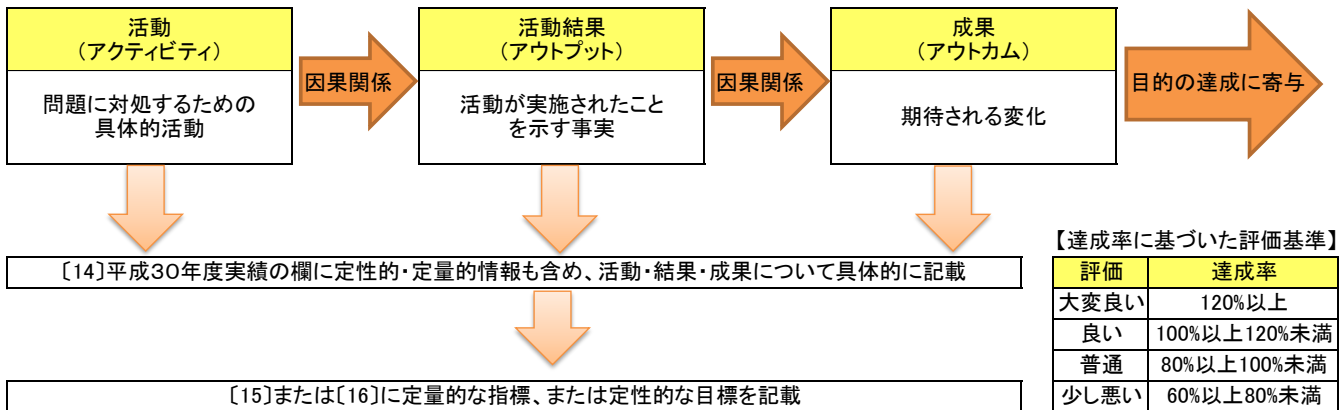
| 項目 | | 単位 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度決算 | R1年度予算 | |
|--------------------|------------|------------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 事業コスト | 11 事業費 (a) | 千円 | 0 | 20,431 | 25,349 | 26,403 | |
| | 主な事業費内訳 | 雑踏警備 | 千円 | | 15,486 | 5,794 | 18,568 |
| | | ワンストップ窓口 | 千円 | | 3,962 | 4,562 | 5,227 |
| | | 来訪者予測基礎調査 | 千円 | | 983 | 0 | 0 |
| | | 周遊ARアプリ作成 | 千円 | | | 14,993 | 2,608 |
| | | 国・府支出金 | 千円 | | | | |
| | 財源内訳 | 受益者負担金(使用料、手数料等) | 千円 | | | | |
| | | 市債 | 千円 | | | | |
| | | その他() | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | 20,431 | 25,349 | 26,403 |
| | 12 人件費 (b) | 千円 | 0 | 19,700 | 19,700 | 19,500 | |
| 13 総コスト(c)=(a)+(b) | 千円 | 0 | 40,131 | 45,049 | 45,903 | | |

令和元年度 事務事業総点検シート(2)

| | | | |
|-------|---------|-------|-------|
| 事務事業名 | 来訪者対策事業 | シート番号 | 08-72 |
|-------|---------|-------|-------|

≪Ⅳ. 評価(測定・分析)≫

ロジックモデルの考え方



【達成率に基づいた評価基準】

| 評価 | 達成率 |
|------|--------------|
| 大変良い | 120%以上 |
| 良い | 100%以上120%未満 |
| 普通 | 80%以上100%未満 |
| 少し悪い | 60%以上80%未満 |
| 悪い | 60%未満 |

事業の活動内容や成果

| 平成30年度実績 | | | | | | | |
|----------|----|--|----|-----------------------------------|--------|--------|--------|
| 活動実績と成果 | 14 | <p>雑踏警備については、平成30年4月～平成31年3月(一部期間を除く)の土日祝に、仁徳天皇陵古墳拝所周辺及び仁徳御陵駐車場周辺において警備員を5ポスト配置して実施した。国内推薦獲得以降来訪者が増加しており、多い時期には1日1,000人を超えるときもあったが、事故や混乱を起こすことなく、来訪者の安全かつ快適な周遊を確保することができた。</p> <p>ワンストップ窓口については、年末年始を除き、9時～17時半で実施した。百舌鳥古墳群の周遊に関する問合せをメインで想定しているが、百舌鳥古墳群に加え古市古墳群に関する問合せや、堺市内の観光情報に関する問合せも多く、本来の目的以上に来訪者の周遊をサポートする機能を果たすことができた。</p> <p>周遊ARアプリについては、平成30年度に作成。平成31年3月21日から公開し、日本語・英語・中国語(簡体字・繁体字)・韓国語での古墳群の周遊支援を開始した。これまで日本語・英語のみの表示であった各古墳の解説板は、アプリを通じて中国語・韓国語でも読むことができるようになったほか、歩行者誘導サインを活用したウォーキングコースの設定や、堺市博物館のVRコンテンツやスタンプラリー機能を搭載し、古墳群の価値や魅力について発信することができた。また、古墳だけでなく周辺の施設や店舗の情報を掲載し、快適な周遊の促進をした。</p> | | | | | |
| | 15 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | | 警備箇所での事故件数 | 件 | 目標値 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 達成率 | 100% | 100% | 100% |
| | | | | 評価 | 良い | 良い | 良い |
| | | 算出方法・設定根拠など | | 警備範囲内での1年間の事故発生件数 | | | |
| | 16 | 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
| | | 来訪者数(仁徳天皇陵古墳拝所前) ※雑踏警備実施時のみ(平成29年度は4ヶ月、平成30年度は8ヶ月) | 人 | 目標値 | 20,000 | 40,000 | 40,000 |
| | | | | 実績値 | 21,006 | 42,239 | 42,239 |
| | | | | 達成率 | 105% | 106% | 106% |
| | | | | 評価 | 良い | 良い | 良い |
| | | 算出方法・設定根拠など | | 雑踏警備実施時の、警備業者による拝所前での人数カウントを基に算出。 | | | |

業績の分析

| | |
|----|--|
| 17 | 目標を達成できた、または達成できなかった要因についての分析 (その他、関連情報に基づいた分析) |
| | <p>警備箇所での事故が起きなかった要因としては、受託業者と適切な連絡・調整を行い、大仙公園周辺で実施されるイベント等を考慮しながら適切な配置転換等を行ったためと考えられる。</p> <p>来訪者数が目標値に達した要因としては、平成29年7月の国内推薦獲得以降増加傾向にあることに加え、各種イベントや講演など登録に向けた機運の醸成や価値や魅力の発信を行ったことによるものと考えられる。</p> |

【分析のチェックポイント】

- 事業の達成度はどうでしたか。
- 5W2Hを踏まえて、実施過程に問題はありませんでしたか。
- 資源投入は適切でしたか。
- 事前想定できない外的要因の影響はありませんでしたか。
- 事業の有効性は高いですか。低いですか。