

「第10回 堺市議会 議会報告会」アンケート集計結果

開催日:令和2年11月22日

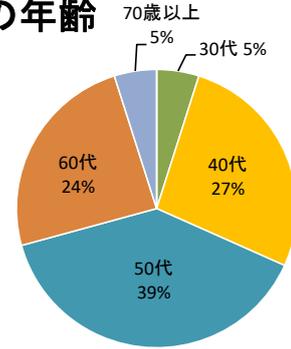
参加者:42名

アンケート回収枚数:41枚 (回収率97.6%)

■参加者の年齢

20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	回答なし
0	0	2	11	16	10	2	0

参加者の年齢



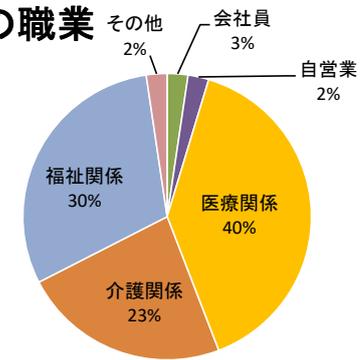
■参加者の職業

高校生	大学生	会社員	自営業	医療関係	介護関係	福祉関係
0	0	1	1	17	10	13

その他	回答なし
1	0

(複数回答あり)

参加者の職業

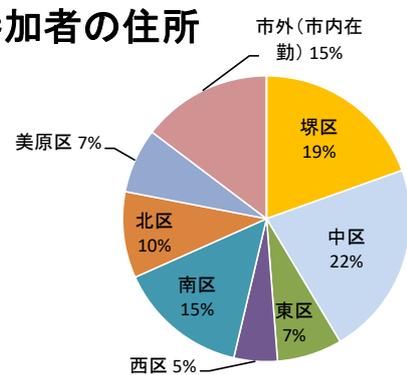


■参加者の住所

堺区	中区	東区	西区	南区	北区	美原区
8	9	3	2	6	4	3

市外(市内在勤)	市外(市内在学)	回答なし
6	0	0

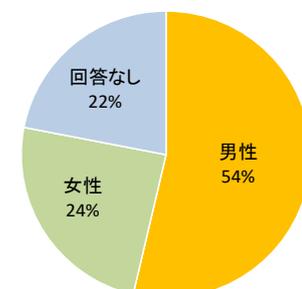
参加者の住所



■参加者の性別

男性	女性	その他	回答なし
22	10	0	9

参加者の性別



■ 議会報告会を知ったきっかけ

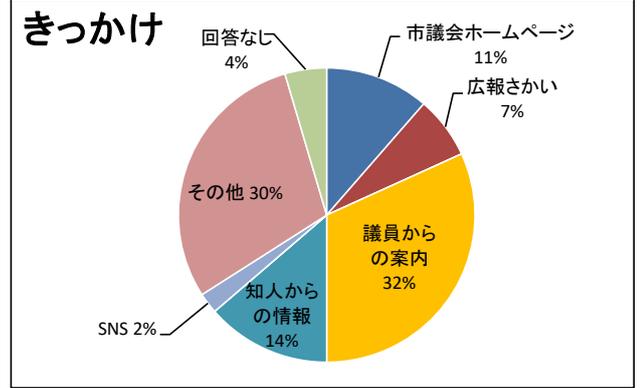
市議会ホームページ	広報さかい	市政情報コーナー	議員からの案内	知人からの情報	新聞記事	SNS
5	3	0	14	6	0	1

その他	回答なし
13	2

(複数回答あり)

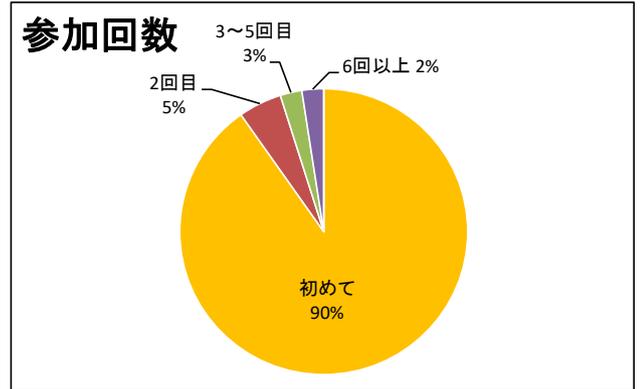
【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・職場
- ・老人施設部会からの情報
- ・堺障害児(者)施設部会より
- ・障害福祉施設団体からの情報



■ 参加回数

初めて	2回目	3~5回目	6回以上	回答なし
37	2	1	1	0

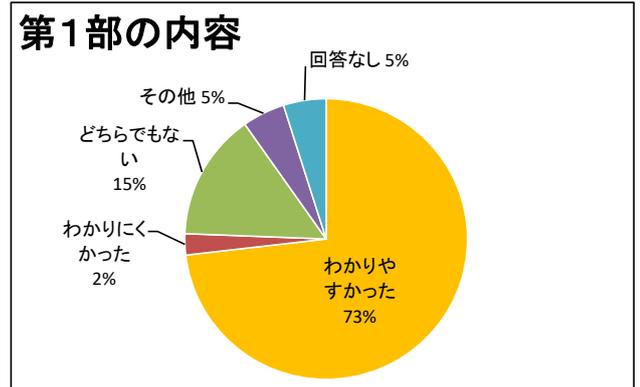


■ 第1部「議会報告」の内容

わかりやすかった	わかりにくかった	どちらでもない	その他	回答なし
30	1	6	2	2

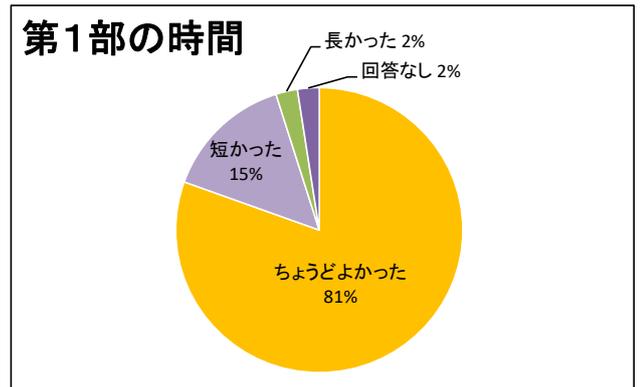
【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・学校の少人数化を求めて署名をしたけれど、その報告がなかった。
- ・予算の資料項目が一覧になっていたので、分類して載せた方がわかりやすい。



■ 第1部「議会報告」の時間

ちょうどよかった	短かった	長かった	回答なし
33	6	1	1

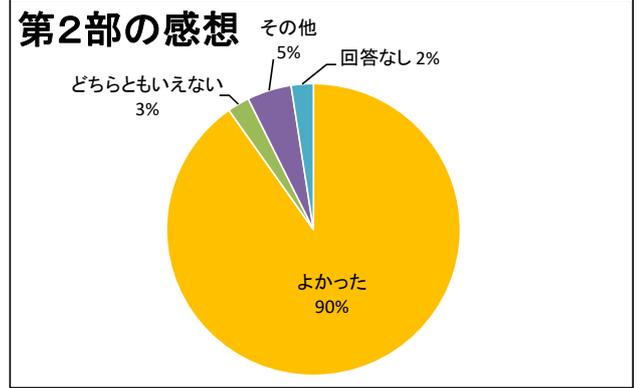


■第2部「議員との懇談」の感想

よかった	よくなかった	どちらともいえない	その他	回答なし
37	0	1	2	1

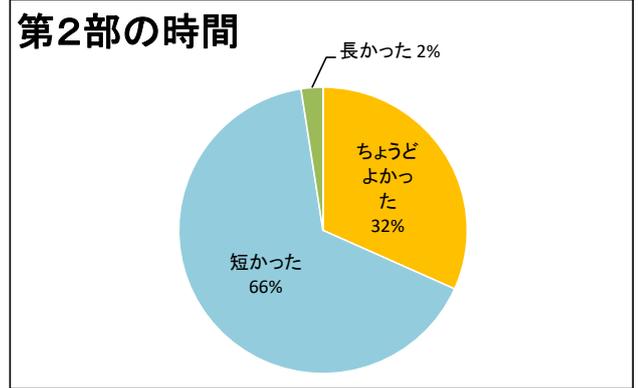
【その他】（趣旨が変わらない範囲で整文しています）

- ・テーマが絞られていたので、もう少しフリーに話をしたかった。
- ・コロナ禍の為、時間が短かったのは仕方がないが、もう少し時間があれば意見交換も出来たのでは。



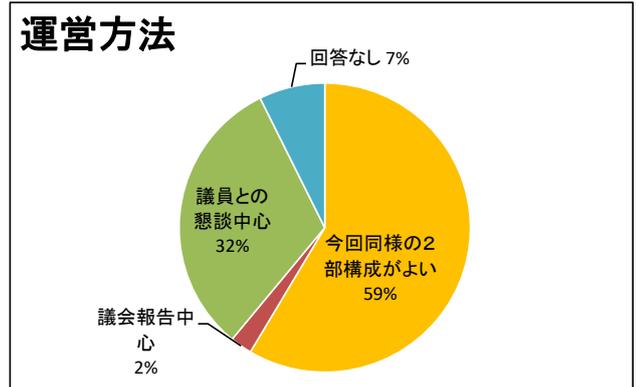
■第2部「議員との懇談」の時間

ちょうどよかった	短かった	長かった	回答なし
13	27	1	0



■今後の議会報告会の運営方法

今回と同様の2部構成がよい	議会報告（第1部）中心がよい	議員との懇談（第2部）中心がよい	その他	回答なし
24	1	13	0	3



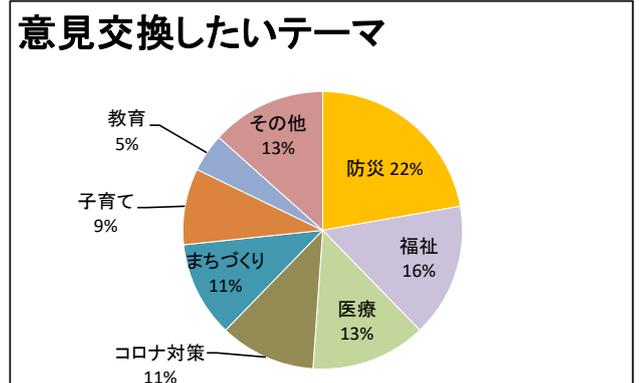
■議会報告会で議員と意見交換したいテーマ

防災	福祉	医療	コロナ対策	まちづくり	子育て	教育	その他
10	7	6	5	5	4	2	6

（複数回答あり）

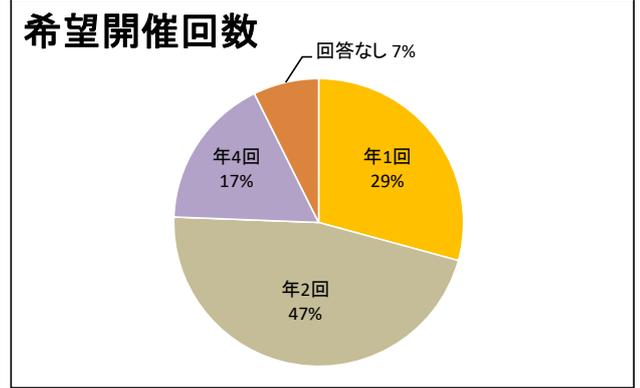
【その他】（趣旨が変わらない範囲で整文しています）

- ・発災時の医療体制について
- ・介護
- ・認知症対策
- ・高齢者
- ・産業
- ・格差と貧困
- ・空き住宅対策



■希望する開催回数

年1回	年2回	年3回	年4回	開催不要	回答なし
12	19	0	7	0	3

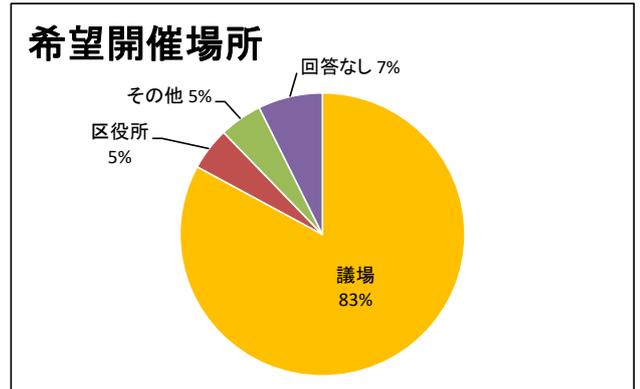


■希望する開催場所

議場	区役所	その他	回答なし
34	2	2	3

【その他】（趣旨が変わらない範囲で整文しています）

- ・年2回の内、1回は議場、1回は区役所
- ・どこでもいい



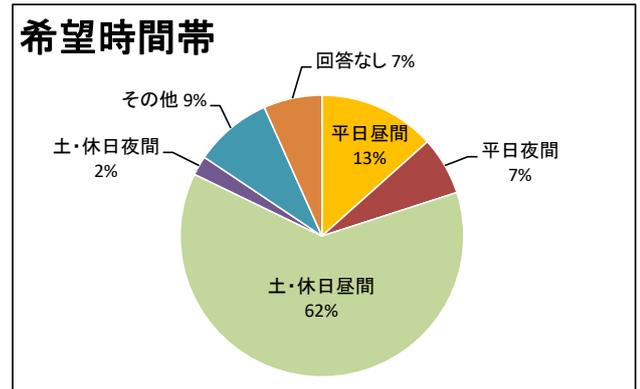
■希望する開催時間帯

平日昼間	平日夜間	土・休日昼間	土・休日夜間	その他	回答なし
6	3	28	1	4	3

（複数回答あり）

【その他】（趣旨が変わらない範囲で整文しています）

- ・休日昼間
- ・年2回の内、議場は土・休日昼間、区役所は平日昼間。又は2回とも土・休日昼間。
- ・いつでもいい
- ・その時のテーマにより、出席したい方も変わるので、不明。



（※円グラフの百分率は、端数処理により100%にならないことがあります。）

■本日の感想、議会報告会に関する参加者のご意見・ご要望

(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・現場の声を市政に生かそうとしていただいていることに感謝します。継続して実施いただきたいと思います。
- ・堺市民でよかったと思える堺市行政であって欲しい。地方自治として国に対して、要望等を強く求めてほしい。
- ・札幌や北九州市など医療機関への直接支援が行われている中、堺市の支援がまったくみえない、実感できないことが残念です。PCR検査の積極的対策を早急をお願いしたい。今やるべきことは、市民の命、くらしを守ることかと思えます。
- ・直接、現状をお話してきてよかった。第3波を受けて、再度おこなっても良いと思う。
- ・他の立場の異なる施設の方のお話の中で、問題の根本は繋がっていると感じた。市全体で情報共有ができるような工夫をすれば、現場での混乱が減少して、必要なものが必要なところに届くのではないかと。市の行政、保健所、救急、病院、福祉介護施設、教育の全体の連絡会のようなものを持つのはどうか。
- ・今日は医療・介護・福祉関係の方々の意見交換だったので、共有するものが多く、議員の方々には伝わったと思いました。それを市政に生かして下さい。
- ・市長が顔を出さないのは、いかがなものかと思う。
- ・初めてでしたが有意義でした。市議会に意見が言えるなんてとてもありがたい事です。又、同じ分野の方の意見が聞けるのもとても参考になりました。
- ・議員との意見交換をした結果がどう活かされたのかわかる様にして欲しい。十分な時間をとって、意見を聞いて欲しい。
- ・医療、介護、福祉、どの分野も元々の人員不足。国の施策の問題が大きいとは思いますが、市としてできること、国に向けて訴えていただくこと、現状改善のためにご尽力いただきたいと思えます。
- ・コロナの感染拡大防止には、検査して陽性者を見つけて隔離を徹底することなしに解決の方法はないと思えます。社会的な検査への切り替えをご検討をお願いします。
- ・開催されている事そのものがすばらしいと思えます。議会が市民にもっと身近な存在となるよう、引き続き取り組みをお願いします。
- ・出来たら市長にも来ていただきたいかった。
- ・もう少し意見交換の時間を増やしてほしいです。
- ・議員との懇談は少人数で話しやすくよかったです。
- ・今回、30名の募集に対し43名申し込みで全員参加との連絡をうけ、コロナの中でなぜ申込み人数全員にしたのだろうか疑問もありました。しかし、他の方のご意見や議員の方との意見交換を行い、聞いて、とてもよかったです。感染対応もされており、安心しました。
- ・今後も市としての動きにも目を向けて自身も市に貢献できる事がないのか、ボランティア等を通じて行っていきたいと思えます。
- ・有意義に意見交換でき、議員との心理的距離も適切であったが、設定30分(1テーブル4~5名で)とは、さすがに短すぎるのではないかと思います。
- ・議員との懇談の時間は、有意義な時間でした。ですので、時間が短く感じ、もう少し長く話をする事で、より深い懇談ができるのではと思えます。
- ・議会活動、役割を市民に知らせる意味で、この取組は意義がある。
- ・議員との意見交換は、直接テーマにそって話ができるのは良い。又、一つのテーマを多様な人々と意見交換、情報交換できるのは良い。本日、コロナ対応で出された実態や意見を是非 市の施策に活かしてほしいと願います。
- ・議員の熱心な対応に安心しました。市民の為に引き続きよろしく願います。特に新型コロナ感染対策の意見(本日の意見)を市長にお伝え下さい。
- ・議員懇談の出席者が各分野に分けられているのが(諸状況を共有することができて)よかったです。
- ・これだけ時間延長になるのであれば、初めから14時半ではなく、15時終了予定にしておいた方がいいと思いました。
- ・議員さんの熱心さが感じられた。
- ・意見交換の時間が少し短かったように思います。事前準備が必要であればテーマなどの情報提供もお願いしたいです。
- ・議場等の換気が気になりました。
- ・意見交換時間をもう少し欲しい。
- ・議会で議論されていることも知り、こちらも現状を伝えられたので良かったと思えます。今回出された意見の集約をして、実践に活かして下さることが議会の使命と思えます。医療・介護の事業所はとても逼迫しています。