

令和元年11月24日「第9回 堺市議会 議会報告会」アンケート集約結果

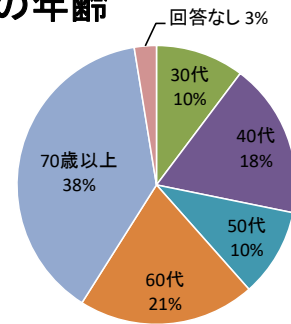
参加者:40名

アンケート回収枚数:39枚 (回収率97.5%)

参加者の年齢

20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	回答なし
0	0	4	7	4	8	15	1

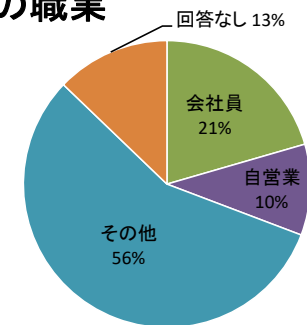
参加者の年齢



参加者の職業

高校生	大学生	会社員	自営業	その他	回答なし
0	0	8	4	22	5

参加者の職業

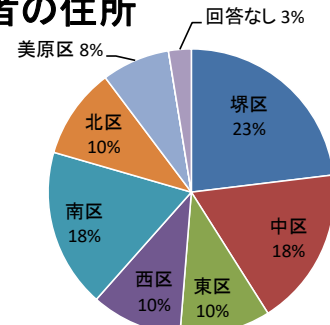


参加者の住所

堺区	中区	東区	西区	南区	北区	美原区
9	7	4	4	7	4	3

市外(市内在勤)	市外(市内在学)	回答なし
0	0	1

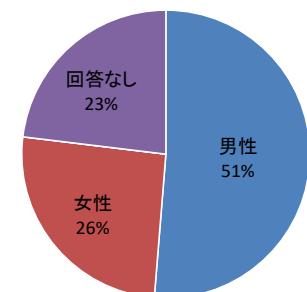
参加者の住所



参加者の性別

男性	女性	その他	回答なし
20	10	0	9

参加者の性別



■ 議会報告会を知ったきっかけ

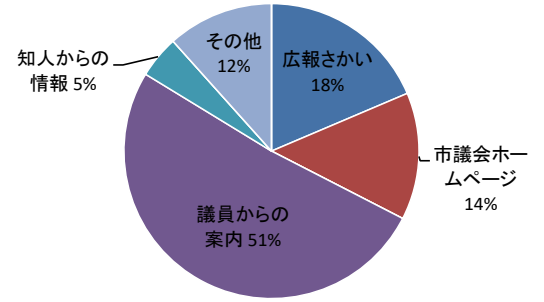
広報さかい	市議会ホームページ	市政情報コーナー	議員からの案内	知人からの情報	新聞記事	その他	回答なし
8	6	0	22	2	0	5	0

(複数回答あり)

【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・議員のツイッター
- ・議員のフェイスブック
- ・チラシ

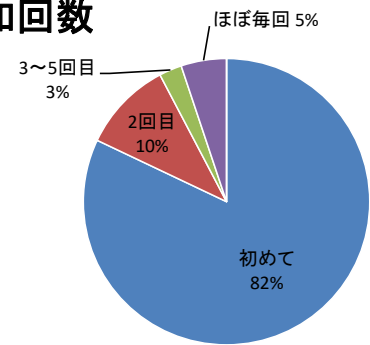
きっかけ



■ 参加回数

初めて	2回目	3~5回目	ほぼ毎回	回答なし
32	4	1	2	0

参加回数



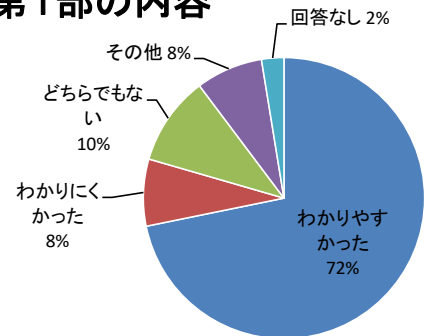
■ 第1部「議会報告」の内容

わかりやすかった	わかりにくかった	どちらでもない	その他	回答なし
28	3	4	3	1

【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・声が小さくほとんど聞こえなかった
- ・カミすぎ
- ・必要なし。意見交換のみでよし。

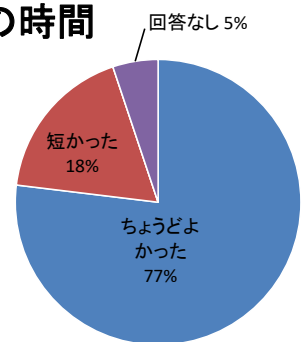
第1部の内容



■ 第1部「議会報告」の時間

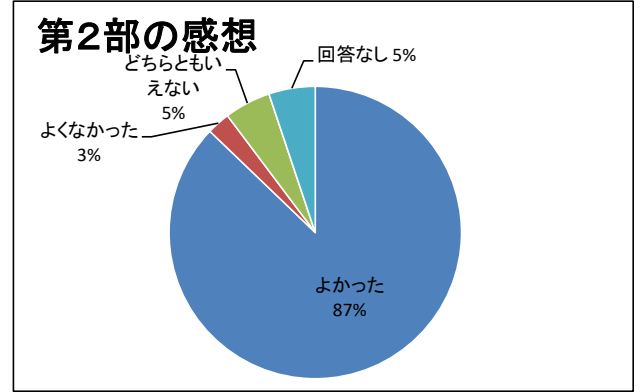
ちょうどよかった	短かった	長かった	回答なし
30	7	0	2

第1部の時間



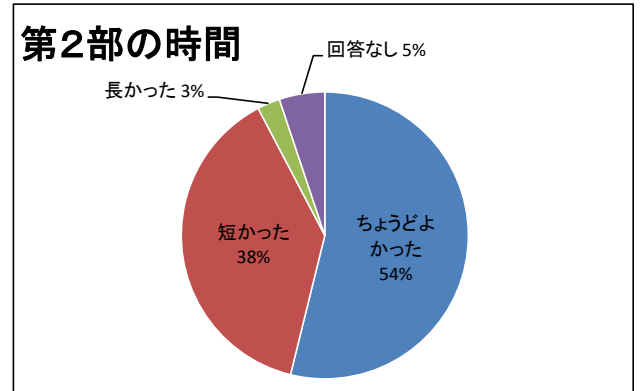
■第2部「議員との懇談」の感想

よかった	よくなかった	どちらともいえない	その他	回答なし
34	1	2	0	2



■第2部「議員との懇談」の時間

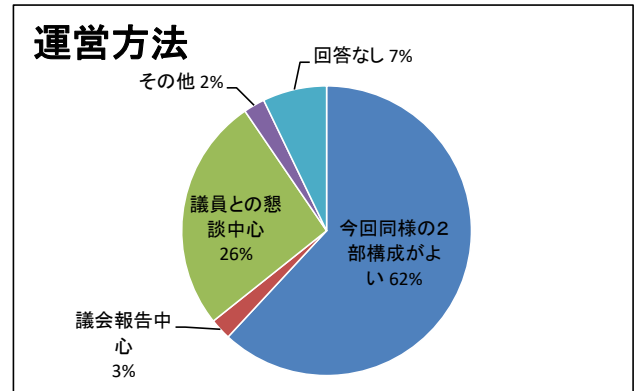
ちょうどよかった	短かった	長かった	回答なし
21	15	1	2



■今後の議会報告会の運営方法

今回と同様の2部構成がよい	議会報告(1部)中心がよい	議員との懇談(2部)中心がよい	その他	回答なし
26	1	11	1	3

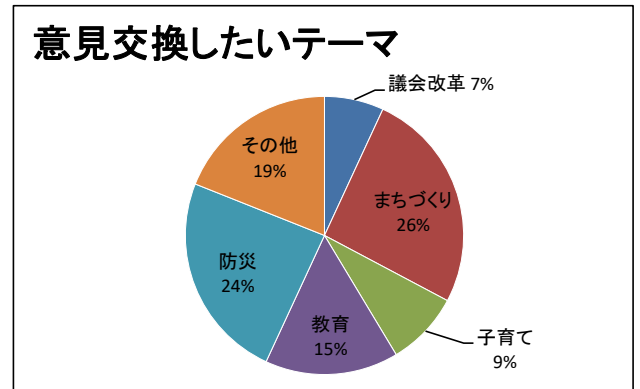
(複数回答あり)



■議会報告会で議員と意見交換したいテーマ

議会改革	まちづくり	子育て	教育	防災	その他
4	15	5	9	14	11

(複数回答あり)

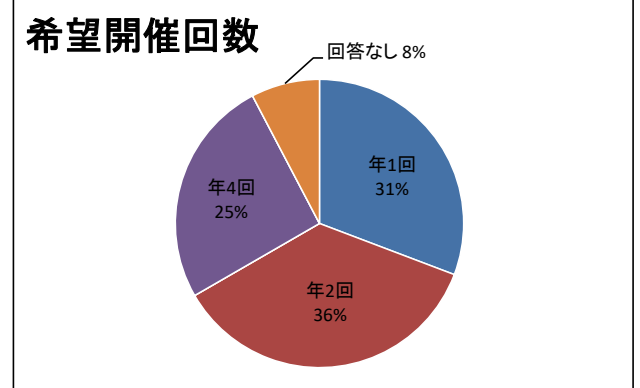


【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・自治会加入率
- ・自治会と市の連携
- ・産業振興(特に商店街)
- ・温暖化対策
- ・福祉
- ・介護
- ・障害者対策
- ・障害児支援
- ・女性対策
- ・若者支援
- ・交通(LRT含めた東西交通)

■希望する開催回数

年1回	年2回	年3回	年4回	開催不要	回答なし
12	14	0	10	0	3

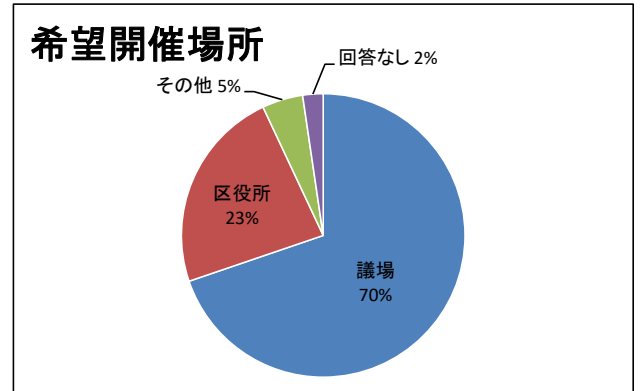


■希望する開催場所

議場	区役所	その他	回答なし
30	10	2	1

(複数回答あり)

- 【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)
- ・各区持ち回り。
 - ・各区役所で先に行い、議場で全体の意見交換をする。

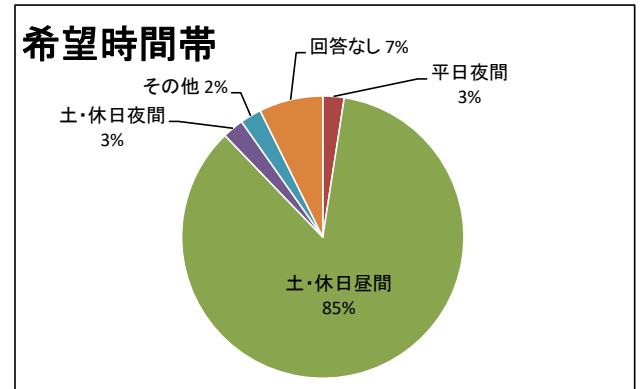


■希望する開催時間帯

平日昼間	平日夜間	土・休日昼間	土・休日夜間	その他	回答なし
0	1	35	1	1	3

(複数回答あり)

- 【その他】(趣旨が変わらない範囲で整文しています)
- ・区役所は平日昼間、議場は土日祝日



(※円グラフの百分率は、端数処理により100%にならないことがあります。)

■本日の感想、議会報告会に関する参加者のご意見・ご要望

(趣旨が変わらない範囲で整文しています)

- ・初めて参加したが、他区の方の話などを聞くこともできたので大変良かった。
- ・意見交換の場では、自分の気づかなかった点を発見できて良かった。
- ・隣のテーブルの発言者の声が気にならないようにしてほしい。
- ・参加者から事前にテーマを申告していただき、これを3件にしぼって議論し、提案すべきである。
(例)①自治会加入率UPの方策
②市の自治会への依存度が高い一解決法
③職員の意識改革で行政レベルがupする方法
④与野党対決議会の解消
⑤前市長の百条委員会は必要ない。それより、その様な政治資金への寄付の状況を明確にすることが必要である。
- ・初めて参加したが、非常に良い機会であった。ぜひ次回も参加したい。
- ・直前の議会の報告のみを受けても意味がない。
- ・議場で開催するのではなく、ぜひ各区役所で開催してほしい。
- ・子ども連れの主婦等も参加しやすいと思う。
- ・子どもの預かりを考える必要がある。事務方の苦労は大変ではあるが、方法を考えれば出来るのではないか。
- ・時間は少なかったが参加してよかった。全住民が安心して生活できるようにお願いします。
- ・本日、初めて参加させていただき、市議会議員と有意義な意見交換ができて良かった。今回の意見交換の内容について、その後のフィードバックを報告してほしい。
- ・防災のテーマの意見交換で言い忘れたが、各避難所に個別の障害(聴覚、視覚(点字翻訳機等のコミュニケーションツールを常備してほしい)又、電動車イス用バッテリーを常備)への対策をしてほしい。
- ・要望が多く、回答が少ない。行政機関でやるべき防災と、住民がやる自助について、明確に答えられない。
- ・遠い世界だった議会を身近に感じる良い機会だった。様々な議員ともっと触れ合うことができれば、さらに市政への関心が高まり、理解が深まると思う。
- ・意見が言える場所があるのは大変いいことだと思う。いろんな方に参加を勧めたい。呼びかけを大々的にしてほしい。
- ・議員との意見交換会の充実を図るため、回数を増やしてほしい。
- ・市長にも出席してあいさつしてもらいたい。
- ・市民の声をもっと聞いてもらえる場をつくってもらいたい。
- ・学生も参加してもらえればいいのではないか。