

No.	帳票名	対象システム (想定)	No.	帳票名	対象システム (想定)
1	格付台帳	電子登録 業者管理 P P I など	42	入札予定・結果	契約管理など
2	有資格者名簿 (建設工事)(測量・建設コンサルタント(以下「コンサル」という。))		43	契約の内容に関する事項	
3			44	契約締結報告書	
4	変更申請チェックリスト		45	変更理由書	
5	有資格者名簿		46	変更契約書(金額)	
6	(物品調達、業務委託・役務の提供、賃借・売払い)		47	変更契約書(金額)JV用	
7			48	変更契約書(金額+工期)	
8	発注見通し表	契約管理 P P I など	49	変更契約書(金額+工期)JV用	契約管理など
9	審議依頼書		50	変更契約書(工期)	
10	随契理由書		51	変更契約書(工期)JV用	
11	予定価格決定書(入札用)		52	変更契約書(金額+工期+部分払)	
12	予定価格決定書(随契用)		53	変更契約書(金額+工期+部分払)JV用	
13	委員会資料(表紙)(工事・コンサル)		54	変更契約書(工期+部分払)	
14	委員会資料(一般競争入札)		55	変更契約書(工期+部分払)JV用	
15	委員会資料(指名競争入札)		56	内容変更確認書	
16	入札予定表		57	内容変更確認書JV用	
17	入札説明書(工事)		58	変更金額計算書	
18	入札説明書(コンサル)		59	契約の内容に関する事項(変更)	
19	資格確認結果一覧表(外部用)		60	予定価格決定書(設計変更用)	
20	資格確認結果一覧表(内部用)		61	工事検査依頼書	
21	審査結果通知書(2ページ目あり)	62	工事検査通知書		
22	指名業者一覧(外部)	63	修補通知書		
23	指名業者一覧(内部)	64	修補完了報告書		
24	指名通知書	契約管理 電子調達 P P I など	65	工事検査確認書	工事成績など
25	指名通知受領書		66	工事成績評定表	
26	見積依頼書		67	項目別評定点	
27	工事請負申込書		68	工事成績表(工事(建築系))	
28	入札書		69	工事成績表(工事(土木系))	
29	入札立会依頼書		70	工事成績表(コンサル(建築設計))	
30	立会人出席簿		71	工事成績表(コンサル(土木設計))	
31	契約書(工事)		72	工事成績表(コンサル(工事監理))	
32	契約書(工事)JV用		73	工事成績表(コンサル(測量・調査等))	
33	契約書(工事)単価契約		74	審査項目別採点基準表(工事(建築系))	
34	契約書(コンサル)	75	審査項目別採点基準表(工事(土木系))		
35	契約書(コンサル)JV用	76	審査項目別採点基準表(コンサル(建築設計))		
36	契約書(コンサル)建築設計用	77	審査項目別採点基準表(コンサル(土木設計))		
37	契約書(コンサル)監理業務用	78	審査項目別採点基準表(コンサル(工事監理))		
38	契約書(コンサル)単価契約用	79	審査項目別採点基準表(コンサル(測量・調査等))		
39	落札通知	契約管理 電子調達 P P I など	80	所見	
40	開札表(競争入札、随意契約)		81	成績評定通知書(工事)	
41	開札表(総合評価)				

建設工事入札参加資格者等級格付け台帳

市内外

3 X X

業種

1 0 X X X X X X X X

16XXXXXXXXXXXXXX

業者番号	特 般	業 者 名	希望 順位	新 ランク	ランク 増減	総合点	成績 点数	防災 点数	地 元 要 素						客観点	旧 ランク	経審	登録年度	他希望業種
									市内	技術者	I S O	障害者	建災防	点数					
10XXXXXXX	1	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	3XX	3 X X	3 X X	5XXXX	4XXX	4XXX	4XXX	4XXX	4XXX	4XXX	4XXX	4XXX	4XXX	3 X X	1	4 X X X 2 X	5 X X X X
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R
10RRRRRRRR	1	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	3RR	3 R R	3 R R	5RRRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	4RRR	3 R R	1	4 R R R 2 R	5 R R R R

4XXX年度第2X回資格等審査委員会資料

4XXX年2X月2X日

審議内容

* 一般競争入札

(業種別件数)

土木工事	3XX件
建築工事	3XX件
電気工事	3XX件
管工事	3XX件
配水管工事	3XX件
舗装工事	3XX件
造園工事	3XX件
その他工事	3XX件
計	3XX件

* 指名業者等選定

(件数)

工事	
指名競争入札	3XX件
随意契約	3XX件
計	3XX件
工事関連業務	
指名競争入札	3XX件
随意契約	3XX件
計	3XX件

建設コンサルタント業務	3XX件
測量業務	3XX件
地質調査業務	3XX件
補償コンサルタント業務	3XX件
建築設計業務	3XX件
設備設計業務	3XX件
造園設計業務	3XX件
計	3XX件

4XX年度 第2X回資格等審査委員会 指名業者等選定

[希望業種] 14XXXXXXX

[通番] 4XX [担当] 3XX	[案件名] 17XXXXXXXXXXXX 17XXXXXXXXXXXX 16XXXXXXXXXXXX 工期 11XXXXXXXXXまで		[理由] 2X 10XXXXXXX 10XXXXXXX 10XXXXXXX 10XXXXXXX 10XXXXXXX 10XXXXXXX 10XXXXXXX 7XXXXXX	[所在地区分] 3XX [事業者名] 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX
	[業種] 3XX	契約方法 9XXXXXXXX 9XXXXXXXX 予算額 16XXXXXXXXXXXX		ランク 1 10XXXXXXXX 10XXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX
	[工事概要] 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX
				3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	3XX 14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX

[希望業種] 14RRRRRRRRRR

4RR 3RR	17RRRRRRRRRRRRRR 17RRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRR 工期 11RRRRRRRRRまで		2R 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 7RRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR
	3RR	契約方法 9RRRRRRRR 9RRRRRRRR 予算額 16RRRRRRRRRRRR R		ランク 1 10RRRRRRRR R 10RRRRRRRR R	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR
	[工事概要] 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR			3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR
				3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR

[希望業種] 14RRRRRRRRRR

4RR 3RR	17RRRRRRRRRRRRRR 17RRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRR 工期 11RRRRRRRRRまで		2R 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 10RRRRRRRR 7RRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR
	3RR	契約方法 9RRRRRRRR 9RRRRRRRR 予算額 16RRRRRRRRRRRR R		ランク 1 10RRRRRRRR R 10RRRRRRRR R	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR
	[工事概要] 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 30RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR			3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR
				3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR	3RR 14RRRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRR

入札予定表	開札年月日 11XXXXXXXXXX	
件名	開札時間	工事担当課
35XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 35XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	6XXXXX	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX 15XXXXXXXXXXXXXXXXXX
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR
35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 35RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	6RRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRR

20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

様

11XXXXXXXXXXXX
発注者 7XXXXXXXX

指名競争入札の執行について（通知）

次のとおり指名競争入札を執行しますので、下記の事項を承知のうえ、参加されるよう通知します。

記

件名	30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
開札日時	11XXXXXXXXXXXX 【時】6XXXXXX
開札場所	35XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
契約条項を示す場所	35XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
入札保証金	5XXXXX（ただし、落札者が契約締結に応じないときは、落札金額の100分の3に相当する違約金を徴する。）
契約の保証	契約金額の14XXXXXXXXXXXX ・契約保証金（現金又は銀行保証の小切手） ・履行保証保険（定額てん補方式に限る） ・公共工事履行保証証券（履行ボンド） ・金融機関の保証 32XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 以上の中から、いずれか1つを選択すること。
入札の無効	38XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 38XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
予定価格	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX円（税抜き）
【価格制度区分】 6XXXXXX	【事前事後区分】15XXXXXXXXXXXXXXXX
前払金	有 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 39XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
部分払	有（2X回以内）
工期	11XXXXXXXXXXXX まで
かし担保期間	有（2X回以内）
入札書提出期限等	11XXXXXXXXXXXXから11XXXXXXXXXXXXまでに私書箱に必着のこと。 本市指定の入札書及び入札封筒を使用し、工事費内訳書（積算内訳書）と共に郵送封筒に同封し、簡易書留又は一般書留で郵送すること。 一度提出した入札書の書換え、引換え又は撤回はできません。
その他	ア 関連法令、入札説明書、入札心得、契約書、設計図書及び現場等の内容を熟知のうえ入札に参加すること。 イ 入札までに入札参加停止等の処分を受けた場合、この指名を取消します。 ウ 入札回数はX回です。 エ 開札時の立会いは、当該入札者のうち、あらかじめ選出した立会人と任意により立会う立会人とで行います。立会人は、届け出た使用印鑑（代理人の場合は委任状と代理人の印鑑）を持参すること。 X 【選択定型文】36XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

指名競争入札通知書等受領書

年 月 日

住 所

商号又は名称

代表者職氏名

下記工事（業務）に係る指名競争入札通知書、入札書を受け取りました。

記

件 名	
	2 9XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
	2 9XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
	2 9XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
	2 5XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

受領年月日 年 月 日

受領者指名

指名競争入札通知書を受け取られたら、受領書（貴社様式でも可）を契約課あてにファクシミリで送付してください。送り状は不要です。

F A X 24XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

複数の受領書を送付される場合は、貴社様式等で1枚にまとめていただいて結構です。

車での来庁はご遠慮願います

20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X	11XXXXXXXXXX 発注者 7XXXXXX
<p>様</p> <h3>見積りについて（依頼）</h3> <p>次のとおり見積りを依頼します。</p> <p style="text-align: center;">記</p>	

件名	30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
見積書提出期限	11XXXXXXXXXX 【時】6XXXXX まで
工事場所	30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
契約の保証	契約金額の ・契約保証金（現金又は銀行保証の小切手） ・履行保証保険（定額てん補方式に限る。） ・公共工事履行保証証券（履行ボンド） ・金融機関の保証 以上の中から、いずれか1つを選択すること。
工事担当課	35XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
前払金	
部分払	
工期	11XXXXXXXXXX まで
契約不適合責任期間	
設計図書等に関する質疑	設計書、仕様書、図面（以下「設計図書」という。）及び現場等に関する質疑は、 下記担当者にすること。 【担当課】11XXXXXXXXXX 【担当者名】9XXXXXXXXXX
その他	ア 関連法令、契約書、設計図書及び現場等の内容を熟知のうえ見積りすること。 イ 入札参加停止等の処分を受けた場合、この見積りの依頼を取消すことがあります。 ウ 見積書と同時に工事請負申込書を提出すること。 エ 見積書の宛名は、

工事請負申込書

工事の請負について、地方自治法、同法施行令、堺市契約規則、入札心得、契約書（案）、図面及び仕様書等を承諾のうえ、次のとおり申し込みます。

金額

	百	十	億	千	百	十	万	千	百	十	円

（注）金額欄には、消費税額等を含まない金額を記入すること。

件名

25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

11XXXXXXXXXXXX 殿

11XXXXXXXXXXXX

申込者

住所

商号又は名称

代表者氏名

入札書

地方自治法、同法施行令、堺市契約規則、入札公告等、図面及び仕様書等を承諾のうえ、次のとおり入札します。

金額

	百	十	億	千	百	十	万	千	百	十	円

(注)金額欄には、消費税額等を含まない金額を記入すること。

件名

25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

11XXXXXXXXXXXX 殿

11XXXXXXXXXXXX

申込者

住所

商号又は名称

代表者氏名

20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 様

開札時の立会いについて(お願い)

あなたを下記入札の立会人に選出しましたので、開札時の立会いにご協力いただきますようよろしくお願いいたします。

なお、立会いの際、届け出た使用印鑑(代理人の場合は、委任状と代理人の印鑑)を持参してください。

また、立会いに都合の悪い場合は、事前に【担当課】11XXXXXXXXX【TEL】(12XXXXXXXXXX)までご連絡ください。

記

- 1 件名 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- 2 日時 11XXXXXXXXX 【時】6XXXXX
- 3 場所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

立会人出席簿

[調達番号] 10XXXXXXXXXX

件名	30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
開札日時	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
No.	業者名	立会人	印鑑		
2X	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX			
2R	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR			
2R	20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR	15RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR			
入札 執行者		執行 補助者		堺市 立会人	

1万円未満	非課税
100万円以下	200円
200万円以下	200円
300万円以下	500円
500万円以下	1千円
1千万円以下	5千円
5千万円以下	1万円
1億円以下	3万円
5億円以下	6万円
10億円以下	16万円
50億円以下	32万円
50億円超	48万円
電子契約	不課税

工事請負契約書

1 工事名	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX											
2 工事場所	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX											
3 工期	11XXXXXXXXXX						から まで					
4 請負代金額	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
うち取引に係る消費税及び地方消費税の額												¥XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
5 契約保証金												
6 解体工事に要する費用等	この工事が、建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律（平成12年法律第104号）第9条第1項に規定する対象建設工事の場合は、(1)分別解体等の方法、(2)解体工事に要する費用、(3)再資源化等をするための施設の名称及び所在地、(4)再資源化等に要する費用について、それぞれ別添書面に記載する。											
7 住宅建設瑕疵担保責任保険	特定住宅瑕疵担保責任の履行の確保等に関する法律（平成19年法律第66号）第2条第4項に規定する特定住宅瑕疵担保責任を履行するため、住宅建設瑕疵担保責任保険に加入する場合は、(1)保険法人の名称、(2)保険金額、(3)保険期間についてそれぞれ記入する。なお、住宅建設瑕疵担保保証金の供託を行う場合は、受注者は、供託所の所在地及び名称、共同請負の場合の建設瑕疵負担割合を記載した書面を発注者に交付し、説明しなければならない。											
8 適用除外条項	第3条(A)	第3条(B)	第4条(A)	第4条(B)	第24条(A)	第24条(B)	第34条(A)	第34条(B)	第35条,第36条	第37条	第39条～第41条	第48条
	頭書第4-1	頭書第4-2	頭書第7	頭書第8								

上記の工事について、発注者と受注者は、各々対等な立場における合意に基づいて、別添の条項（適用除外条項は、上記8のとおり。）によって公正な請負契約を締結し、信義に従って誠実にこれを履行するものとする。

また、受注者が共同企業体を結成している場合には、受注者は、別紙の
共同企業体協定書により契約書記載の工事を共同
連帯して請け負うものとする。

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自その電磁的記録を保管する。

年 月 日

発注者

住所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

代表者 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

住所

氏名

印

収入印紙貼付欄	
1万円未満	非課税
100万円以下	200円
200万円以下	200円
300万円以下	500円
500万円以下	1千円
1千万円以下	5千円
5千万円以下	1万円
1億円以下	3万円
5億円以下	6万円
10億円以下	16万円
50億円以下	32万円
50億円超	48万円
電子契約	不課税

工事請負契約書

1 工 事 名	2 5 X 2 5 X											
2 工 事 場 所	2 5 X 2 5 X											
3 工 期	1 1 X X X X X X X X X X					から						
	1 1 X X X X X X X X X X					まで						
4 請 負 代 金 額	X	百	十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
うち取引に係る消費税及び地方消費税の額											¥XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
5 契 約 保 証 金												
6 解 体 工 事 に 要 する 費 用 等	この工事が、建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律（平成12年法律第104号）第9条第1項に規定する対象建設工事の場合は、(1)分別解体等の方法、(2)解体工事に要する費用、(3)再資源化等をするための施設の名称及び所在地、(4)再資源化等に要する費用について、それぞれ別添書面に記載する。											
7 住 宅 建 設 瑕 疵 担 保 責 任 保 険	特定住宅瑕疵担保責任の履行の確保等に関する法律（平成19年法律第66号）第2条第4項に規定する特定住宅瑕疵担保責任を履行するため、住宅建設瑕疵担保責任保険に加入する場合は、(1)保険法人の名称、(2)保険金額、(3)保険期間についてそれぞれ記入する。なお、住宅建設瑕疵担保保証金の供託を行う場合は、受注者は、供託所の所在地及び名称、共同請負の場合の建設瑕疵負担割合を記載した書面を発注者に交付し、説明しなければならない。											
8 適 用 除 外 条 項	第3条(A)			第3条(B)			第4条(A)			第4条(B)		
	第24条(A)			第24条(B)			第34条(A)			第34条(B)		
	第35条, 第36条			第37条			第39条 ~ 第41条			第48条		
	頭書第4 - 1			頭書第4 - 2			頭書第7			頭書第8		

上記の工事について、発注者と受注者は、各々対等な立場における合意に基づいて、別添の条項（適用除外条項は、上記8のとおり。）によって公正な請負契約を締結し、信義に従って誠実にこれを履行するものとする。

また、受注者が共同企業体を結成している場合には、受注者は、別紙の

 共同企業体協定書により契約書記載の工事を共同
 運帯して請け負うものとする。

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自その電磁的記録を保管する。

年 月 日

発注者

住所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

代表者 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

代表構成員

住所

氏名

印

他の構成員

住所

氏名

印

収入印紙貼付欄

書面契約 200 円

電子契約 不課税

単価契約書

1 工 事 名	2 5XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 2 5XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
2 工 事 場 所	2 5XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 2 5XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
3 契 約 期 間	1 1XXXXXXXXXX から 1 1XXXXXXXXXX まで
4 契 約 単 価	別紙単価表のとおり
5 契 約 保 証 金	免 除

上記の工事について、発注者と受注者は、各々対等な立場における合意に基づいて、別添の条項によって公正な単価契約を締結し、信義に従って誠実にこれを履行するものとする。

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自その電磁的記録を保管する。

年 月 日

発注者 住 所 3 0XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
氏 名 1 5XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
代表者 2 0XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

住 所
氏 名

印

業務委託契約書

(工事関連業務用)

収入印紙貼付欄	
1万円未満	非課税
100万円以下	200円
200万円以下	400円
300万円以下	1千円
500万円以下	2千円
1千万円以下	1万円
5千万円以下	2万円
1億円以下	6万円
5億円以下	10万円
10億円以下	20万円
50億円以下	40万円
50億円超	60万円
電子契約	不課税

1 業務名	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX											
2 履行場所	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX											
3 履行期間	11XXXXXXXXXX					から						
	11XXXXXXXXXX					まで						
4 業務委託料	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
うち取引に係る消費税及び地方消費税の額												
¥XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX												
5 契約保証金												
6 適用除外条項	第4条			第8条の2(A)			第8条の2(B)			第35条～第37条		

上記の委託業務について、発注者と受注者は、各々対等な立場における合意に基づいて、別添の条項(適用除外条項は、上記6のとおり。)によって公正な委託契約を締結し、信義に従って誠実にこれを履行するものとする。

また、受注者が共同企業体を結成している場合には、受注者は、別紙の設計共同体協定書により契約書記載の工事を共同運帯して履行するものとする。

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自その電磁的記録を保管する。

年 月 日

発注者

住所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

代表者 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

住所

氏名

印

業務委託契約書

(工事関連業務用)

収入印紙貼付欄	
1万円未満	非課税
100万円以下	200円
200万円以下	400円
300万円以下	1千円
500万円以下	2千円
1千万円以下	1万円
5千万円以下	2万円
1億円以下	6万円
5億円以下	10万円
10億円以下	20万円
50億円以下	40万円
50億円超	60万円
電子契約	不課税

1 業務名	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX											
2 履行場所	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX											
3 履行期間	12XXXXXXXXXXXX					から						
	12XXXXXXXXXXXX					まで						
4 業務委託料	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
うち取引に係る消費税及び地方消費税の額 ￥XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX												
5 契約保証金												
6 適用除外条項	第4条			第8条の2(A)			第8条の2(B)					
	第35条～第37条											

上記の委託業務について、発注者と受注者は、各々対等な立場における合意に基づいて、別添の条項(適用除外条項は、上記6のとおり。)によって公正な委託契約を締結し、信義に従って誠実にこれを履行するものとする。

また、受注者が共同企業体を結成している場合には、受注者は、別紙の設計共同体協定書により契約書記載の工事を共同連帯して履行するものとする。

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自その電磁的記録を保管する。

XXXXXXXXXXXX

発注者

住所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

代表者 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX



受注者

代表構成員

住所

氏名



他の構成員

住所

氏名



建築設計業務委託契約書

収入印紙貼付欄	
1万円未満	非課税
100万円以下	200円
200万円以下	400円
300万円以下	1千円
500万円以下	2千円
1千万円以下	1万円
5千万円以下	2万円
1億円以下	6万円
5億円以下	10万円
10億円以下	20万円
50億円以下	40万円
50億円超	60万円
電子契約	不課税

1 業 務 名	2 5 X 2 5 X											
2 履 行 場 所	2 5 X 2 5 X											
3 履 行 期 間	1 1 X X X X X X X X X X					から						
	1 1 X X X X X X X X X X					まで						
4 業 務 委 託 料		百	十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
うち取引に係る消費税及び地方消費税の額 ¥XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX												
5 契 約 保 証 金												
6 建 築 士 法 第 2 2 条 の 3 の 3 に 定 め る 記 載 事 項	この業務が、建築士法（昭和25年法律第202号）第22条の3の3に規定する対象設計業務の場合は、対象となる建築物の内容、業務の種類、内容及び方法、作成する設計図書の種類、設計に従事することとなる建築士・建築設備士、建築士事務所の名称、建築士事務所の所在地、区分（一級、二級、木造）開設者氏名について、それぞれ別添書面に記載する。											
7 適 用 除 外 条 項	第 4 条			第 8 条 の 2 (A)			第 8 条 の 2 (B)					
	第35条～第37条											

上記の委託業務について、発注者と受注者は、各々対等な立場における合意に基づいて、別添の条項(適用除外条項は、上記6のとおり。)によって公正な委託契約を締結し、信義に従って誠実にこれを履行するものとする。

また、受注者が共同企業体を結成している場合には、受注者は、別紙の-----設計共同体協定書により契約書記載の工事を共同運営して履行するものとする。

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自その電磁的記録を保管する。

年 月 日

発注者

住所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

代表者 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

住所

氏名

印

この契約の締結を証するため、本書2通を作成し、発注者及び受注者が記名押印のうえ、各自1通を保有する。ただし、本書について電磁的記録（地方自治法第234条第5項の措置を講じたものに限る。）を作成する場合には、発注者及び受注者が電子契約システム（発注者が指定するものに限る。）を用いて電子署名を行い、各自の電磁的記録を保管する。

年 月 日

発注者

住所 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

代表者 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

住所

氏名

印

契約の保証の手続きを 月 日()までに行ってください。

30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 御中

堺 市

件 名 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

監督員 12XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX 10XXXXXXXXXXXX

支払担当課 12XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX

支払(前払金・中間前払金・中間金・竣工金)関係書類
については支払担当課に提出して下さい。

工事(履 行)場所 契約書記載のとおり

契約金額 XXXXXXXXXXXXXXXX 円

(うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXXXXX 円

契約日・着工日は同じ日になります。

契約保証金の場合、保証金の納入日が契約日及び着工日になります。
履行保険・履行ボンド・建設業保証等の場合は、保険・保証の契約日が市との契約日
及び着工日になりますので、その日からの保証で申し込んでください。
保険の被保険者又は保証の債権者は、堺市長にしてください。

完成期限 契約書記載のとおり

契約の保証

落札した日の翌日から起算して10日以内に次のいずれかの契約の保証の措置を行って
ください。

保証の額は、上記契約金額の100分の10以上となります。

支払条件に前払金がない場合は を除きます。

また、 の場合は、必ず事前に契約課へお電話ください(契約課 072-228-7472)

契約保証金(現金又は銀行保証の小切手)の納付

公共工事履行保証証券(履行ボンド)による保証

履行保証保険契約の締結(定額てん補方式に限る。)

金融機関の保証

公共工事の前払金保証事業に関する法律第2条第4項に規定する保証事業会社の
保証(前払金保証と同時に申し込む場合に限る)

開札票

【調達番号】10XXXXXXXX

件名	30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
開札日時	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
No.	業者名	入札書記載金額 (単位 円)				摘要
		第1回	第2回	第3回		
4XXX	14XXXXXXXXXXXX 14XXXXXXXXXXXX 12XXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXX	3XX 8XXXXXXXX	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
4RRR	14RRRRRRRRRRR 14RRRRRRRRRRR 12RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRR	3RR 8RRRRRRR	
計 6XXXX 者						
備考		入札結果				
予定価格 18XXXXXXXXXXXXXXXXX <small>【価格制度区分】</small> 6XXXX 18XXXXXXXXXXXXXXXXX <small>【基準価格】</small> (消費税等相当額を除く。) <small>【備考】XX</small>		6XXXXX <small>【不落区分】</small> 6XXXXX				

総合評価落札方式に関する評価調書

【調達番号】10XXXXXXXX

件名	30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	予定価格	16XXXXXXXXXXXXXXXX
開札日時	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	【価格制度区分】 6 X X X X X	16XXXXXXXXXXXXXXXX

(消費税等相当額を除く。単位:円)

No.	業者名	技術評価点 1	第 1 回 入 札		第 2 回 入 札		順位	摘要
			8XXXXXXXX 8XXXXXXXX 8XXXXXXXX	評価値 2X	8XXXXXXXX 8XXXXXXXX 8XXXXXXXX	評価値 2X		
4XXX	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXXXXXX 16XXXXXXXXXXXXXXXX 16XXXXXXXXXXXXXXXX	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXXXXXX 16XXXXXXXXXXXXXXXX 16XXXXXXXXXXXXXXXX	20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X	4XXX	10XXXXXXXX
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
4RRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR 20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR 16RRRRRRRRRRRRRRRR	20RRRRRRRRRRRRRRRRRR	4RRR	10RRRRRRRR
計 8XXXXXXXX者		備考						
41XX 41XX 41XX 41XX								

[開札予定月] 9XXXXXXXXX 入札予定・結果

開札日時	件名	工事担当課	業者数	落札者名	落札金額 (税抜き)	予定価格(税抜き)	
			入札回数			[価格区分]	最低制限価格(税抜き)
11XXXXXXXXXX 9XXXXXXXXXX	18XXXXXXXXXXXXXXXXXX 18XXXXXXXXXXXXXXXXXX 18XXXXXXXXXXXXXXXXXX	9XXXXXXXXXX 9XXXXXXXXXX 9XXXXXXXXXX	6XXXX者	15XXXXXXXXXXXXXXXXX 15XXXXXXXXXXXXXXXXX 15XXXXXXXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXXXXXXX	16XXXXXXXXXXXXXXXXX	
			4XXX回			3XX 3XX	16XXXXXXXXXXXXXXXXX
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR
11RRRRRRRRR 9RRRRRRRR	18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR 18RRRRRRRRRRRRRRRRR	9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR 9RRRRRRRRR	6RRRR者	15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR 15RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	16RRRRRRRRRRRRRRR	
			4RRR回			3XX 3XX	16RRRRRRRRRRRRRRR

契約締結報告書

							報告日	XXXXXXXXXXXX			
							供覧日	XXXXXXXXXXXX			
次のとおり契約締結したので報告します。	局長	部長	部次長	課長	補佐	主幹	係長	主査	担当		
件名	37XX 37XX										
工事場所	30XX										
契約の相手方	住所	37XX 37XX									
	氏名	37XX 30XX (【業者番号】10XXXXXXXX)									
契約の保証	37XX 37XX										
契約日	11XXXXXXXXXXXX					契約番号	22XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX				
契約金額	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 円					工期	11XXXXXXXXXXXX から				
	(うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 円)						11XXXXXXXXXXXX まで				
支払方法	前金払 XX					部分払 XX 回以内					
支出科目	別紙のとおり										
備考	37XX 37XX 28XX										

変更契約事項

第 1 回	変更契約日	年	月	日
契約金額				円
工期		年	月	日
その他				
追徴・異動	有	・	無	
備考				

第 2 回	変更契約日	年	月	日
契約金額				円
工期		年	月	日
その他				
追徴・異動	有	・	無	
備考				

第 3 回	変更契約日	年	月	日
契約金額				円
工期		年	月	日
その他				
追徴・異動	有	・	無	
備考				

第 4 回	変更契約日	年	月	日
契約金額				円
工期		年	月	日
その他				
追徴・異動	有	・	無	
備考				

第 5 回	変更契約日	年	月	日
契約金額				円
工期		年	月	日
その他				
追徴・異動	有	・	無	
備考				

第 6 回	変更契約日	年	月	日
契約金額				円
工期		年	月	日
その他				
追徴・異動	有	・	無	
備考				

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

【増減区分】

1. 設計変更による 2X 金額

億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXX

変更後契約金額

十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXX

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 設計変更による 2X 金額

億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXX

変更後契約金額

十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXX

2. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付で発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXXX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 設計変更による 2X 金額

億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXX

変更後契約金額

十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXX

2. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

代表構成員 住所

氏名

印

他の構成員 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 XXX

代表構成員 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 XXXXXX

XXXXXX

印

他の構成員 住所

氏名

印

収入印紙

円

変更契約書

1 1XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXの間に契約締結の45XXXX
XXXX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 設計変更による 2 X 金額

億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXX

変更後契約金額

十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXX

2. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

3. 部分払 2X回を2X回にする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 設計変更による 2X 金額

億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXX

変更後契約金額

十	億	千	百	十	万	千	百	十	円
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

うち取引に係る消費税額等 XXXXXXXXXXXXX

2. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

3. 部分払 2X回を2X回にする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

代表構成員 住所

氏名

印

他の構成員 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。

2. 部分払 2X回を2X回にする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 住所

氏名

印

変更契約書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の一部を次のとおり変更する。

記

1. 完成期限 11XXXXXXXXXXを11XXXXXXXXXXにする。
2. 部分払 2X回を2X回にする。

その他の条項については、先に締結の当該契約に基づくものとする。
上記契約を証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

代表構成員 住所

氏名

印

他の構成員 住所

氏名

印

内容変更確認書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXX
XX
XX契約の内容を別冊設計図書のとおり変更する。

ただし、これによる金額の増減はなきものとする。

なお、これを証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有する。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者 住所

氏名

印

内容変更確認書

収入印紙

円

11XXXXXXXXXX付けで発注者堺市と受注者35XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXとの間に契約締結の45XXXXXXXXXX
XX契約の内容を別
冊設計図書のとおり変更する。

ただし、これによる金額の増減はなきものとする。

なお、これを証するため本書2通を作成し、当事者が記名押印のうえ各自1通を保有す
る。

11XXXXXXXXXX

発注者 住所 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

氏名 堺市

代表者 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

印

受注者

代表構成員 住所

氏名

印

他の構成員 住所

氏名

印

変更請負代金額計算書

工事名称	35XX 35XX 35XX
業者名	35XX 35XX

	原請負代金額(税抜き)		
変更設計金額(税抜き)	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX	=	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX
×	原設計金額(税抜き)		
15XXXXXXXXXXXXXXXXXX	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX		
	改め(千円止め)		15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

	消費税率		
変更後請負代金額(税抜き)	3X	(1 +)	変更後請負代金額(税込み)
×	100		15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

	消費税率		
変更後請負代金額(税抜き)	3X	×	変更後請負代金額のうち 取引に係る消費税額等
	100		15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

	変更前請負金額(税込み)		
変更後請負代金額(税込み)	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX	-	変更額(税込み)
			15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

	変更前請負金額のうち 取引に係る消費税額等		
変更後請負代金額のうち 取引に係る消費税額等	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX	-	変更額のうち取引に 係る消費税額等
			15XXXXXXXXXXXXXXXXXX

原設計金額の増減額(税込み)	15XXXXXXXXXXXXXXXXXX
原設計金額の増減率	7XXXXXX%

[担当課] 15XXXXXXXXXXXXXXXX長 様

[検査担当課] 10XXXXXXXXXX長

工事検査通知書

下記のとおり検査を、実施しますので通知します。

記

- 1 検査の種類 7XXXXXX 第2X回
- 2 契約番号 11XXXXXXXXXX
- 3 案件名 35XX
35XX
- 4 履行場所 35XX
35XX
- 5 受注者 35XX
35XX
- 6 履行期限 11XXXXXXXXXX ~ 11XXXXXXXXXX
- 7 完成日 11XXXXXXXXXX
- 8 監督員 10XXXXXXXXXX (電話 7XXXXXX)
- 9 検査日 11XXXXXXXXXX 【時】6XXXXX
- 10 検査実施者 [担当種別] 6XXXXX [担当者氏名] 10XXXXXXXXXX
 [担当種別] 6XXXXX [担当者氏名] 10XXXXXXXXXX
 [担当種別] 6XXXXX [担当者氏名] 10XXXXXXXXXX
- 11 検査方法 10XXXXXXXXXX
- 12 備考 XXX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX

[担当課] 15XXXXXXXXXXXXXXXX長 様

[検査担当課] 10XXXXXXXX長

修補通知書

検査の結果、下記の修補事項があったので通知します。

記

- | | | |
|----------|--|----------------------|
| 1 検査の種類 | 7XXXXXX | 第2X回 |
| 2 契約番号 | 11XXXXXXXXXX | |
| 3 案件名 | 35XX
35XX | |
| 4 履行場所 | 35XX
35XX | |
| 5 受注者 | 35XX
35XX | |
| 6 監督員 | 10XXXXXXXXXX | (電話 7XXXXXX) |
| 7 検査日 | 11XXXXXXXXXX | |
| 8 修補完了期限 | 11XXXXXXXXXX | |
| 9 検査実施者 | [担当種別] 6XXXXX | [担当者氏名] 10XXXXXXXXXX |
| 10 再検査方法 | 10XXXXXXXXXX | |
| 11 修補事項 | XX
XX
XX
XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX | |

[担当課] 15XXXXXXXXXXXXXXXX長

[検査担当課] 10XXXXXXXX長 様

工事検査確認書 ([検査種類] 7XXXXXX)

契約書、図面及び仕様書に基づき、下記のとおり ([確認種別] 4XXX) を確認したので通知します。

案 件 名	35XX 35XX												
履 行 場 所	35XX 35XX												
受 注 者	35XX 35XX [契約先代表者職氏名] 30XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX												
履 行 期 限	11XXXXXXXX ~ 11XXXXXXXX												
契 約 金 額	千	百	十	億	千	百	十	万	千	百	十	円	契約番号
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	10XXXXXXXXXX
出 来 高 金 額	千	百	十	億	千	百	十	万	千	百	十	円	出来高率
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	(4XXX) %
完 成 日	11XXXXXXXX												
検 査 確 認 日	11XXXXXXXX												
検 査 実 施 者	[担当種別1] 6XXXXX [担当者氏名1] 10XXXXXXXX [担当種別1] 6XXXXX [担当者氏名1] 10XXXXXXXX [担当種別1] 6XXXXX [担当者氏名1] 10XXXXXXXX [担当種別1] 6XXXXX [担当者氏名1] 10XXXXXXXX [担当種別1] 6XXXXX [担当者氏名1] 10XXXXXXXX												

工事成績評定表

8XXXXXXXX

工 事 名	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
契 約 金 額	¥ 13XXXXXXXXXXXXXXXX	
工 期	11XXXXXXXXXXXX 1 11XXXXXXXXXXXX	
請 負 業 者 名	25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 25XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
検 査 確 認 日	11XXXXXXXXXXXX	
監 督 員	22XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	印
主 任 監 督 員	22XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	印
検 査 担 当 (指 定 検 査 員)	22XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	印
監 督 員 評 定 点		4XXX 点
主 任 監 督 員 評 定 点		4XXX 点
検 査 担 当 評 定 点 (指 定 検 査 員 評 定 点)		4XXX 点
中 間 技 術 検 査 評 定 点		4XXX 点
法 令 遵 守 等		4XXX 点
評 定 点 合 計		4XXX 点

注) 1. 評定点合計 = 監督員評定点 × 0.4 + 主任監督員評定点 × 0.2
+ (中間技術検査評定点 + 検査担当(指定検査員)評定点) × 0.2 - 法令遵守等
ただし、中間技術検査がない場合は、検査担当評定点 × 0.4 とする。
2. 監督員、主任監督員、検査担当(指定検査員)の評定点は小数第2位までとする。
3. 評定点合計は、四捨五入により整数とする。

項目別評定点

評定項目	細 別	評定点／満点
1. 施工体制	I. 施工体制一般	5XXXXX / 5XXXXX 点
	II. 配置技術者	5XXXXX / 5XXXXX 点
2. 施工状況	I. 施工管理	5XXXXX / 5XXXXX 点
	II. 工程管理	5XXXXX / 5XXXXX 点
	III. 安全対策	5XXXXX / 5XXXXX 点
	IV. 対外関係	5XXXXX / 5XXXXX 点
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	5XXXXX / 5XXXXX 点
	II. 品質	5XXXXX / 5XXXXX 点
	III. 出来ばえ	5XXXXX / 5XXXXX 点
4. 工事特性(加点のみ)	I. 施工条件等への対応	5XXXXX / 5XXXXX 点
5. 創意工夫(加点のみ)	I. 創意工夫	5XXXXX / 5XXXXX 点
6. 社会性等(加点のみ)	I. 地域への貢献等	5XXXXX / 5XXXXX 点
7. 法令順守等(減点のみ)	工事事務等による減点	4XXXX
	総合評価による減点	4XXXX
評定点合計		3XXX / 100.0 点

(案) 工 事 成 績 表 (建築関係)

検査番号	第 号	業 種	工 事 名																																
請負者名			契約工期		年 月 日 から												担当課名																		
契約金額					年 月 日 まで												検査確認日																		
考查項目			監督員					主任監督員					検査担当(既済・中間)					検査担当(既済・中間)					検査担当(完成)												
項目			職・氏名					職・氏名					職・氏名					職・氏名					職・氏名												
細別			a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e
1 施工体制	I 施工体制一般		+1	+0.5	0	-5	-10																												
	II 配置技術者		+3	+1.5	0	-5	-10																												
2 施工状況	I 施工管理		+4	+2	0	-5	-10							+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15	
	II 工程管理		+4	+2	0	-5	-10	+2		+1		0	-7.5	-15																					
	III 安全対策		+5	+2.5	0	-5	-10	+3		+1.5		0	-7.5	-15																					
	IV 対外関係		+2	+1	0	-2.5	-5																												
3 出来形及び出来ばえ	I 出来形		+4	+2	0	-2.5	-5							+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	
	II 品質		+5	+2.5	0	-2.5	-5							+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25	
	III 出来ばえ													+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5		
4 工事特性	I 施工条件等への対応※1						+20.0 ~ 0																												
5 創意工夫	I 創意工夫※2		+7.0	~	0																														
6 社会性等	I 地域への貢献等						+10	+7.5	+5	+2.5	0																								
加算合計(1+2+3+4+5+6)			± 点					± 点					± 点					± 点																	
評定点(65点±加減点合計)			① 点					② 点					③ 点					④ 点																	
7 評定点計 ※3			_____点 ○ 既済部分(中間技術)検査があった場合: (① 点 × 0.4 + ② 点 × 0.2 + ③ 点 × 0.2 + ④ 点 × 0.2) = _____点 ※ただし、③(既済・中間)が2回以上の場合、平均値 ○ 既済部分(中間技術)検査がなかった場合: (① 点 × 0.4 + ② 点 × 0.2 + ④ 点 × 0.4) = _____点																																
8 法令遵守等 ※4			- 点																																
9 評定点合計 ※5			点 ○ 7 評定点計 (_____点) - 8 法令遵守等 (_____点) = _____点																																
10 総合評価技術提案 技術提案履行確認			履行 不履行 対象外																																
所 見 ※6			(監督員)					(主任監督員)					(検査担当)																						

注意

- ※1の施工条件等への対応は、特有の難度の高い条件に対して適切に対応したことを評価すること。
- ※2の創意工夫は、請負人の企業努力又は技術的知識による創意工夫を評価すること。
- ※3の評定点計は、小数点第1位まで記入すること。
- ※4の法令遵守等は、減点評価のみとすること。また、総合評価落札方式による契約に係る技術提案の履行がなされなかったときは、この項目において減点評価を行うこと。
- ※5の評価点合計は、小数点第1位を四捨五入し、整数とすること。
- ※6の所見は、必ず記入すること。

(案) 工 事 成 績 表 (土木関係)

検査番号	第 号	業 種	工 事 名																																					
請負者名			契 約 工 期												年 月 日 から						担 当 課 名																			
契約金額															年 月 日 まで						検 査 確 認 日																			
考 査 項 目			監 督 員					主 任 監 督 員					検 査 担 当 (既 済・中 間)					検 査 担 当 (既 済・中 間)					検 査 担 当 (完 成)																	
項 目			職・氏名					職・氏名					職・氏名					職・氏名					職・氏名																	
細 別			a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e					
1 施工体制	I 施工体制一般		+1	+0.5	0	-5	-10																																	
	II 配置技術者		+3	+1.5	0	-5	-10																																	
2 施工状況	I 施工管理		+4	+2	0	-5	-10								+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15					
	II 工程管理		+4	+2	0	-5	-10	+2		+1		0	-7.5	-15																										
	III 安全対策		+5	+2.5	0	-5	-10	+3		+1.5		0	-7.5	-15																										
	IV 対外関係		+2	+1	0	-2.5	-5																																	
3 出来形及び出来ばえ	I 出来形		+4	+2	0	-2.5	-5								+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20					
	II 品質		+5	+2.5	0	-2.5	-5								+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4.0	0	-12.5	-25					
	III 出来ばえ														+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5						
4 工事特性	I 施工条件等への対応 ※1						+20.0 ~ 0																																	
5 創意工夫	I 創意工夫 ※2		+7.0	~	0																																			
6 社会性等	I 地域への貢献等						+10	+7.5	+5	+2.5	0																													
加 点 合 計 (1+2+3+4+5+6)			± 点					± 点					± 点					± 点																						
評 定 点 (65点±加減点合計)			① 点					② 点					③ 点					④ 点																						
7 評 定 点 計 ※3			_____ 点 ○ 既済部分(中間技術)検査があった場合: (① 点 × 0.4 + ② 点 × 0.2 + ③ 点 × 0.2 + ④ 点 × 0.2) = 点 ※ただし、③(既済・中間)が2回以上の場合は、平均値 ○ 既済部分(中間技術)検査がなかった場合: (① 点 × 0.4 + ② 点 × 0.2 + ④ 点 × 0.4) = 点																																					
8 法令遵守等 ※4			- 点																																					
9 評 定 点 合 計 ※5			点 ○ 7 評 定 点 計 (_____ 点) - 8 法 令 遵 守 等 (_____ 点) = _____ 点																																					
10 総合評価技術提案 技術提案履行確認			履行 不履行 対象外																																					
所 見 ※6			(監督員)					(主任監督員)					(検査担当)																											

注意

- ※1の施工条件等への対応は、特有の難度の高い条件に対して適切に対応したことを評価すること。
- ※2の創意工夫は、請負人の企業努力又は技術的知識による創意工夫を評価すること。
- ※3の評定点計は、小数点第1位まで記入すること。
- ※4の法令遵守等は、減点評価のみとすること。また、総合評価落札方式による契約に係る技術提案の履行がなされなかったときは、この項目において減点評価を行うこと。
- ※5の評価点合計は、小数点第1位を四捨五入し、整数とすること。
- ※6の所見は、必ず記入すること。

工 事 成 績 表 (建 築 設 計)

検査番号	第 号 業 種	業 務 名	履 行 期 間					担 当 課 名					年 月 日					
受 託 者			年 月 日 から					担 当 課 名					年 月 日					
契約金額			年 月 日 まで					検 査 確 認 日					年 月 日					
考 査 項 目			監 督 員					主 任 監 督 員					検 査 担 当					
			職・氏名 ㊟					職・氏名 ㊟					職・氏名 ㊟					
項目	細 別	評 価 事 項	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	
1 業務実施能力	業務実施体制	実施体制、自主管理	+1	+0.5	0	-0.5	-1	+1.7	+0.85	0	-0.85	-1.7						
		主任技術者能力	業務の全体把握	+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6	+2.6	+1.3	0	-1.3	-2.6					
	工程管理		+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6											
	取組姿勢・責任感		+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6											
	説明力・協調性		+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6											
	担当技術者能力	他分野との調整	+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6	+2.6	+1.3	0	-1.3	-2.6						
		工程管理	+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6											
		取組姿勢・責任感	+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6											
説明力・協調性		+0.6	+0.3	0	-0.3	-0.6												
2 業務実施状況	履行中の説明資料等	記載内容の程度	+2.4	+1.2	0	-1.2	-2.4	+5.1	+2.55	0	-2.55	-5.1						
		途中成果品の程度	+2.4	+1.2	0	-1.2	-2.4											
	調整・説明・対応の迅速性	打合内容の理解度、記録内容	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2	+2.6	+1.3	0	-1.3	-2.6						
		指示、協議事項への対応	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2											
	与条件の理解度及び(設計提案等)業務への反映	設計提案等の説明力	+1.6	+0.8	0	-0.8	-1.6											
		設計と条件理解度・技術理解度・業務の円滑執行	+1.8	+0.9	0	-0.9	-1.8	+5.1	+2.55	0	-2.55	-5.1						
		仕様書・基準類等の理解度	+1.8	+0.9	0	-0.9	-1.8											
		施工一般の知識	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2											
創意工夫・積極的な提案	+2.5	+1.25	0	-1.25	-2.5													
専門知識度・法令等の理解度・他官庁との調整力	+2.5	+1.25	0	-1.25	-2.5													
3 業務目的達成度	業務目的の達成度	記載内容の程度	+3	+1.5	0	-1.5	-3	+5.1	+2.55	0	-2.55	-5.1	+9	+4.5	0	-4.5	-9	
		成果品の内容	+3	+1.5	0	-1.5	-3	+5.1	+2.55	0	-2.55	-5.1	+9	+4.5	0	-4.5	-9	
	課題への対応	資料等整理、指示・協議事項への対応											+9	+4.5	0	-4.5	-9	
		物理的・社会的条件	+2.3	+1.15	0	-1.15	-2.3	+5.1	+2.55	0	-2.55	-5.1	+4	+2	0	-2	-4	
要望・コスト	+2.3	+1.15	0	-1.15	-2.3	+4	+2						0	-2	-4			
4 加減点合計(1+2+3)※1			± 点					± 点					± 点					
5 評定点(65±加減点合計)※2			① 点					② 点					③ 点					
6 評定点計※3			点 (① 点 × 0.4 + ② 点 × 0.2 + ③ 点 × 0.4) =					点					点					
7 法令遵守等※4								-					点					
8 評定点合計※5			点 6 評定点計(点) - 7 法令遵守等(点) =					点					点					
所見																		

注意

- 1 ※1のか点合計及び※2の評定点は、小数点第2位まで記入すること。
- 2 ※3の評定点計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで記入すること。
- 3 ※4の法令遵守等は、減点評価のみとすること。
- 4 ※5の評定点合計は、小数点第1位を四捨五入し、整数とすること。

工 事 成 績 表 (土木設計)

検査番号	第 号	業 種	業務名															
受 託 者			履行期間					担当課名					検査確認日					
契約金額			年 月 日から 年 月 日まで					年 月 日					年 月 日					
考査項目			監督員					主任監督員					検査担当					
			職・氏名					職・氏名					職・氏名					
			㊦					㊦					㊦					
項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	
1 専門技術評価	提案力・改善力	着手段階の業務特性等の考慮	+0.6	+0.3	0													
		遂行段階の提案	+1.2	+0.6	0													
		遂行上必要な課題の提案	+0.6	+0.3	0													
		業務内容等改善の提案	+0.6	+0.3	0													
	業務執行技術力	目的と内容の提案	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2											
		必要情報の把握	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2											
		検討項目、検討手法	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2	+12	+6	0	-6	-12	+5	+2.5	0	-2.5	-5	
		打合せ資料の内容	+1.2	+0.6	0													
		十分な技術力	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2							+5	+2.5	0	-2.5	-5
	施工時配慮	施工に関する一般的な知識	+0.7	+0.35	0	-0.35	-0.7											
		施工条件等の把握	+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4											
		施工計画(施工方法・仮設計画)	+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4											
	コスト把握能力	コスト把握能力	+1.5	+0.75	0	-0.75	-1.5											
2 管理技術評価	工程管理能力	実施手順、工程計画	+0.9	+0.45	0	-0.45	-0.9											
		実施体制	+0.3	+0.15	0	-0.15	-0.3											
		打合せ内容の理解、記録	+0.3	+0.15	0	-0.15	-0.3											
		内部関係者への情報伝達	+0.3	+0.15	0	-0.15	-0.3											
		工程管理	+1.2	+0.6	0	-0.6	-1.2											
	品質管理能力	ミス防止措置の実施	+3	+1.5	0													
	迅速性・弾力性・調整能力	当初計画の変更	+0.7	+0.35	0													
		関連事業者間の調整	+0.4	+0.2	0													
		地元住民との合意形成	+0.4	+0.2	0													
	説明力・協調性	理解しやすい説明対応と資料	+0.9	+0.45	0	-0.45	-0.9							+3	+1.5	0	-1.5	-3
		説明補足努力	+0.3	+0.15	0	-0.15	-0.3											
	責任感・積極性・倫理観	円滑な業務遂行努力	+0.3	+0.15	0													
		責任感、積極性	+3	+1.5	0	-1.5	-3											
3 結果評価	成果品の品質	目的の達成度	+5	+2.5	0	-2.5	-5							+10	+5	0	-5	-10
		的確な取りまとめ	+3	+1.5	0	-1.5	-3	+14	+7	0	-7	-14	+6	+3	0	-3	-6	
		ミスの有無	+3	+1.5	0	-1.5	-3							+6	+3	0	-3	-6
4 加減点合計(1+2+3) ^{※1}			± 点					± 点					± 点					
5 評定点(65±加減点合計) ^{※2}			① 点					② 点					③ 点					
6 評定点計 ^{※3}			点 (① 点×0.4+② 点 ×0.2 + ③ 点 ×0.4) =					点					点					
7 法令遵守等 ^{※4}								-					点					
8 評定点合計 ^{※5}			点 6 評定点計 (点) -7 法令遵守等 (点) =					点					点					
所見																		

注意

1 ※1の加減点合計及び※2の評定点は、小数点第2位まで記入すること。

2 ※3の評定点計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで記入すること。

3 ※4の法令拾種等は、減点評価のみとすること。

4 ※5の評定点合計は、小数点第1位を四捨五入し、整数とすること。

工 事 成 績 表 (工事監理)

検査番号	第 号	業 種	業 務 名					年 月 日 から					担 当 課 名						
受 託 者			履 行 期 間		年 月 日 から		年 月 日 まで		検 査 確 認 日		年 月 日								
考 査 項 目			監 督 員					主 任 監 督 員					検 査 担 当						
			職・氏名 (印)					職・氏名 (印)					職・氏名 (印)						
項目	細 別	評 価 事 項	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e		
1 専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の提案	+2	+1	0	-1	-2												
		必要情報の把握	+2	+1	0	-1	-2												
		検討・確認項目、検討・確認内容	+4	+2	0	-2	-4	+12	+6	0	-6	-12	+6	+3	0	-3	-6		
		打合せ資料の内容	+2	+1	0	-1	-2												
		十分な技術力	+2	+1	0	-1	-2												
2 管理技術力	工程管理能力	実施手順、工程計画	+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4												
		実施体制	+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4												
		打合せ内容の理解、記録	+1.8	+0.9	0	-0.9	-1.8	+7	+3.5	0	-3.5	-7	+7	+3.5	0	-3.5	-7		
		内部関係者への情報伝達	+0.2	+0.1	0	-0.1	-0.2												
		工程管理	+4.2	+2.1	0	-2.1	-4.2												
	品質管理能力	ミス防止措置の実施	+1	+0.5	0	-0.5	-1												
	弾力性等	当初計画の変更	+1	+0.5	0														
	説明力・表現力・協調性	理解しやすい説明対応と資料 円滑な業務遂行努力	+1	+0.5	0	-0.5	-1												
3 結果評価	責任感・積極性	責任感、積極性、倫理観	+3	+1.5	0	-1.5	-3	+4	+2	0	-2	-4							
		施工計画確認検討・施工図等検討・工事確認	目的の達成度	+3	+1.5	0	-1.5	-3											
			的確な取りまとめ	+3	+1.5	0	-1.5	-3	+12	+6	0	-6	-12	+16	+8	0	-8	-16	
			ミスの有無	+3	+1.5	0	-1.5	-3											
4 加減点合計(1+2+3) ^{※1}			± 点					± 点					± 点						
5 評定点(65±加減点合計) ^{※2}			① 点					② 点					③ 点						
6 評定点計 ^{※3}			点 (① 点 × 0.6 + ② 点 × 0.2 + ③ 点 × 0.2) = 点																
7 法令遵守等 ^{※4}								-					点						
8 評定点合計 ^{※5}			点 6 評定点計 (点) - 7 法令遵守等 (点) = 点																
所見																			

注意

- 1 ※1の加減点合計及び※2の評定点については、小数点第2位まで記入すること。
- 2 ※3の評定点計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで記入すること。
- 3 ※4の法令遵守等は、減点評価のみとすること。
- 4 ※5の評定点合計は、小数点第1位を四捨五入し、整数とすること。

工事成績表(測量・調査等)

検査番号		第 号	業 種	業務名										検査確認日						
受託者				履行期間					年 月 日から 年 月 日まで					担当課名						
契約金額														年 月 日						
考査項目				監督員					主任監督員					検査担当						
				職・氏名					職・氏名					職・氏名						
				Ⓜ					Ⓜ					Ⓜ						
項目	細別	評価事項		a	b	c	d	e	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e		
1 専門技術評価	提案力・改善力	着手段階の業務特性等の考慮		+2	+1	0														
		遂行段階の提案		+3	+1.5	0														
		遂行上必要な課題の提案		+2	+1	0														
		業務内容等改善の提案		+2	+1	0														
	業務執行技術力	目的と内容の提案		+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4												
		必要情報の把握		+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4												
		検討項目、検討手法		+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4								+10	+5	0	-5	-10
打合せ資料の内容		+0.4	+0.2	0																
十分な技術力		+0.4	+0.2	0	-0.2	-0.4														
2 管理技術評価	工程管理能力	実施手順、工程計画		+2	+1	0	-1	-2												
		実施体制		+1	+0.5	0	-0.5	-1												
		打合せ内容の理解、記録		+1	+0.5	0	-0.5	-1												
		内部関係者への情報伝達		+1	+0.5	0														
		工程管理		+1	+0.5	0	-0.5	-1												
	品質管理能力	ミス防止措置の実施		+7	+3.5	0														
		当初計画の変更		+2	+1	0														
	迅速性・弾力性・調整能力	関連事業者間の調整		+1	+0.5	0														
		地元住民との合意形成		+1	+0.5	0														
	説明力・協調性	理解しやすい説明対応と資料		+1	+0.5	0	-0.5	-1												
		説明補足努力		+0.5	+0.25	0	-0.25	-0.5												
		円滑な業務遂行努力		+0.5	+0.25	0														
	責任感・積極性・倫理観	責任感、積極性		+1	+0.5	0	-0.5	-1												
責任感、積極性、倫理観														+5	+2.5	0	-2.5	-5		
3 結果評価	成果品の品質	目的の達成度		+1.5	+0.75	0	-0.75	-1.5												
		的確な取りまとめ		+1.5	+0.75	0	-0.75	-1.5												
		ミスの有無		+1	+0.5	0	-0.5	-1												
4 加減点合計(1+2+3) ^{※1}				±					±					±						
5 評定点(65±加減点合計) ^{※2}				①					②					③						
6 評定点計 ^{※3}				点					点					点						
7 法令遵守等 ^{※4}				点					点					点						
8 評定点合計 ^{※5}				点					点					点						
所見																				

注意

- ※1の加減点合計及び※2の評定点は、小数点第2位まで記入すること。
- ※3の評定点計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで記入すること。
- ※4の法令遵守等は、減点評価のみとすること。
- ※5の評定点合計は、小数点第1位を四捨五入し、整数とすること。

請負工事に係る考査項目別採点基準表(建築関係)

(監督員)

考査項目	細 別	a	b	c	d	e					
		施工体制は適切である	施工体制はほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切					
1 施工体制	I 施工体制一般	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①下請業者を含め、作業分担の範囲が書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> ②品質管理体制が確立されている。 <input type="checkbox"/> ③安全管理体制が確立されている。 <input type="checkbox"/> ④現場の施工体制が書面と一致している。 <input type="checkbox"/> ⑤工事規模に応じた人員、機械配置がなされ施工している。 <input type="checkbox"/> ⑥建設業退職金共済制度(建退共)の趣旨を下請業者等に説明するとともに、証紙の購入が適切に行われ、配布が受け払い簿等により適切に把握されている。 <input type="checkbox"/> ⑦「施工プロセス」チェックで指摘事項が無かった。または指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td>評価値が90%以上・・・a</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満・・・b</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%未満・・・c</td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </table> 			評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	評価値が80%以上90%未満・・・b	評価値が80%未満・・・c		<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()									
評価値が80%以上90%未満・・・b											
評価値が80%未満・・・c											
II 配置技術者 (現場代理人等)	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①現場代理人として、工事全体の把握ができています。 <input type="checkbox"/> ②現場代理人として、監督職員への通知、報告、申出等を書面で行っている。 <input type="checkbox"/> ③契約書、設計図書等を理解し、現場に反映して工事を行っている。 <input type="checkbox"/> ④設計図書の照査を行っている。 <input type="checkbox"/> ⑤主任(監理)技術者として技術的判断に優れ、良好な施工に努めている。 <input type="checkbox"/> ⑥書類及び資料が適切に整理されている。 <input type="checkbox"/> ⑦作業環境、気象、地質条件等の把握及び対応に努めている。 <input type="checkbox"/> ⑧施工体制、施工状況を把握し、下請けを含み部下等によく指導している。 <input type="checkbox"/> ⑨施工等に伴う創意工夫又は提案をもって工事を進めている。 <input type="checkbox"/> ⑩専門技術者を選任し、配置している。 <input type="checkbox"/> ⑪作業主任者を選任し、配置している。 <input type="checkbox"/> ⑫「施工プロセス」チェックで指摘事項が無かった。または指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td>評価値が90%以上・・・a</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満・・・b</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%未満・・・c</td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </table> 			評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	評価値が80%以上90%未満・・・b	評価値が80%未満・・・c		<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。	
評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()										
評価値が80%以上90%未満・・・b											
評価値が80%未満・・・c											

請負工事に係る考査項目別採点基準表(建築関係)

(監督員)

考査項目	細 別	a	b	c	d	e		
		施工管理が適切である	施工管理がほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切		
2 施工状況	I 施工管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①契約約款第17条第1項から第5項に基づく設計図書の見直しを行い、適切に処理している。 <input type="checkbox"/> ②施工計画書が、工事着手前に提出され、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。 <input type="checkbox"/> ③施工計画書に、出来形・品質確保のための記載がある。 <input type="checkbox"/> ④品質管理が、日常的に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑤一工程の施工の検査・確認の報告が、適時、適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑥工事記録の整備が、適時、的確に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑦使用する建築材料・設備機材(以下「材料・機材」という。)の調達の計画が適切であり、管理が良い。 <input type="checkbox"/> ⑧施工計画書と現場施工方法が、一致している。 <input type="checkbox"/> ⑨現場内での整理整頓が、日常的に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑩低騒音、低振動及び排出ガス対策型建設機械を使用している。 <input type="checkbox"/> ⑪建設廃棄物及びリサイクルへの取り組みが、適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑫現場のイメージアップに、積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ⑬施工図作成にあたり、関連工事と遅滞なく、適切に調整している。 <input type="checkbox"/> ⑭社内検査が適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑮独自のチェックリスト等の管理基準により、管理されている。 <input type="checkbox"/> ⑯「施工プロセス」チェックで指摘事項が無かった。または指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合C評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 			<ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合C評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 	<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	<ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合C評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 						
II 工程管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①実施工程表が、工事着手前に提出され、関連工事との調整もよく行っている。 <input type="checkbox"/> ②現場での工程管理を詳細工程表やパソコン等を用いて、日常的に把握している。 <input type="checkbox"/> ③工程のフォローアップを実施し、工程管理を行っている。 <input type="checkbox"/> ④工程に関する各種制約等があるにもかかわらず工期内にスムーズに作業を行った。 <input type="checkbox"/> ⑤現場または施工条件の変更への対応が積極的で、処理が早い。 <input type="checkbox"/> ⑥近隣住民(施設管理者等を含む)との調整を積極的に行い、円滑な工事進捗を行った。 <input type="checkbox"/> ⑦休日の確保を行っている。 <input type="checkbox"/> ⑧請負者の責による夜間や休日の作業がない。 <input type="checkbox"/> ⑨「施工プロセス」チェックで指摘事項が無かった。または指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合C評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 			<ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合C評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 	<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。	
<ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合C評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 							

請負工事に係る考査項目別採点基準表(建築関係)

(監督員)

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
		安全対策が適切である	安全対策がほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切
2 施 工 状 況	Ⅲ 安全対策	<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①災害防止(工事安全)協議会等を設置し、1回/月以上活動し、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ②店社パトロールを1回/月以上実施し、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ③各種安全パトロールで指摘を受けた事項について、速やかに改善を図り、かつ、関係者には正報告している。 <input type="checkbox"/> ④安全教育・訓練等を適時、的確に実施し、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑤安全巡視、TBM、KY等を実施し、記録を整備している。 <input type="checkbox"/> ⑥新規入場者教育を実施し、実施内容に現場の特性が反映され、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑦安全管理の臨機の措置を行った。 <input type="checkbox"/> ⑧過積載防止に積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ⑨使用機械、工具等の点検整備等がなされ、管理されている。 <input type="checkbox"/> ⑩重機操作に際して、誘導員配置や重機と人の行動範囲の分離措置がなされている。 <input type="checkbox"/> ⑪山留め等について、設置後の点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑫足場や支保工について、組立完了時や使用中の点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑬工事現場における保安設備等の設置・管理等が的確であり、よく整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑭「施工プロセス」チェックで指摘事項が無かった。または指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 <input type="checkbox"/> その他() <p>● 判断基準</p> <p>評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>			<input type="checkbox"/> やや不適切 安全対策に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 不適切 安全対策に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	Ⅳ 対外関係	<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①工事施工にあたり、関係官公署等の関係機関と協議及び調整を行い、トラブルの発生がない。 <input type="checkbox"/> ②工事施工にあたり、近隣住民(施設管理者等を含む)と適切に協議及び調整を行った。 <input type="checkbox"/> ③積極的な近隣住民(施設管理者等を含む)対策を実施し、苦情がなかった。または苦情によるトラブルが少なかった。 <input type="checkbox"/> ④関連工事業者との調整を行い、関連工事を含む工事全体の円滑な進捗に寄与している。 <input type="checkbox"/> ⑤「施工プロセス」チェックで指摘事項が無かった。または指摘事項に対する改善が速やかに実施された。 <input type="checkbox"/> その他() <p>● 判断基準</p> <p>評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>			<input type="checkbox"/> やや不適切 対外関係に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 不適切 対外関係に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
3 出来形及び出来ばえ	I 出来形	出来形が優れている	出来形がやや優れている	他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。
		<p>● 評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①承諾図等が、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> ②施工図等が、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> ③出来形確認記録の内容が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> ④現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤不可視部分となる出来形が、工事写真で的確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑥解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の数量等が確認でき、処分が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> その他()</p>				
		<p>● 判断基準</p> <p>評価値が90%以上・・・a</p> <p>評価値が80%以上90%未満・・・b</p> <p>評価値が80%未満・・・c</p>			<p>① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。</p> <p>② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。</p> <p>③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。</p> <p>④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>	

請負工事に係る審査項目別採点基準表(建築関係)

(監督員)

審査項目	工種	a 品質が優れている	b 品質がやや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている
3 出来形及び出来ばえ	Ⅱ 品質 建築工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①材料・製品の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③施工の各段階における完了状態について、良好な品質を確認できる。 <input type="checkbox"/> ④各種構造の躯体工事における施工の品質が、適切である。 <input type="checkbox"/> ⑤内外仕上げ工事における施工の品質が、適切である。 <input type="checkbox"/> ⑥不可視部分の品質が工事写真で、的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 			<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。
		<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 				

考査項目	工種	a	b	c	d	e
		品質が優れている	品質がやや優れている	他の評価に該当しない		
3 出来形及び出来ばえ	II 品質 電気設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ④品質が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> ⑤システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足し良好である。 <input type="checkbox"/> ⑥不可視部分となる品質が、工事写真等での確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合にはC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>			<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。
	II 品質 機械設備工事 暖冷房衛生設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ④品質が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> ⑤システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足し良好である。 <input type="checkbox"/> ⑥不可視部分となる品質が、工事写真等での確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合にはC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>			<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。

考査項目	細 別	
5 創意工夫	I 創意工夫 【準備・後片付関係】	<input type="checkbox"/> 測量・位置出しにおける工夫 <input type="checkbox"/> 現地調査方法の工夫 <input type="checkbox"/> その他
	【施工関係】	<input type="checkbox"/> 施工に伴う器具・工具・装置類の工夫 <input type="checkbox"/> 工場加工製品等の活用による副産物及び廃棄物の減少またはリサイクルに対する積極的な取組み <input type="checkbox"/> 土工事、地業工事、鉄骨建て方、コンクリート工事等の施工関係の工夫 <input type="checkbox"/> 建築材料・機材等の運搬・搬入等を含む施工方法に工夫 <input type="checkbox"/> 電気設備工事等の配線、配管等の工夫 <input type="checkbox"/> 機械設備工事等の配管、ダクト等の工夫 <input type="checkbox"/> 照明・視界確保等の工夫 <input type="checkbox"/> 仮排水、仮道路、迂回路等の計画・施工の工夫 <input type="checkbox"/> 運搬車両・施工機械等の工夫 <input type="checkbox"/> 型枠、足場、山留め等の仮設関係の工夫 <input type="checkbox"/> 施工管理及び品質向上等の工夫 <input type="checkbox"/> プレハブ工法等の採用による工期短縮等の工夫 <input type="checkbox"/> 仮設施工等の工夫 <input type="checkbox"/> 既存施設・近隣等に対する騒音・振動対策等の工夫 <input type="checkbox"/> 保全への配慮による材料選定・施工方法等の工夫 <input type="checkbox"/> 作業の安全性向上のための施工方法等の工夫 <input type="checkbox"/> その他
	【品質関係】	<input type="checkbox"/> 集計ソフト等の活用と工夫 <input type="checkbox"/> 躯体工事の品質管理の工夫 <input type="checkbox"/> 建築材料・機材の検査・試験に関する工夫 <input type="checkbox"/> 施工の検査・試験に関する工夫 <input type="checkbox"/> 品質記録方法の工夫 <input type="checkbox"/> その他
	【安全衛生関係】	<input type="checkbox"/> 安全仮設備等の工夫(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等) <input type="checkbox"/> 安全衛生教育、技術向上講習会等、ミーティング、安全パトロール等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 現場事務所、休憩所等の環境向上の工夫、 <input type="checkbox"/> 酸欠対策・有毒ガス・可燃ガスの処理または粉塵防止策や作業中の換気等の工夫 <input type="checkbox"/> 周辺道路等の事故防止または一般交通確保等のための工夫 <input type="checkbox"/> 改修工事における既存施設利用者等に対する安全対策の工夫 <input type="checkbox"/> 作業時における作業環境改善等の工夫 <input type="checkbox"/> ゴミの減量化、アイドリングストップの励行等の地球環境への工夫 <input type="checkbox"/> その他
	【施工管理関係】	<input type="checkbox"/> 出来形の管理等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 施工計画書または写真記録等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 出来形・品質に関する計測等の工夫及び集計の工夫 <input type="checkbox"/> CAD、施工管理ソフト等の活用 <input type="checkbox"/> CALSを活用した施工管理の工夫 <input type="checkbox"/> その他
	【その他】	<input type="checkbox"/> その他 [理由] _____ <input type="checkbox"/> その他 [理由] _____
	記述評価 (し点の評価内容を詳細記述する)	評点 点 _____ _____ _____

※1. 特に評価すべき創意工夫事例(自社努力)を加点評価する。

※2. 評価は各項目において1つし点が付けられれば1、2、点で評価し、最大7点の加点評価とする。

※3. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の自社努力による工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点する。

※4. 当該事項の評価は、施工計画書(変更を含む)に記述があり、承認を受けた内容で実施がされた場合とする。

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
2 施工状況	II 工程管理	<input type="checkbox"/> 工程管理が優れている	<input type="checkbox"/> 工程管理がやや優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> やや劣っている	<input type="checkbox"/> 劣っている
		<p>● 評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①現場又は施工条件の変更等による工期的な制約がある中で、余裕をもって工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> ②隣接又は同一現場の他工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。</p> <p><input type="checkbox"/> ③近隣住民(施設管理者等を含む)調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> ④配置技術者(現場代理人等)の積極的な工程管理の姿勢が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> その他()</p> <p>● 判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。</p>				
	III 安全対策	<input type="checkbox"/> 安全対策が優れている	<input type="checkbox"/> 安全対策がやや優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> やや劣っている	<input type="checkbox"/> 劣っている
		<p>● 評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①建設労働災害、公衆災害の防止への努力が顕著である。</p> <p><input type="checkbox"/> ②安全衛生管理体制を確立し、組織的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> ③安全衛生管理活動が、適切に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> ④安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤安全協議会活動に積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他()</p> <p>● 判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。</p>				

審査項目	細別	特性項目	特性細項目	a	b	c	判定対象基準(該当工事の具体的な判定内容)
4 工事特性	I 施工条件への対応	1 構造・規模特性	①規模	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	床面積、階数、高さが特に大きい
			②形状	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	対象構造物の形状の複雑さ、また大空間を有する等
			③その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	総合耐震基準で建築Ⅰ類/A類・設備甲類に属する。研究施設・美術館等特殊機能・設備を有する
		2 技術管理特製	①工法等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法等に関する技術提案等
			②その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工法、使用機器、使用材料等の特殊さ
		3 自然・作業環境	①湧水・地下水等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地下水位が高く、ウエルポイント等の設備が必要
			②軟弱地盤等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	液化化対策工法や地盤改良を伴う
			③気象・海象等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	雨・雪・風・気温・波浪等による施工性への影響等
			④その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	その他厳しい自然・地盤条件への対応
		4 社会・作業特性	①地中障害物等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地中埋設物等の作業障害物への影響等、酸欠・有毒ガス等の対策
	②近接工事等		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	営業鉄道線路、供用幹線道路、重要架空線及び建築物等の近接による施工性への影響等	
	③騒音・振動規制等		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	騒音・振動規制や周辺住民への配慮による施工性への影響等	
	④水質汚濁等		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	周辺水域環境等への水質汚濁の配慮による施工性への影響等	
	⑤作業用道路・ヤード等		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	生活道路を使用することによる資材搬入等の制約、また、作業スペースの制約の影響等	
	⑥その他		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	文化財等の重要な環境保全対策等の必要性、また、質・量の稀大な廃棄物処理等	
	5 施工管理特性	①他工区調整等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	複数の近接工区との工程調整	
		②住民対応等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	近隣住民対応	
		③関係機関対応等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	関係行政機関、公益事業者等との調整・協議	
		④工程管理等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工期・工程・工法等への機敏な変更対応	
		⑤品質管理等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	複雑・煩雑な品質管理及び精度	
⑥安全管理等		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	高所作業・夜間作業・潜水作業等の危険作業管理		
⑦その他		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	大規模災害時の迅速な応急復旧対応		
		※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。 ※2. 評価にあたっては、監督員等の意見も参考に評価する。	※難易度判定基準	a 特に困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が23件程度の工事特性での優れた施工を実施	b 困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が10件程度の工事特性で良好な施工を実施	c 一般的で、通常の技術で対応可能な施工条件・状況かつ、請負者の責による工期延期もなく良好な施工を実施	
			※成績判定基準	a ①a判定が2以上 ②a判定が1以上+b判定が4以上 ③a判定1かつb判定が3以下の場合でも、工事特性を勘案し評価して良い	b ①b判定が3以上で、a判定が0 ②a判定が1以上かつb判定が3以下	c 上記判定基準に満たない場合。	
審査項目	細別	a	a'	b	b'	c	
6 社会特性	II 地域への貢献等	<input type="checkbox"/> 地域への貢献が優れている	<input type="checkbox"/> 地域への貢献がやや優れている	<input type="checkbox"/> 地域への貢献が良好である	<input type="checkbox"/> 地域への貢献がやや良好である	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	
		<p>● 評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> ①災害時等に地域への救援活動等に協力した。</p> <p><input type="checkbox"/> ②周辺地域の環境保全、生物保護等について、具体的な対策をした。</p> <p><input type="checkbox"/> ③現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、周辺地域との調和を図った。</p> <p><input type="checkbox"/> ④広報活動や現場見学会等を実施して、地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p><input type="checkbox"/> ⑤地域イベントへの協力やボランティア活動等への協力や参加をした。</p> <p><input type="checkbox"/> その他()</p> <p>● 判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c、評価を行う。</p>					

考査項目	法令遵守等の該当項目一覧表	
8 法令遵守等	措置内容	点数
	<input type="checkbox"/> 1 入札参加停止3か月以上	-20点
	<input type="checkbox"/> 2 入札参加停止2か月以上3か月未満	-15点
	<input type="checkbox"/> 3 入札参加停止1か月以上2か月未満	-13点
	<input type="checkbox"/> 4 文書嚴重注意	-8点
	<input type="checkbox"/> 5 文書注意	-5点
	<input type="checkbox"/> 6 口頭注意	-3点
	<input type="checkbox"/> 7 総合評価落札方式において、請負者の責により、評価された技術提案事項が履行されなかった場合等	- 点
<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;"><input type="checkbox"/> 項目該当なし</div> <p>① 本考査項目(8.法令遵守等)で評価する事例は、「工事の施工に当たり、工事関係者が下記の適応事例で上表の1から6までの措置があった」場合に適用する。</p> <p>② 「工事の施工に当たり」とは、契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③ 「工事関係者」とは、②を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、請負会社の現場従事職員及び②を履行するために下請契約し、その履行をするために従事する者に限定する。</p> <p>④ 総合評価落札方式により契約の相手方を決定した工事において、その決定の際に技術提案が適切であると評価された項目について履行がなされなかった場合は、当該決定の際に当該項目について付与された点数に相当する点数を上表の7で減点するものとする。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 入札前に提出した調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 2 承諾なしに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。 3 労働者の寄宿舎環境等について労働基準法上違反があり、送検等された。 4 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 5 当該工事関係者が贈収賄等により逮捕または公訴された。 6 建設業法に違反する事実が判明した。(一括下請け、技術者の専任違反等) 7 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。 8 使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9 監督または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。 10 下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは、不当に下請代金の額を減じている。あるいは、それに類する行為がある。 11 過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 12 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは、「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟、暴力団関係者等がいることが判明した。 13 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、土木作業員やガードマンの受け入れ、土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。 14 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 15 施工体制台帳、施工体系図等が不備で、監督員から文書等による改善指示を行ったが、これに従わなかった。 16 引渡し後に事故等が発生し、請負者の責による重大な瑕疵が判明した。 17 総合評価落札方式において、請負者の責により、評価された技術提案事項が履行されなかった場合等 18 その他、関係法令等に違反する事実が判明し() 		

考査項目	細 別	a 施工管理が適切である	b 施工管理がほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切	e 不適切
2 施工状況	I 施工管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①契約約款第17条第1項から第5項に基づく設計図書の照査を行い、適切に処理されている。 <input type="checkbox"/> ②施工計画書が、工事着手前に提出され、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。 <input type="checkbox"/> ③施工計画書に、出来形・品質確保のための記載がある。 <input type="checkbox"/> ④施工計画書等に、独自の管理基準を作成し、出来形・品質管理されている。 <input type="checkbox"/> ⑤工事記録の整備が、適時、適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑥一工程の施工の検査・確認の報告が、適時、適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑦使用する建築材料・設備機材(以下「材料・機材」という。)の管理がよい。 <input type="checkbox"/> ⑧施工計画書の内容と現場施工方法が、一致している。 <input type="checkbox"/> ⑨工事の関係書類及び資料整理がよい。 <input type="checkbox"/> ⑩建設廃棄物及びリサイクルへの取り組みが、適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑪社内検査が適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑫独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されている。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上.....a 評価値が80%以上90%未満.....b 評価値が80%未満.....c 			<input type="checkbox"/> 施工管理について、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工管理について、監督員からの文書による改善指示に従わなかつ
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()				

考査項目	細 別	a	a'	b	b'	c	d	e	
3 出来形及び出来ばえ	I 出来形	出来形が特に優れている	出来形が優れている	出来形が特に良好である	出来形が良好である	出来形が適正である	出来形がやや不適切である	出来形が不適切である	
		<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①承諾図等が、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②施工図等が、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ③施行計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施している。 <input type="checkbox"/> ④出来形確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ⑤出来形管理方法を工夫している。 <input type="checkbox"/> ⑥現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> ⑦現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 <input type="checkbox"/> ⑧不可視部分となる出来形が、工事写真で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑨解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の数量等が確認でき、適切な処分をしている。 <input type="checkbox"/> その他() 						<p><input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p><input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。</p>
		<p>● 判断基準</p> <p>評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が50%以上60%未満・・・c 評価値が50%未満・・・d</p>						<p>① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ③ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>	

請負工事に係る考査項目別採点基準表(建築関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e	
3 出来形及び出来ばえ	II 品質 建築工事	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適正である	品質がやや不適切である	品質が不適切である	
		<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ①材料・製品の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③施工の各段階における完了状態について、良好な品質を確認できる。 <input type="checkbox"/> ④品質の管理結果が、分かりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> ⑤施工の品質が適正であり、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ⑥建具、ユニット等の性能及び機能に関する確認方法が適正であり、記録の内容が設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ⑦各種構造の躯体工事における施工の品質が、適切である。 <input type="checkbox"/> ⑧内外仕上げ工事における施工の品質が、適切である。 <input type="checkbox"/> ⑨その他工事(躯体・内外仕上げを除く)における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。 <input type="checkbox"/> ⑩不可視部分となる品質が、工事写真等での確に確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑪中間検査での創意工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 					<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>		<p>□ 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。</p>
		<p>● 判断基準</p> <p>評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が50%以上60%未満・・・c 評価値が50%未満・・・d</p>					<p>① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ③ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>		

請負工事に係る考査項目別採点基準表(建築関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3 出来形及び出来ばえ II	II 品質 電気設備工事	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適正である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
		● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③機材品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ④品質の確認結果が、分かりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> ⑤品質が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> ⑥施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑦システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し、良好である。 <input type="checkbox"/> ⑧システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> ⑨不可視部分となる品質が、工事写真等で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑩中間検査での創意工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑪運転・点検上の表示および危険個所などの表示等が明確で理解しやすい。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。
		● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が50%以上60%未満・・・c 評価値が50%未満・・・d		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ③ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()				
	II 品質 機械設備工事 暖冷房衛生設備工事	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適正である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
		● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③機材品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ④品質の確認結果が、分かりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> ⑤品質が設計図書を満足し、適切な施工である。 <input type="checkbox"/> ⑥施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑦システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し、良好である。 <input type="checkbox"/> ⑧システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> ⑨不可視部分となる品質が、工事写真等で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑩中間検査での創意工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑪運転・点検上の表示および危険個所などの表示等が明確で理解しやすい。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。
		● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が50%以上60%未満・・・c 評価値が50%未満・・・d		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ③ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()				

考査項目	工種	a	b	c	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3 出来形 及び出来 III 出来ばえ	建築工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> ①きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 <input type="checkbox"/> ②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 <input type="checkbox"/> ③使い勝手や使用者の安全に対する配慮が適切である。 <input type="checkbox"/> ④仕上がりの状態が良好で、色調が均一であり、色むら等が無い。 <input type="checkbox"/> ⑤全体的な美観が良好である。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	電気設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> ①きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> ②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 <input type="checkbox"/> ③機器又はシステムとして、運転状態、性能が優れている。 <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減への対策が優れている。 <input type="checkbox"/> ⑤運転及び保守管理への対応が優れている。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	機械設備工事 暖冷房衛生設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> ①きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> ②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 <input type="checkbox"/> ③機器又はシステムとして、運転状態、性能が優れている。 <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減への対策が優れている。 <input type="checkbox"/> ⑤運転及び保守管理への対応が優れている。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(監督員)

考査項目	細 別	a	b	c	d	e		
		適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切		
1 施工体制	I 施工体制一般	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 施工計画書を、工事着手前に提出している。 <input type="checkbox"/> 施工計画書と現場の施工体制等が一致している。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の内容と現場施工方法が一致している。 <input type="checkbox"/> 出来形、品質等の確認を工事全般にわたって実施しており、関係書類で的確に確認できる <input type="checkbox"/> 元請が下請の作業成果の確認等をしている。 <input type="checkbox"/> 作業分担の範囲を、施工体制台帳もしくは施工体系図に明確に記載している。 <input type="checkbox"/> 緊急指示、災害、事故等が発生した場合に備えて、実施体制が整っている。 <input type="checkbox"/> 現場に対する支援体制を整えている。 <input type="checkbox"/> 工事規模に応じた人員、機材が確保され適切な時期に配置している。 <input type="checkbox"/> 出来形、品質における社内検査体制(規格値の設定や確認方法、責任者等)を整えている。 <input type="checkbox"/> 全般的に施工体制が良好であった。 <input type="checkbox"/> 建退共の証紙が購入され、配布及び使用記録が整っている。 <input type="checkbox"/> 工事カルテの登録は、監督員の確認を受けた上で契約後10日以内に行われている。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td style="padding: 2px;"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c </td> <td style="padding: 2px;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 			評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()						
II 配置技術者(現場代理人等)	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> 【全体を評価する項目】 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、配置技術者について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 作業に必要な作業主任者及び専門技術者を選任及び配置している。 【現場代理人を評価する項目】 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 現場代理人が、工事全体を把握している。 <input type="checkbox"/> 設計図書と現場との相違があった場合は、監督職員と協議するなどの必要な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 監督職員への報告を適時及び的確に行っている。 【監理(主任)技術者を評価する項目】 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。 <input type="checkbox"/> 契約書、設計図書、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映している。 <input type="checkbox"/> 施工上の課題となる条件(作業環境、気象、地質等)への対応を図っている。 <input type="checkbox"/> 下請の施工体制及び施工状況を把握し、技術的な指導を行い、適正な工事の施工に努めた。 <input type="checkbox"/> 監理(主任)技術者が、明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。 <input type="checkbox"/> 施工等に伴う創意工夫等の提案により、品質等の向上に努めた。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td style="padding: 2px;"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c </td> <td style="padding: 2px;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 			評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。	
評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()							

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(監督員)

考査項目	細 別	a	b	c	d	e					
		適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切					
2 施 工 状 況	I 施工管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 契約書第17条第1項～第5項に基づく設計図書の照査を行い監督員の確認を受けて施工を行っている。 <input type="checkbox"/> 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したものとなっている。 <input type="checkbox"/> 現場条件の変化に対して、適切に対応して、変更施工計画書も作成している。 <input type="checkbox"/> 工事材料の数量・寸法・品質に影響が無いよう保管している。 <input type="checkbox"/> 日常の出来形管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 日常の品質管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 現場内の整理整頓を定期的に行っている。 <input type="checkbox"/> 指定材料の品質証明関係書類及び写真等を整理している。 <input type="checkbox"/> 工事打合せ簿、工事記録の整備を、不足なく、的確に整理している。 <input type="checkbox"/> 建設廃棄物の処理、建設副産物の再利用等への取り組みを適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 段階確認、立会確認等が適時に報告され、的確に行われている。 <input type="checkbox"/> 工事全般において、低騒音型、低振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td>評価値が90%以上・・・a</td> <td rowspan="4" style="vertical-align: top;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満・・・b</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%未満・・・c</td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </table> 			評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	評価値が80%以上90%未満・・・b	評価値が80%未満・・・c		<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()									
評価値が80%以上90%未満・・・b											
評価値が80%未満・・・c											
II 工程管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 工程に与える要因を的確に把握し、それらを反映した実施工程表を作成している。 <input type="checkbox"/> 実施工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程を管理している。 <input type="checkbox"/> 現場条件の変化への対応が迅速であり、施工の停滞が見られない。 <input type="checkbox"/> 時間制限や片側交互通行等の各種制約への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い。 <input type="checkbox"/> 工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。 <input type="checkbox"/> 適切な工程管理を行い、工程の遅れが無い。 <input type="checkbox"/> 休日の確保を行っている。 <input type="checkbox"/> 工程は常に監督員と協議し、工事進捗が常に把握できた。 <input type="checkbox"/> 安全対策に十分配慮した工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td>評価値が90%以上・・・a</td> <td rowspan="4" style="vertical-align: top;"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> <tr> <td>評価値が80%以上90%未満・・・b</td> </tr> <tr> <td>評価値が80%未満・・・c</td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </table> 			評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	評価値が80%以上90%未満・・・b	評価値が80%未満・・・c		<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。	
評価値が90%以上・・・a	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()										
評価値が80%以上90%未満・・・b											
評価値が80%未満・・・c											

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(監督員)

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
		適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切
2 施工状況	Ⅲ 安全対策	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、安全対策について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 災害防止のための現場での会議等を1回／月以上行っており、資料等が整っている。 <input type="checkbox"/> 安全教育及び安全訓練等を半日／月以上実施している。 <input type="checkbox"/> 新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性を反映している。 <input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> 過積載防止に取り組んでおり、実施の成果資料がある。 <input type="checkbox"/> 山留工、仮締切工等の仮設工の点検を管理表で実施していた。 <input type="checkbox"/> 足場や支保工について、組立完了時や使用中の管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 <input type="checkbox"/> 保安施設の設置及び管理を、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。 <input type="checkbox"/> 歩行者、車両等の通行経路の安全確保及び工事車両の移動時の事故防止対策がなされていた。 <input type="checkbox"/> 重機操作等の危険作業では、誘導員を配置し作業員の分離措置がなされた。 <input type="checkbox"/> 自社で安全巡視、TBM、KY等を実施し、写真等記録が整備されている <input type="checkbox"/> 使用機械、車両等の点検整備等がなされ、管理されている。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 			<input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	Ⅳ 対外関係	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発生が無い。 <input type="checkbox"/> 地元との調整を行い、トラブルの発生が無い。 <input type="checkbox"/> 第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 			<input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。

① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。
 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。
 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。
 ④ 評価値(%)＝該当項目数()／評価対象項目数()

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(監督員)

考査項目	工種	a			b			c			d			e											
		優れている			やや優れている			他の評価に該当しない			やや劣っている			劣っている											
3 出来形及び出来ばえ I 出来形	土木工事その他	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内はa、80%以内はb、その他規格値を満足しa、bに該当しない場合はcとする。												<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。			<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。								
	※ 上記欄によらず、当該欄で評価	注：試験結果の検体数が少なく、ばらつき判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する【確認資料：別紙1を参照】																							
		● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 出来形管理図または出来形管理表が適切にまとめられており、確認できる。 <input type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で的確に判断できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準を設定して、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形の形状、寸法の設計値に対する実測値が許容範囲内であり、満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形の性能、機能において、実測値が設計値以上となっており、満足している。 <input type="checkbox"/> その他()																							
		● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c												① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()											
	機械設備工事	● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫している。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 <input type="checkbox"/> 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足している。 <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の塗膜厚管理を適切にまとめている。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の出来形管理を適切にまとめている。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準に基づき管理している。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている予備品に不足が無い。 <input type="checkbox"/> 分解整備における既設部品等の摩耗、損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録している。 <input type="checkbox"/> その他()																		<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。			<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。		
		● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c												① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()											

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(監督員)

考査項目	工種					
		a	b	c	d	e
3 出来形及び出来ばえ I 出来形	電気設備工事・通信設備工事・受変電設備工事	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫している。 <input type="checkbox"/> 機器等の測定(試験)結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。 <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 <input type="checkbox"/> 設備の据付及び固定方法が設計図書又は承諾図書通り施工している。 <input type="checkbox"/> 配管及び配線が、設計図書又は承諾図書通りに敷設している。 <input type="checkbox"/> 測定機器のキャリブレーションを、定期的実施している。 <input type="checkbox"/> 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 <input type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準に基づき管理している。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 			<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。
	工種	a	b	c	d	e
	維持・修繕工事 (小規模補修工事等・付属構造物等応急処理工事等を含む) ※ 上記欄によらず、当該欄で評価	<input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 出来形管理図又は出来形管理表が適切にまとめられており、確認できる。 <input type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真で的確に判断できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準を設定して、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形の形状、寸法の設計値に対する実測値が許容範囲内であり、満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形の性能、機能において、実測値が設計値以上となっており、満足している。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c 			<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。

「維持・修繕工事」は概ね500万円以下の工事を対象とする。

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(監督員)

考査項目	工種	a	b	c	d	e
3 出来形及び出来ばえ II 品質	土木工事その他 (河川、道路修繕工事・浚渫工事・取り壊し工事等・小規模建築工事等) ※ 上記欄によらず、当該欄で評価	品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内はa、80%以内はb、その他規格値を満足しa、bに該当しない場合はcとする。 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する【確認資料：別紙1を参照】 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 品質管理方法が明確で品質確保に創意工夫がある。 <input type="checkbox"/> 製品が製作着手前に製作仕様書等により技術検討が実施されている。 <input type="checkbox"/> 材料の品質照合がミルシート等（現物照合を含む）で確認でき、満足している。 <input type="checkbox"/> 施工計画書に定められた品質計画書により管理されている。 <input type="checkbox"/> 材料搬入時に請負人の品質計画による品質管理記録が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 各工程において所定の検査を実施し、記録が保管されている。 <input type="checkbox"/> 廃材の処理が適切である。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の写真記録が適切である。 <input type="checkbox"/> 材料の品質証明が適切である。 <input type="checkbox"/> その他()			<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。
		● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()			
	工種 機械設備工事	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている
		● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の書類（現物照合）の内容が設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能を、承諾図書のとおり確保している。 <input type="checkbox"/> 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出している。 <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられている。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯を承諾図書のとおり配置し、操作性にすぐれている。 <input type="checkbox"/> 操作制御設備の安全装置及び保護装置が承諾図書のとおり機能している。 <input type="checkbox"/> 小配管、電気配線・配管が、承諾図書のとおり敷設している。 <input type="checkbox"/> 設備の取扱説明書を工夫している。 <input type="checkbox"/> 完成図書（取扱説明書）に定期的な点検及び交換を必要とする部品並びに箇所を明示している。 <input type="checkbox"/> 機器の配置が点検しやすいよう工夫している。 <input type="checkbox"/> 設備の構造や機器の配置が、部品等の交換作業を容易にできるよう工夫している。 <input type="checkbox"/> 二次コンクリートの配合試験及び試験練りが実施され、試験成績表にまとめられている。 <input type="checkbox"/> パルプ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示している。 <input type="checkbox"/> 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示している。 <input type="checkbox"/> 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしている。 <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現地状況を勘案し施工方法等について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> その他()			<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。
					● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・b 評価値が80%未満・・・c	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

考査項目	工種	a	b	c	d	e			
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている			
3 出来形及び出来ばえ II 品質	電気設備工事・通信設備工事・受変電設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 製作着事前に、品質や性能の確保に係る技術検討を実施している。 <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の結果が、品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が、設計図書を満足し、成績書にまとめている。 <input type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れている。 <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無い。 <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認している。 <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成(修繕(改造・更新含む)の場合は、修正又は更新)している。 <input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示している。 <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫している。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 			<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。		
	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 								
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 							
<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 	<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 								
<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 									
	工種	a	b	c	d	e			
	維持・修繕工事 (小規模補修工事等・付属構造物等応急処理工事等を含む) ※ 上記欄によらず、当該欄で評価	<input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている			
		注 土木工事管理基準等に定めていない工事等については上記欄で評価しても良い。			<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第16条に基づき、監督員が改造請求を行った。			
		<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 監督職員の見査事項に対して、現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 構造物が規格(土木工事施工管理基準及び規格値)を満足している。 <input type="checkbox"/> 品質管理は記録・工事写真(不可視部分を含み)が適切に整理されている。 <input type="checkbox"/> 緊急的な工事において、迅速かつ適切に対応していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) 							
		注 記載の5項目の内4項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。ただし、評価対象項目は最大8項目とする							
		<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </td> </tr> </table> 			<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 				
<ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() 									

「維持・修繕工事」は概ね500万円以下の工事を対象とする。

考査項目	細 別													
5 創意工夫	I 創意工夫	<p>【施工】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工に伴う器具、工具、装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリート二次製品などの代替材の利用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 土工、地盤改良、橋梁架設、舗装、コンクリート打設等の施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 設備工事における加工や組立等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 照明などの視界の確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 仮排水、仮道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 運搬車両、施工機械等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 支保工、型枠工、足場工、仮橋、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫 <input type="checkbox"/> 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 出来形又は品質の計測、集計、管理図等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工管理ソフト、土量管理システム等の活用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> ICT(情報通信技術)を活用した情報化施工を取り入れた工事。 <input type="checkbox"/> 特殊な工法や材料を用いた工事。 <input type="checkbox"/> 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事。 <p>【新技術活用】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち試行技術を活用し、効果が確認できた。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち活用した試行技術が「少実績優良技術」で、効果が確認できた。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS評価情報技術のうち「少実績優良技術」を除く「有用とされる技術」を活用し、効果が確認できた。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち試行技術及び「有用とされる技術」以外の新技術を活用し、効果が確認できた。 ※本項目は2点の加点とする。 <p>【品質】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 土工、設備、電気の品質向上に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 鉄筋、PCケーブル、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 配筋、溶接作業等に関する工夫。 <p>【安全衛生】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等) <input type="checkbox"/> 安全教育、技術向上講習会、安全パトロール等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 現場事務所、労働者宿舍等の空間及び設備等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 一般車両突入時の被害軽減方策又は一般交通の安全確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 厳しい作業環境の改善に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 環境保全に関する工夫。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> その他 [理由] _____ <input type="checkbox"/> その他 [理由] _____ <input type="checkbox"/> その他 [理由] _____ 												
	記述評価 (レ点の評価内容を詳細記述する)	<p>【創意工夫の詳細評価】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">評点</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">点</td> <td style="width: 80%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	評点	点										
評点	点													

※1. 特に評価すべき創意工夫事例(自社努力)を加点評価する。
 ※2. 評価は各項目において1つレ点が付されれば1、2、点で評価し、最大7点の加点評価とする。
 ※3. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の自社努力による工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点する。
 ※4. 当該事項の評価は、施工計画書(変更を含む)に記述があり、承認を受けた内容で実施がされた場合とする。

考査項目	細 別	a	b	c	d	e
2 施工状況	II 工程管理	<input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> やや劣っている	<input type="checkbox"/> 劣っている
		<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 隣接する他の工事などとの工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 地元及び関係機関との調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工程管理を適切に行なったことにより、休日や夜間工事の回避等を行い、地域住民に公共工事に対する好印象を与えた。 <input type="checkbox"/> 工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。 <input type="checkbox"/> 災害復旧工事など特に工期的な制約がある場合において、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工事施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他() <p>● 判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。</p>				
	III 安全対策	<input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> やや劣っている	<input type="checkbox"/> 劣っている
		<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取り組みが顕著であった。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関する技術開発や創意工夫に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全協議会での活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に係る取り組みが地域から評価された。 <input type="checkbox"/> その他() <p>● 判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。</p>				

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(主任監督員)

考査項目	細 別	特性項目	特性細項目	a	b	c	判定対象基準(該当工事の具体的な判定内容)													
4 工事特性	I 施工条件への対応	1 構造・規模特性	①規模	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	既設構造物の補強、撤去等の特殊な工事													
			②形状	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	対象構造物の形状の複雑さ													
			③その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	対象構造物の高さ、延長、施工断面積、施工深度等の規模の大きさ													
		2 技術管理特製	①工法等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法等に関する技術提案等													
			②その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工法、使用機器、使用材料等の特殊さ													
		3 自然・作業環境	①湧水・地下水等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地滑り等の地質条件、急流河川の水量、海域での潮流等													
			②軟弱地盤等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	支持地盤の強化等の範囲、深度等による施工性への影響													
			③作業用道路・ヤード等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	河川堤外、海域、山岳地、急峻地形等での工食用道路、作業ヤードの制約等													
			④気象・海象等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	雨・雪・風・気温・波浪等による施工性への影響等													
			⑤その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	湧水、地下水等による掘削等の施工性への影響等													
	4 社会・作業特性	①地中障害物等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	幹線地下埋設物等の作業障害物の施工性への影響等														
		②近接工事等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	営業鉄道線路、供用幹線道路、重要架空線及び建築物等の近接による施工性への影響等														
		③騒音・振動規制等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	騒音・振動規制や周辺住民への配慮による施工性への影響等														
		④水質汚濁等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	周辺水域環境等への水質汚濁の配慮による施工性への影響等														
		⑤作業用道路・ヤード等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	生活道路を使用することによる資材搬入等の制約、また、路面覆工下・高架下等の作業スペースの制約の影響等														
		⑥現道作業等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	交通規制等の厳しい現道上での作業														
		⑦その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	希少動植物等、文化財等の重要な環境保全対策等の必要性、また、質・量の稀大な廃棄物処理等														
	5 施工管理特性	①他工区調整等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	複数の近接工区との工程調整														
		②住民対応等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	近隣住民対応														
		③関係機関対応等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	関係行政機関、公益事業者等との調整・協議														
		④工程管理等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工期・工程・工法等への機敏な変更対応														
		⑤品質管理等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	複雑・煩雑な品質管理及び精度														
		⑥安全管理等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	高所作業・夜間作業・潜水作業等の危険作業管理														
		⑦その他	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	大規模災害時の迅速な応急復旧対応														
	※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。 ※2. 評価にあたっては、監督員等の意見も参考に評価する。				<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">※難易度判定基準</td> <td>a</td> <td>特に困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が2~3件程度の工事特性での優れた施工を実施</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が10件程度の工事特性で良好な施工を実施</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>一般的で、通常の技術で対応可能な施工条件・状況かつ、請負者の責による工期延期もなく良好な施工を実施</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">※成績評定基準</td> <td>a</td> <td>①a判定が2以上 ②a判定が1以上+b判定が4以上 ③a判定1かつb判定が3以下の場合でも、工事特性を勘案し評価して良い</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>①b判定が3以上で、a判定が0 ②a判定が1以上かつb判定が3以下</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>上記判定基準に満たない場合。</td> </tr> </table>			※難易度判定基準	a	特に困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が2~3件程度の工事特性での優れた施工を実施	b	困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が10件程度の工事特性で良好な施工を実施	c	一般的で、通常の技術で対応可能な施工条件・状況かつ、請負者の責による工期延期もなく良好な施工を実施	※成績評定基準	a	①a判定が2以上 ②a判定が1以上+b判定が4以上 ③a判定1かつb判定が3以下の場合でも、工事特性を勘案し評価して良い	b	①b判定が3以上で、a判定が0 ②a判定が1以上かつb判定が3以下	c
※難易度判定基準	a	特に困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が2~3件程度の工事特性での優れた施工を実施																		
	b	困難・高度な技術を要する施工条件・状況かつ、過去5年間に発注事例が10件程度の工事特性で良好な施工を実施																		
	c	一般的で、通常の技術で対応可能な施工条件・状況かつ、請負者の責による工期延期もなく良好な施工を実施																		
※成績評定基準	a	①a判定が2以上 ②a判定が1以上+b判定が4以上 ③a判定1かつb判定が3以下の場合でも、工事特性を勘案し評価して良い																		
	b	①b判定が3以上で、a判定が0 ②a判定が1以上かつb判定が3以下																		
	c	上記判定基準に満たない場合。																		
考査項目	細 別	a	a'	b	b'	c														
6 社会特性	II 地域への貢献等	<input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> bより優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> cより優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない														
<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど、積極的に周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> 定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 道路清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 災害時などにおいて、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c、評価を行う。 																				

考査項目	法令遵守等の該当項目一覧表		
8 法令遵守等	措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 項目該当なし
	<input type="checkbox"/> 1 入札参加停止3か月以上	-20点	
	<input type="checkbox"/> 2 入札参加停止2か月以上3か月未満	-15点	
	<input type="checkbox"/> 3 入札参加停止1か月以上2か月未満	-13点	
	<input type="checkbox"/> 4 文書嚴重注意	-8点	
	<input type="checkbox"/> 5 文書注意	-5点	
	<input type="checkbox"/> 6 口頭注意	-3点	
	<input type="checkbox"/> 7 総合評価落札方式において、請負者の責により、評価された技術提案事項が履行されなかった場合等	- 点	
<p>① 本考査項目(8.法令遵守等)で評価する事例は、「工事の施工に当たり、工事関係者が下記の適応事例で上表の1から6までの措置があった」場合に適用する。</p> <p>② 「工事の施工に当たり」とは、契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③ 「工事関係者」とは、②を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、請負会社の現場従事職員及び②を履行するために下請契約し、その履行をするために従事する者に限定する。</p> <p>④ 総合評価落札方式により契約の相手方を決定した工事において、その決定の際に技術提案が適切であると評価された項目について履行がなされなかった場合は、当該決定の際に当該項目について付与された点数に相当する点数を上表の7で減点するものとする。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 入札前に提出した調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 2 承諾なしに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。 3 労働者の寄宿舎環境等について労働基準法上違反があり、送検等された。 4 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 5 当該工事関係者が贈収賄等により逮捕または公訴された。 6 建設業法に違反する事実が判明した。(一括下請け、技術者の専任違反等) 7 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。 8 使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9 監督または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。 10 下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは、不当に下請代金の額を減じている。あるいは、それに類する行為がある。 11 過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 12 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは、「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟、暴力団関係者等がいることが判明した。 13 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、土木作業員やガードマンの受け入れ、土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。 14 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 15 施工体制台帳、施工体系図等が不備で、監督員から文書等による改善指示を行ったが、これに従わなかった。 16 引渡し後に事故等が発生し、請負者の責による重大な瑕疵が判明した。 17 総合評価落札方式において、請負者の責により、評価された技術提案事項が履行されなかった場合等 18 その他、関係法令等に違反した事実が判明し() 			

考査項目	細 別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切	e 不適切
2 施工状況	I 施工管理	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 契約書第17条第1項～第5項に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場条件又は計画内容に変更が生じた場合は、その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事材料の品質に影響が無いよう工事材料を保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 段階確認、立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 建設廃棄物の処理、建設副産物の再利用等への取り組みが適切であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工体制台帳もしくは施工体系図を適確に整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 下請に対する引き取り(完成)検査を書面で実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 出来形、品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事の関係書類を不足なく簡潔に整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() ● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> 評価値が90%以上……………a 評価値が80%以上90%未満……………b 評価値が80%未満……………c 			<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工管理について、監督員が文書による改善指示を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工管理について、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
I 施工管理		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>				

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3 出来形及び出来ばえ I 出来形	土木工事その他	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、下記の「評定対象項目」の6項目以上が該当する。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、下記の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a~b'に該当しない。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。
	注：ばらつきの判断は、別紙1を参照。 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 出来形管理図または出来形管理表に工夫が見られ、適切にまとめられていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の全ての出来形が写真で的確に判断できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準、管理責任者を設定して、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形の形状、寸法の設計値に対する実測値が許容範囲内であり、満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形の性能、機能において、実測値が設計値以上となり、満足している。 <input type="checkbox"/> 出来形管理基準が定められていない工種について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()		① 出来形は、工事全般を通じて評定するものとする。 ② 出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。 ③ 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。 ④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。					
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
	機械設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
	● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内であり、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足し、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形が写真で確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の塗膜厚管理が適切にまとめられており、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の出来形管理が適切にまとめられており、出来形の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている予備品に不足が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 分解整備における既設部品等の摩耗、損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()		● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が60%未満・・・c		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はc評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()		<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。	

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e	
3 出来形及び出来ばえ I 出来形	電気設備工事・通信設備工事・受変電設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている	
		<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 機器等の測定(試験)結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真で確認できる。 <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の据付及び固定方法が設計図書又は承諾図書通り施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 配管及び配線が、設計図書又は承諾図書通りに敷設していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 <input type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 自社の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 				<p>□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>		<p>□ 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。</p>	
		<p>● 判断基準</p> <p>評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が60%未満・・・c</p>				<p>① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>			

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
3 出来形及び出来ばえ II 品質	コンクリート構造物工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつき判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつき判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> スペースの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																											
	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()					● 判断基準 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>		評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																														
	50%以下	80%以下	80%を超える																															
90%以上	a	a'	b	b																														
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																														
60%以上75%未満	b	b'	c	c																														
60%未満	b'	c	c	c																														
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
	土工事(切土、盛土、築堤等工事)	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつき判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつき判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 段切りを設計図書に基づき行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 芝付け及び種子吹付を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 構造物周辺の締固めを設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 土羽土の土質が設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 法面に有害な亀裂が無い。 <input type="checkbox"/> 伐開除根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																											
① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()					● 判断基準 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>		評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																														
	50%以下	80%以下	80%を超える																															
90%以上	a	a'	b	b																														
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																														
60%以上75%未満	b	b'	c	c																														
60%未満	b'	c	c	c																														

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3 出来形及び出来ばえ	護岸・根固・水制工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 裏込材及び胴込めコンクリートの締固めを、空隙が生じないように十分に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 緑化ブロック、石積(張)、法枠、かごマット等における材料のかみ合わせ又は連結が、裏込材の吸出しが無いよう行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 石積(張)工において、大きさ及び重さが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 護岸工の端部や曲線部の処理が適切であり、必要な強度及び水密性を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ、端部処理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 植生工で、植生の種類、品質、配合及び養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 根固工、水制工、沈床工、捨石工等において、材料の連結及びかみ合わせが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 指定材料の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 基礎工において、掘り過ぎが無く施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートブロック等を損傷無く設置していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工にあたって、床掘箇所の湧水及び滞水等は、排除して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 埋戻し材料について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																													
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																		
		● 判断基準 <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>							評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
	鋼橋工事(RC床版工事はコンクリート構造物に準ずる)	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 【工場製作関係】 <input type="checkbox"/> 鋼材の種別を、品質を証明する書類又は現物により照合していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接作業にあたり、溶接材料の使用区分が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接施工に係る施工計画書を提出していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 孔空けによって生じたまくれが削り取られているなど、きめ細やかに製作していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 欠陥部の発生が見られないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 素地調整を行う場合、第1種ケレン後4時間以内に金属前処理塗装を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料の空缶管理について、写真等で確実に空であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料の品質が出荷証明書、塗料成績表により、製造年月日、ロット番号、色彩、数量が確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 【架設関係】 <input type="checkbox"/> ボルトの締付確認が実施され、記録を保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 高力ボルトの締め付けを、中心から外側に向かって行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 高力ボルトの品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 支承の据付で、コンクリート面のチップング及び仕上げ面に水切勾配がついていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 架設にあたって、部材の応力と変形等を十分検討していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 架設に用いる仮設備及び架設用機材について品質、性能が確保できる規模及び強度を有していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場塗装部のケレン及び膜厚管理を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場塗装において、温度、湿度、風速等の確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																													
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																		
		● 判断基準 <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>							評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																																
3 出来形及び出来ばえ II 品質	砂防構造物工事及び地すべり防止工事(集水井工事を含む)	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注: 試験結果の検体数が少なく、ばらつき判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつき判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 【共通】 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理しており、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っている。 <input type="checkbox"/> 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋及び鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																																
		【砂防構造物工事に適用】 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までさび、どろ、油等の有害物が、鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ボルトの締付確認が実施され、記録を保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()																																						
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																						
		● 判断基準																																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th rowspan="2">90%以上</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td></td> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td></td> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td></td> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える		a	a'	b	b		75%以上90%未満	a'	b	b'	b'		60%以上75%未満	b	b'	c	c		60%未満	b'	c	c	c		
評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																			
		50%以下	80%以下	80%を超える																																				
	a	a'	b	b																																				
	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																			
	60%以上75%未満	b	b'	c	c																																			
	60%未満	b'	c	c	c																																			
		<input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナープレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナープレートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 集・排水ポーリング工の方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()																																						

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																																	
3 出来形及び出来ばえ II 品質	舗装工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注: 試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 【路床・路盤工関係】 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められた試験方法でCBR値を測定していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床及び路盤工のブルーフローリングを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床及び路盤工の密度管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路盤の施工に先立って、路床面、下層路盤面の浮き石及び有害物を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床盛土において、一層の仕上がり厚を20cm以下とし、各層ごとに締固めて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床盛土において、構造物の隣接箇所や狭い箇所における締固めが、タンバ等の小型締固め機械により施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 【アスファルト舗装工関係】 <input type="checkbox"/> アスファルト混合物の品質が、配合設計及び試験練りの結果又は事前審査制度の証明書類により確認できる。 <input type="checkbox"/> 舗装工の施工にあたって、上層路盤面の浮き石などの有害物を除去していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プラント出荷時、現場到着時、舗設時等において、アスファルト混合物の温度管理を記録していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 舗設後の交通開放が、定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 各層の継ぎ目の位置が、設計図書に定められた数値以上であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 縦継目及び横継目の位置、構造物との接合面の処理等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> アスファルト混合物の運搬及び舗設にあたって、気象条件を配慮していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 密度管理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 【コンクリート舗装工関係】 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> 舗装工の施工に先だって、上層路盤面の浮き石等の有害物を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 運搬時間、打設方法及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料が分離しないようコンクリートを敷均していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> チェア及びタイバーを損傷などが発生しないよう保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																																	
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合にはC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																							
		● 判断基準																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th rowspan="2">90%以上</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td></td> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td></td> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td></td> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える		a	a'	b	b		75%以上90%未満	a'	b	b'	b'		60%以上75%未満	b	b'	c	c		60%未満	b'	c	c	c			
評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																				
		50%以下	80%以下	80%を超える																																					
	a	a'	b	b																																					
	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																				
	60%以上75%未満	b	b'	c	c																																				
	60%未満	b'	c	c	c																																				

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3 出来形及び出来ばえ II 品質	法面工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 【共通】 <input type="checkbox"/> 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。(特に法枠工、コンクリート又はモルタル吹付工関係) <input type="checkbox"/> 施工に際して、品質に害となる施工面の浮き石やゴミ等を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 盛土の施工にあたり、法面の崩壊が起こらないよう締固めを十分行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																												
		【種子吹付工、客土吹付工、植生基材吹付工関係】 <input type="checkbox"/> 土壌試験の結果を施工に反映していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ネットなどの境界に隙間が生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> ネットなどが破損を生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質、配合等が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工時期が定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()																																		
		【コンクリート又はモルタル吹付工関係】 <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 金網の重ね幅が、10cm以上確保されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 金網が破損を生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吸水性の吹付け面において、事前に吸水させてから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 法肩の吹付けにあたり、地山に沿って巻き込んで施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()																																		
		【現場打法枠工関係(プレキャスト法枠工含む)】 <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> アンカーを設計図書どおりの長さで施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場養生が、設計図書の仕様を満足するように実施されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 枠内に空隙が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 層間にはく離が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()																																		
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合にはC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																		
		● 判断基準																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c		
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3 出来形及び出来ばえ II 品質	基礎工事及び地盤改良工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 【杭関係(コンクリート・鋼管・鋼管井筒、場所打、深礎等)】 <input type="checkbox"/> 杭に損傷及び補修痕が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 既製杭の打止め管理の方法及び場所打杭の施工管理の方法が整備されており、その記録を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 杭頭処理において、杭本体を損傷していないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 支持地盤に達していることが、掘削深さ、掘削土砂等により確認できる。 <input type="checkbox"/> 場所打杭について、トレミー管をコンクリート内に2m以上挿入して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 掘削深度、排出土砂、孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 配筋、スペーサーの配置及びコンクリート打設等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナープレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 裏込材注入の圧力などが施工記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 強度確認、セメントミルクの比重管理などの品質に係わる事項の管理資料を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()) 【地盤改良】 <input type="checkbox"/> 改良材のバッチ管理記録が整理され、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> セメントミルクの比重、スラリー噴出量、強度等の管理資料を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 事前に土質試験を実施し、改良材の選定、必要添加量の設定等を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工箇所が均一に改良されているとともに、十分な強度及び支持力を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他())					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																												
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合にはC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																		
		● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c		
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
	海岸工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 運搬、打設、締め固めが、気象条件に適しており、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートブロックの転置及び仮置にあたって、強度確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 転倒や崩壊等が無いようコンクリートブロックの仮置を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 捨石基礎の均し面を平坦に仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事期間中、1日1回は潮位観測を実施して記録していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 台風などの異常気象に備えて施工前に避難場所の確保及び退避設備の対策を講じていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他())					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																												
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合にはC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																		
		● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c		
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3 出来形及び出来ばえ II 品質	コンクリート橋上部工事(PC及びRCを対象)	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理して、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の引張強度及び曲げ強度の試験値が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> スペーサーの品質及び個数が、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プレブーム桁のプレフレクション管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 使用する装置及び機器のキャリブレーションを事前に実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> PC鋼材の緊張及びグラウト注入管理値が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プレストレッシング時のコンクリート圧縮強度が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート圧縮強度の確認は、構造物と同様な養生条件におかれた供試体を用いていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 有害なクラックが無い。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																												
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()																																		
		● 判断基準																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>				ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c				
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3 出来形及び出来ばえ II 品質	塗装工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつき判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつき判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ケレンを入念に実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 天候状況の確認、気温及び湿度の測定を行い、塗装作業を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料を使用前に攪拌し、容器の塗料を均一な状態にしてから使用していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鋼材表面及び被塗装面の汚れ、油類等を除去し塗装を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料の空缶管理について写真等で確実に空であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗り残し、ながれ、しわ等が無く塗装されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接部、ボルトの接合部分、構造の複雑な部分について、必要な塗膜厚を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 塗料の品質が出荷証明書、塗料成績表により、製造年月日、ロット番号、色彩、数量が確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()				<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																												
	① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()						● 判断基準 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
	トンネル工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつき判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつき判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設方法及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付コンクリートの配合及びロックボルトの種別、規格が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められた岩区分(支保工パターン含む)の境界を確認して施工を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 坑内観察調査などについて、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 計測管理を日々行っており、その結果に基づいた施工を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 金網の継ぎ目を15cm以上重ね合わせて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 吹付コンクリートの施工にあたって、浮石等を除いた後に、吹付コンクリートの一層の厚さが15cm以下で地山と密着するよう施工していることが確認でき <input type="checkbox"/> 吹付コンクリートを打継ぎする場合は、吹付完了面を清掃した上、湿潤状態で施工していることが確認できる <input type="checkbox"/> ロックボルトの定着長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防水工に防水シートを使用する場合は、ロックボルト等の突起物にモルタルや保護マット等で防護対策を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 逆巻きの場合において、側壁コンクリートとアーチコンクリートの打継目が同一線上で施工していないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()				<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																												
① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()						● 判断基準 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3 出来形及び出来ばえ II 品質	植栽工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 活着が促されるよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 樹木などに損傷、はちくずれ等が無いよう保護養生を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 樹木等の生育に害のある害虫等がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工完了後、余剰枝の剪定、整形その他必要な手入れを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 肥料が直接樹木の根に触れないよう均一に施肥していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 植生する樹木に応じて、余裕のある植穴を掘り植穴底部を耕していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 添木をぐらつきがないよう設置していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 樹名板を視認しやすい場所に据付けていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																													
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()					● 判断基準 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>		評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
	防護柵(網)・標識・区画線等設置工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して、施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 防護柵の支柱の根入長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ガードケーブルを支柱に取付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。 <input type="checkbox"/> ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ペイント式(常温式)区画線に使用するシンナーの使用量が、10%以下であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線の施工にあたって設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 区画線の材料が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																													
		① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()					● 判断基準 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>		評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
3 出来形及び出来ばえ II 品質	電線共同溝工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】 注：試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が出来ない場合は、評価対象項目だけで評価する。 ※ ばらつきの判断は別紙1を参照 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 指定材料の規格が、品質を証明する書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 管路の通過試験を行っており、試験結果から全箇所が導通していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プラント出荷時、現場到着時、舗設時等において、アスファルト混合物の温度管理が記録していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 特殊部の施工基面の支持力が、均等となるようにかつ不陸が無いように仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 特殊部等の施工において、隣接する各ブロックに目違いによる段差及び蛇行等が無いよう敷設していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 埋戻しにおいて、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 舗装の復旧等が適時行われ、路面の沈下や不陸が無く平坦性を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 管枕及び埋設シートの設置及び土被りが、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 管設置において、それぞれの管の最小曲げ半径を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他()					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																										
		● 判断基準 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																														
	50%以下	80%以下	80%を超える																															
90%以上	a	a'	b	b																														
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																														
60%以上75%未満	b	b'	c	c																														
60%未満	b'	c	c	c																														
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
	維持・修繕工事 (清掃工、除草工、附属土工、応急処理等の維持工事及び、橋脚補強、耐震補強、落橋防止等の修繕工事)	<input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> bより優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> cより優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている																										
		注 土木工事管理基準等に定めていない小規模補修工事等・付属構造物等応急処理工事等については上記欄で評価しても良い。 ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 監督職員の指示事項に対して、現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 構造物が規格(土木工事施工管理基準及び規格値)を満足している。 <input type="checkbox"/> 品質管理は記録・工事写真(不可視部分を含み)が適切に整理されている。 <input type="checkbox"/> 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 緊急的な作業において、迅速かつ適切に対応していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他(理由)) <input type="checkbox"/> その他(理由)) <input type="checkbox"/> その他(理由)) <input type="checkbox"/> その他(理由))					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。																										
		注 記載の6項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。 ただし、評価対象項目は最大10項目とする。 記載の6項目の内、当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。																																
		● 判断基準 <ul style="list-style-type: none"> ※ 該当項目が8項目以上……………a ※ 該当項目が7項目以上……………a' ※ 該当項目が6項目以上……………b ※ 該当項目が4項目以上……………b' ※ 該当項目が3項目以下……………c 																																

「小規模補修工事・付属構造物等応急処理工事等の維持・修繕工事」とは概ね500万円以下の工事を対象とする。

請負工事に係る標準型考査項目別採点基準表(土木関係)

(検査担当)

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e		
		優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている		
3 出来形及び出来ばえ II 品質	機械設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の書類(現物照合)を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が、承諾図書のとおり確保され、品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 機器の機能及び性能に係わる成績書が整理され、品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性にすぐれていることが確認できる <input type="checkbox"/> 操作制御設備の安全装置及び保護装置の機能・性能確認試験について、試験書類を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> 小配管、電気配線、配管が承諾図書のとおり敷設していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の取扱説明書を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書(取扱説明書)に部品等の点検及び交換方法について、まとめていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 機器の配置が点検しやすいよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の構造や機器の配置が、交換頻度の高い部品等の交換作業を容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 二次コンクリートの配合試験及び試験練りを実施し、試験成績表にまとめていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> バルブ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現地状況を勘案し、施工方法等についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が60%未満・・・c 		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。	
						① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()				
	電気設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検査が実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料・部品の品質照合の結果が品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が、施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成(修繕(改造・更新含む)の場合は、修正又は更新)していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。 <ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が60%未満・・・c 		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。	
					① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()					

考査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
3 出来形及び出来ばえ II 品質	通信設備工事・受変電設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている																										
	<p>● 評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている品質管理を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料及び構成部品の品質及び形状について、設計図書等と適合が確認できる証明書等を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料の品質照合の結果が、品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備、機器の品質、機能及び性能が、成績等で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が、施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体としての運転性能が所定の能力を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書において、設備の機能並びに性能及び操作方法が容易に判別できる資料を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書において、単体品の製造年月日及び製造者が判別できる資料を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体及び各機器において、設計図書に規定した品質及び性能を工場試験記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() 						<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。</p> <p>● 判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・・・a' 評価値が70%以上80%未満・・・b 評価値が60%以上70%未満・・・b' 評価値が60%未満・・・c</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。</p>																										
						<p>① 当該評価対象項目の内、対象とならない項目は削除する。 ② 削除後の評価対象項目が2項目以下の場合はC評価とする。 ③ 削除後の評価対象項目数を分母とする。 ④ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>																												
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
	前記以外の工事(河川・道路修繕工事・浚渫工事・取り壊し工事等)又は合併工事	I <input type="checkbox"/> 優れている	<input type="checkbox"/> bより優れている	<input type="checkbox"/> やや優れている	<input type="checkbox"/> cより優れている	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている																										
		<p>II <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。 【関連基準、土木施工管理基準、その他設計図書に定められた試験】</p> <p>注 I 対象工事のばらつきによる評価が出来ない工事(ex浚渫工事・取り壊し工事等)は、評価対象項目の理由を記入してIで判定をする。</p> <p>注 II 対象工事がばらつきによる評価が適切な工事はIIで判定をする。 ただし、試験結果の検体数が少なく、ばらつきの判断が不可能な場合は、評価対象項目だけで評価する</p> <p>● 対象工事のばらつきによる評価が出来ない工事の理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 理由() ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <input type="checkbox"/> その他() <p>注：評価値を算出するための評価対象項目数を10とする。</p>					<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査担当が修補指示を行った。</p>																										
							<p>① 工種別に当該評価対象項目に記入し、評価できる該当項目を選択する。 ② 評価対象項目が3項目以下の場合はC評価とする。 ③ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> <p>● 判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">評価値</td> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>				ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	評価値	90%以上	a	a'	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	60%未満	b'	c	c
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																														
	50%以下	80%以下	80%を超える																															
評価値	90%以上	a	a'	b																														
	75%以上90%未満	a'	b	b'																														
	60%以上75%未満	b	b'	c																														
	60%未満	b'	c	c																														

考査項目	工種	a	b	c	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3 出来形及び出来ばえ Ⅲ 出来ばえ	コンクリート構造物工事・砂防構造物工事・海岸工事・トンネル工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 漏水が無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	土工事(盛土・築堤工事)	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけなどが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	切土工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 規定された勾配が確保されている。 <input type="checkbox"/> 切土法面の施工にあたって、法面の浮き石が除去されているなど、適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 法面勾配の変化部について、干渉部を設けるなど適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 滞水などによる施工面の損傷が発生しないよう処理が行われている。 <input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	護岸・根固・水制工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 材料のかみ合わせがよく、クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	鋼橋工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 表面に補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 溶接に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 塗装に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	地滑り防止工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 地山との取り合いが良い。 <input type="checkbox"/> 天端、端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当3項目以上・・・a 該当2項目・・・b 該当1項目・・・c 該当項目なし・・・d
	舗装工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 舗装の平坦性が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけ等が良い。 <input type="checkbox"/> 雨水処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	法面工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 植生、吹付等の状態が均一である。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当3項目以上・・・a 該当2項目・・・b 該当1項目・・・c 該当項目なし・・・d

考査項目	工種	a	b	c	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3 出来形及び出来ばえ Ⅲ 出来ばえ	基礎工事(地盤改良等を含む)	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 土工関係の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部及び天端の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 ※地盤改良はc評価とする 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当3項目以上・・・a 該当2項目・・・b 該当1項目・・・c 該当項目なし・・・d
	コンクリート橋上部工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 支承部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	塗装工事(工場塗装を除く)	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 塗装の均一性が良い。 <input type="checkbox"/> 細部まできめ細かな施工がされている。 <input type="checkbox"/> 補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> ケレンの施工状況が良好である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	植栽工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 樹木の活着状況が良い。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けがきめ細かく施工されている。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けが堅固である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当3項目以上・・・a 該当2項目・・・b 該当1項目・・・c 該当項目なし・・・d
	防護柵(網)工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 既設構造物等とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかに施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	標識工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 設置位置に配慮がある。 <input type="checkbox"/> 標識板の向き並びに角度及びその支柱の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 標識板の支柱に変色が無い。 <input type="checkbox"/> 支柱基礎が入念に埋戻されている。 <input type="checkbox"/> 全体に美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	区画線工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 塗料の塗布が均一である。 <input type="checkbox"/> 視認性が良い。 <input type="checkbox"/> 接着状態が良い。 <input type="checkbox"/> 施工前の清掃が入念に実施されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d

考査項目	工 種	a	b	c	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3 出来形 及び出 来ばえ Ⅲ 出来ばえ	機械設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 主設備、関連設備及び操作制御設備が全体的に統制されており、運転操作性が良い。 <input type="checkbox"/> きめ細かな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 土木構造物、既設設備等とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 溶接、塗装、組立等にあたって、細部に渡る配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d
	電気設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 公共物として、安全性の確保、環境及び維持管理等への配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 動作状態において、電氣的及び機械的な異常が無く、総合的な機能及び運用性が良い。 <input type="checkbox"/> ケーブル等の接続方法及び収納状況が適切である。 <input type="checkbox"/> 操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	維持修繕工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 小構造物等にも注意が払われている。 <input type="checkbox"/> きめ細かな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当3項目以上・・・a 該当2項目・・・b 該当1項目・・・c 該当項目なし・・・d
	電線共同溝工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 歩道及び車道の舗装(含、仮復旧舗装)の勾配が適切で、有害な段差が無く平坦性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ブレキャストコンクリートブロックの蓋に、がたつきや不要な隙間が生じていない。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから、不可視部分の出来映えの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当3項目以上・・・a 該当2項目・・・b 該当1項目・・・c 該当項目なし・・・d
	通信設備工事・受変 電設備工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> 主設備、関連設備等にきめ細かな施工がされている。 <input type="checkbox"/> 公共物として、安全性の確保、環境及び維持管理等への配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 動作状態において、電氣的及び機械的な異常が無く、総合的な機能や運用性が良い。 <input type="checkbox"/> 当該設備及び関連設備が全体的に協調及び統制され、総合的な性能向上への配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当5項目以上・・・a 該当4項目・・・b 該当3項目・・・c 該当2項目以下・・・d
	前記以外の工事又は 合併工事	<ul style="list-style-type: none"> ● 評価対象項目 <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) <input type="checkbox"/> その他(理由) <p>※ 該当工種からの評価対象項目で評価を行う。ただし、評価対象項目は最大5項目とする。</p>			<ul style="list-style-type: none"> ● 判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・b 該当2項目・・・c 該当1項目以下・・・d

委託業務に係る考査項目別採点基準表(建築設計)

様式第7号①

(監督員)

項目	細別	評価視点	評価対象項目							
			a	b	c	d	e			
1.業務実施能力	業務実施体制	1.実施体制、自主管理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務履行当初に、各分担において業務遂行上必要最低限の人員配置がされていた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的、円滑に遂行可能な能力・人員数が確保されていた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 自社基準による品質管理が自主的に管理責任者のもとに実施されていた。		
	主任技術者能力	2.業務の全体把握	2.業務の全体把握	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した。	
		3.工程管理	3.工程管理	3.工程管理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初業務工程表には、設計図書等に示された内容が記載されていた。
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初業務工程表の計画内容には妥当性があった。
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った。
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認をできる工程管理を行った。
		4.取組姿勢・責任感	4.取組姿勢・責任感	4.取組姿勢・責任感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した。
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた。
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務を統括した。
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 強い責任感をもって、主体的に業務を統括した。
	5.説明力・協調性	5.説明力・協調性	5.説明力・協調性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、分かり易く、適切な内容であった。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した。	
担当技術者能力	6.他分野との調整	6.他分野との調整	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整は速やかに行われた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。		
	7.工程管理	7.工程管理	7.工程管理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初業務工程表(分野別)には、設計図書等に示された内容が記載されていた。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認をできる工程管理を行った。	
	8.取組姿勢・責任感	8.取組姿勢・責任感	8.取組姿勢・責任感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 成果品の取りまとめについて、業務期間を通し、責任を持って一貫した対応がなされていた。	
9.説明力・協調性	9.説明力・協調性	9.説明力・協調性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、分かり易く、適切な内容であった。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた。		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した。		


【注意】 評価対象項目の白地の部分については、 網掛部分の評価対象項目の口には点がないと入力できません。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(建築設計)

様式第7号②

(監督員)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目	
								<input type="checkbox"/>	
2.業務実施状況	履行中の説明資料等	10.記載内容の程度						<input type="checkbox"/>	途中成果品には審査できる最低限の記載(書込み)があった。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	途中成果品には十分な記載(書込み)があった。
			同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	途中成果品の内容が理解しうる表現であった。
		同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	途中成果品は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた。	
		11.途中成果品の程度						<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった。
	同上3…b 同上1…d						<input type="checkbox"/>	途中成果品は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった。	
	同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	途中成果品は発注者の意図が十分反映されていた。		
	調整・説明・対応の迅速性	12.打合内容の理解度、記録内容						<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された。
			同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた。
		同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた。	
		13.指示、協議事項への対応						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた。
	同上3…b 同上1…d						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった。	
	同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった。		
	14.設計提案等の説明力						<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた。	
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった。	
		同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった。	
	同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった。		
与条件の理解度及び(設計提案等)業務への反映	15.設計と条件理解度・技術理解度・業務の円滑執行						<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた。	
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた。	
		同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた。	
	同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に定めるものとなっていた。		
	16.仕様書・基準類等の理解度						<input type="checkbox"/>	工事共通仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「仕様書等」という。)を概ね理解していた。	
評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、仕様書等を十分に理解していた。		
同上3…b 同上1…d						<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、仕様書等に概ね沿った内容となっていた。		
同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど仕様書等を踏まえた内容となっていた。			
17.施工一般の知識						<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた。		
	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた。		
	同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた。		
同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた。			
18.創意工夫・積極的な提案						<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果品のレベルを向上させるための提案を行った。		
	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	成果品のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた。		
	同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた。		
同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果品のレベルが著しく向上した。			
19.専門知識度・法令等の理解度・他官庁との調整力						<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた。		
	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた。		
	同上3…b 同上1…d					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った。		
同上2…c 同上0…e					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った。			

【注意】 評価対象項目の白地の部分については、 網掛部分の評価対象項目の口にはレ点がないと入力できません。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(建築設計)

様式第7号③

(監督員)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目	
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.業務目的達成度	業務目的の達成度	20.記載内容の程度						<input type="checkbox"/>	成果品には審査できる最低限の記載(書込み)があった。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	成果品には十分な記載(書込み)があった。
			同上3...b	同上1...d	<input type="checkbox"/>	成果品の内容が理解しうる表現であった。			
		同上2...c					同上0...e	<input type="checkbox"/>	成果品は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた。
		21.成果品の内容						<input type="checkbox"/>	成果品の内容は、妥当なコストで、設計図書等に示された所要性能を満たしていた。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	成果品の内容は、発注意図として、運用コストを含むコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されていた。
	同上3...b		同上1...d	<input type="checkbox"/>	成果品の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。				
	同上2...c					同上0...e	<input type="checkbox"/>	成果品の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。	
	課題への対応	22.物理的・社会的条件						<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。
			同上3...b	同上1...d	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。			
		同上2...c					同上0...e	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。
23.要望・コスト							<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた。	
		評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。	
	同上3...b	同上1...d	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた。					
同上2...c					同上0...e	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた。		

【注意】 評価対象項目の白地の部分については、 網掛部分の評価対象項目の口にレ点がないと入力できません。

委託業務に係る審査項目別採点基準表(建築設計)

様式第7号④

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	評価対象項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
1.業務実施能力	業務実施体制	1.実施体制、自主管理						<input type="checkbox"/> 設計図書等に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた。
			同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 自社基準による品質管理が自主的に管理責任者のもとに実施されていた。
	主任技術者能力	2.主任技術者としての責務						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた。	
			評価対象項目チェック数7…a					<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。	
			評価対象項目チェック数5…b					<input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った。	
			評価対象項目チェック数4…c					<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った。	
			評価対象項目チェック数2…d					<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。	
			評価対象項目チェック数0…e					<input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。	
	担当技術者能力	6.担当技術者の役割						<input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った。	
								<input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた。	
評価対象項目チェック数8…a							<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。		
評価対象項目チェック数6…b							<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた。		
評価対象項目チェック数4…c							<input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った。		
評価対象項目チェック数2…d							<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った。		
2.業務の実施状況	履行中の説明資料等評価	10.履行中の説明資料等評価						<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った。
	調整・説明・対応の迅速性	12.調整・説明・対応の迅速性						<input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 途中成果品は、理解しうる表現で最低限の記載(書込み)があった。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 途中成果品には十分な記載(書込み)があり、理解しやすいように表現されていた。
			同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなく、業務目的に沿った内容であった。
								<input type="checkbox"/> ミスはほとんどなく、発注者の意図が十分反映された内容となっていた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた。	
	与条件の理解度及び(設計提案等)業務への反映	15.与条件の理解・業務への反映						<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった。
同上2…c					同上0…e			<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた。	
							<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった。		
評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた。		
					<input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた。				

【注意】 評価対象項目の白地の部分については、 網掛部分の評価対象項目の口にはレ点がないと入力できません。

委託業務に係る審査項目別採点基準表(建築設計)

様式第7号⑤

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目								
3.業務目的の達成度	業務目的の達成度	20.記載内容の程度						<input type="checkbox"/> 成果品には最低限の記載(書込み)があった。								
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 成果品には十分な記載(書込み)があった。								
			同上3...b 同上1...d					<input type="checkbox"/> 成果品の内容が理解しうる表現であった。								
		同上2...c 同上0...e					<input type="checkbox"/> 成果品は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた。									
		21.成果物の内容							<input type="checkbox"/> 成果品の内容は、妥当なコストで、設計図書等に示された所要性能を満たしていた。							
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 成果品の内容は、発注意図として、運用コストを含むコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されていた。							
	同上3...b 同上1...d							<input type="checkbox"/> 成果品の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。								
	同上2...c 同上0...e						<input type="checkbox"/> 成果品の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。									
	課題への対応	23.物理的条件・社会的条件・要望・コスト							<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた。							
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。							
			同上3...b 同上1...d						<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた。							
			同上2...c 同上0...e						<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた。							
項目	法令遵守等の該当項目一覧表															
7.法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>措置内容</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超</td> <td>- 10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>- 5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>- 3 点</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> 該当項目なし </div> <p>① 本評価項目で評価する事例は、「業務の遂行にあたり、本業務関係者が下記の適応事例で上記の措置があった」場合に適用する。</p> <p>② 「業務の遂行にあたり」とは、契約書の記載内容(業務名、履行期間、履行場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③ 「業務関係者」とは、②を履行する業務に従事する技術者等及び下請契約業者等の業務従事者に限定する。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1 入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2 承諾なしに権利義務・成果品等を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・3 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・4 一括再委託、請負を行った。 ・5 打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・6 過積載等の道路交通法違反により逮捕され、又は送検された。 ・7 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・8 その他関係法令等に違反する事実が判明した。 								措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点
措置内容	点数															
<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点															
<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点															
<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点															
【注意】	評価対象項目の白地の部分については、 <input type="checkbox"/> 網掛部分の評価対象項目の口にし点がないと入力はできません。															

委託業務に係る審査項目別採点基準表(建築設計)

様式第7号⑥

(検査担当)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目
3.業務目的の達成度	業務目的の達成度	20.記載内容の程度	評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c	同上1...d 同上0...e	<input type="checkbox"/>	成果品には最低限の記載(書込み)があった。		
					<input type="checkbox"/>	成果品には十分な記載(書込み)があった。		
		21.成果品の内容	評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c	同上1...d 同上0...e	<input type="checkbox"/>	成果品の内容が理解しうる表現であった。		
					<input type="checkbox"/>	成果品は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた。		
		22.資料等整理、指示、協議事項への対応	評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c	同上1...d 同上0...e	<input type="checkbox"/>	成果品の内容は、妥当なコストで、設計図書等に示された所要性能を満たしていた。		
					<input type="checkbox"/>	成果品の内容は、発注意図として、運用コストを含むコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されていた。		
	課題への対応	23.物理的条件・社会的条件	評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c	同上1...d 同上0...e	<input type="checkbox"/>	成果品の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた。		
					<input type="checkbox"/>	成果品の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた。		
		24.要望・コスト	評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c	同上1...d 同上0...e	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた。		
					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた。		
		<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた。					
		<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は確かなものであった。					

【注意】 評価対象項目の白地の部分については、 網掛部分の評価対象項目の口には点が入りません。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(土木設計)

様式第9号①

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
1. 専門技術評価	提案力・改善力	1.着手段階の業務特性等の考慮						<input type="checkbox"/>	当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がされた。
			評価対象項目チェック数2…a 同上1…b 同上0…c					<input type="checkbox"/>	当該業務の特性を考慮しつつ、高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がされた。
		2.遂行段階の提案						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で新たな視点からの提案がされた。
			評価対象項目チェック数2…a 同上1…b 同上0…c					<input type="checkbox"/>	関連する多面的な視点から検討された高度な技術レベルに基づく提案がされた。
	3.遂行上必要な課題の提案						<input type="checkbox"/>	当該業務で不足する課題が抽出された。	
		評価対象項目チェック数2…a 同上1…b 同上0…c					<input type="checkbox"/>	検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	4.業務内容等改善の提案						<input type="checkbox"/>	業務の作業効率を向上させる提案が自主的にされた。	
		評価対象項目チェック数2…a 同上1…b 同上0…c					<input type="checkbox"/>	業務の内容・精度を向上させる提案が自主的にされた。	
	業務執行技術力	5.目的と内容の提案						<input type="checkbox"/>	業務計画書に必要事項が記載されていた。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e					<input type="checkbox"/>	当該業務の内容、目的が理解されていた。
								<input type="checkbox"/>	業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。
								<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務と関連する他業務、事業が理解されていた。
		6.必要情報の把握						<input type="checkbox"/>	業務着手時点において、適切に資料等が整備された。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e					<input type="checkbox"/>	業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。
							<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がされていた。	
							<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
7.検討項目、検討手法							<input type="checkbox"/>	検討項目は、仕様書等の設計図書の項目を満足していた。	
		評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e					<input type="checkbox"/>	採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	
						<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。		
8.打合せ資料の内容						<input type="checkbox"/>	提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。		
	評価対象項目チェック数2…a 同上1…b 同上0…c					<input type="checkbox"/>	打合せ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていた。		
9.十分な技術力						<input type="checkbox"/>	打合せ資料に大きなミスがなかった。		
	評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e					<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されていた。		
						<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。		
						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。		
						<input type="checkbox"/>	新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。		

委託業務に係る考査項目別採点基準表(土木設計)

様式第9号②

(監督員)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目	
1. 専門技術評価	施工時への配慮	10. 施工に関する一般的な知識						<input type="checkbox"/>	設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。
			同上3…b	同上2…c				<input type="checkbox"/>	施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。
			同上1…d	同上0…e				<input type="checkbox"/>	施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。
		11. 施工条件等の把握						<input type="checkbox"/>	当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	当該地域の環境特性を把握していた。
	コスト把握能力	12. 施工計画(施工方法・仮設計画)						<input type="checkbox"/>	担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	設計図書等及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。
			同上3…b	同上2…c				<input type="checkbox"/>	必要事項を記載した施工計画が提案された。
			同上1…d	同上0…e				<input type="checkbox"/>	施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設計画が提案された。
		13. コスト把握能力						<input type="checkbox"/>	工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設計画が提案された。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がされた。
						<input type="checkbox"/>	工事費に関するコスト把握能力を有していた。		
						<input type="checkbox"/>	現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。		
						<input type="checkbox"/>	コスト縮減に係わる提案があった。		
						<input type="checkbox"/>	ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係る提案があった。		

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第9号③

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
2. 管理技術評価	工程管理能力	14.実施手順、工程計画						<input type="checkbox"/>	契約締結後14日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務着手がされた。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、設計図書等に示された事項が適切に反映されていた。
			同上3…b					<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、業務上の工程目標等が具体的に示されていた。
			同上1…d					<input type="checkbox"/>	業務上で関係する調査・検討・設計等の項目別実施手順等が適切かつ具体的に計画されていた。
		15.実施体制						<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づき、技術者届及び業務計画書が提出された。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
			同上3…b					<input type="checkbox"/>	配置された担当技術者等は業務内容に応じ適切な技術者が配置され、業務が履行された。
			同上1…d					<input type="checkbox"/>	業務計画書に示された実施体制は当該業務の履行に対し、十分かつ適切な配置体制であった。
		16.打合せ内容の理解、記録						<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿が提出された。
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、懸案事項等の整理がされていた。
			同上3…b					<input type="checkbox"/>	業務関係者間(下請等を含み)の意思疎通が良好で、指示や打合せ事項が適切に資料等に反映された。
			同上1…d					<input type="checkbox"/>	打合せ時の不明点等の協議・確認が適切にされ、打合せ内容が確実に理解されていて、資料等に反映された。
	17.内部関係者への情報伝達						<input type="checkbox"/>	受注者内の意志疎通が十分であり、指示や打合せ事項が資料等に反映された。	
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	受注者内の意志疎通が十分であり、再度同様な指示を受けることがなかった。	
	18.工程管理						<input type="checkbox"/>	指示や注意を必要とするような工程の遅れや、履行期限内に納品がされない等はなかった。	
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づく業務状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。	
		同上3…b					<input type="checkbox"/>	関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。	
		同上1…d					<input type="checkbox"/>	履行中のポイントとなる工程目標等を含め、全体を通して工程計画に対して余裕をもって完了できた。	
品質管理能力	19.ミス防止措置の実施						<input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。	
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	品質管理のためのシステム(ISO9000シリーズ等)が構築されている部署で業務を行った。	
迅速性・弾力性・調整能力	20.当初計画の変更						<input type="checkbox"/>	業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。	
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	変更要請に対して、検討内容が特に優れていた。	
	21.関連事業者間の調整						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。	
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
	22.地元住民との合意形成						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。	
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第9号④

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					
			a	b	c	d	e	
2. 管理技術評価	説明力・協調性	23.理解しやすい説明対応と資料	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
			同上3・・・b			同上2・・・c		<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
			同上1・・・d			同上0・・・e		<input type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
		24.説明補足努力	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			同上3・・・b			同上2・・・c		<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。
			同上1・・・d			同上0・・・e		<input type="checkbox"/> 説明内容が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がされた。
	25.円滑な業務遂行努力	評価対象項目チェック数2・・・a					<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。	
		同上1・・・b			同上0・・・c		<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
							<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。	
責任感・積極性・倫理観	26.責任感、積極性	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がされた。	
		同上3・・・b			同上2・・・c		<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
		同上1・・・d			同上0・・・e		<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
3. 結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがなく、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。
			同上3・・・b			同上2・・・c		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速にされた。
			同上1・・・d			同上0・・・e		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において提示された項目が、漏れなく実施された。
		29.的確な取りまとめ	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
			同上3・・・b			同上2・・・c		<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。
			同上1・・・d			同上0・・・e		<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
	30.ミスの有無	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
		同上3・・・b			同上2・・・c		<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
		同上1・・・d			同上0・・・e		<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
						<input type="checkbox"/> 設計図書等における事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすい取りまとめられている。		
						<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような重大なミスはなかった。		
						<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記、計算ミスがイラスト等に認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、又はミスがなかった。		
						<input type="checkbox"/> 修正が必要なミスはなかった。		
						<input type="checkbox"/> ミスはなく、必要書類等も完備されていた。		

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第9号⑤

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目								
1. 専門技術評価	業務執行技術力	5. 目的と内容の提案等						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。								
			評価対象項目チェック数4以上…a					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。								
			評価対象項目チェック数3…b					<input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。								
			同上2…c					<input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。								
			同上1…d					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。								
		同上0…e					<input type="checkbox"/> その他()									
2. 管理技術評価	責任感・積極性・倫理性	27. 責任感、積極性、倫理観						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。								
			評価対象項目チェック数4以上…a					<input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。								
			評価対象項目チェック数3…b					<input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。								
			同上2…c					<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。								
			同上1…d					<input type="checkbox"/> その他()								
		同上0…e														
3. 結果評価	成果品の品質	28. 目的の達成度等						<input type="checkbox"/> 設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。								
			評価対象項目チェック数4以上…a					<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。								
			評価対象項目チェック数3…b					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。								
			同上2…c					<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。								
			同上1…d					<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。								
		同上0…e					<input type="checkbox"/> その他()									
項目	法令遵守等の該当項目一覧表															
7. 法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>措置内容</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超</td> <td>- 10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>- 5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>- 3 点</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"><input type="checkbox"/> 該当項目なし</div> <p>① 本評価項目で評価する事例は、「業務の遂行にあたり、本業務関係者が下記の適応事例で上記の措置があった」場合に適用する。 ② 「業務の遂行にあたり」とは、契約書の記載内容(業務名、履行期間、履行場所等)を履行することに限定する。 ③ 「業務関係者」とは、②を履行する業務に従事する技術者等及び下請契約業者等の業務従事者に限定する。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1 入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2 承諾なしに権利義務・成果品等を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・3 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・4 一括再委託、請負を行った。 ・5 打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・6 過積載等の道路交通法違反により逮捕され、又は送検された。 ・7 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・8 その他関係法令等に違反する事実が判明した。 								措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点
措置内容	点数															
<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点															
<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点															
<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点															

委託業務に係る考査項目別採点基準表(土木設計)

様式第9号⑥

(検査担当)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目		
1.専門技術評価	業務執行技術力	7.検討項目、検討手法						<input type="checkbox"/>	検討項目は、特記仕様書等及び設計図書等の項目を満足していた。	
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。
			同上3…b	同上2…c					<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。
			同上1…d	同上0…e					<input type="checkbox"/>	従来された業務手法は、従来技術を応用・継承している又は先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
		9.十分な技術力							<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されていた。
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。
2.管理技術評価	説明力・協調性	23.理解しやすい説明対応と資料等						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
			同上3…b	同上2…c					<input type="checkbox"/>	質問に対する的確な回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
			同上1…d	同上0…e					<input type="checkbox"/>	曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		29.的確な取りまとめ							<input type="checkbox"/>	説明の際に、相手の理解度を把握する努力をし、相手の理解度に応じ、説明のポイント・長さ等が工夫されていた。
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	説明が十分なされた、又は説明当事者の説明が不十分の場合でも他のメンバーにより補足説明があった。
3.結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度						<input type="checkbox"/>	設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。	
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
			同上3…b	同上2…c					<input type="checkbox"/>	業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。
			同上1…d	同上0…e					<input type="checkbox"/>	高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
		29.的確な取りまとめ							<input type="checkbox"/>	設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。
30.ミスの有無								<input type="checkbox"/>	簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
	同上3…b	同上2…c						<input type="checkbox"/>	設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
	同上1…d	同上0…e						<input type="checkbox"/>	成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。	
	評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/>	誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、又はミスがなかった。	
								<input type="checkbox"/>	修正が必要なミスはなかった。	
								<input type="checkbox"/>	ミスはなく、必要書類等も完備されていた。	

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第8号①

(監督員)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目	
1. 専門技術力	業務執行技術力	1.目的と内容の提案						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。	
			評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/> 当該業務の内容、目的が理解されていた	
			同上3・・・b	同上1・・・d				<input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった	
			同上2・・・c	同上0・・・e				<input type="checkbox"/> 当該業務と関連する他業務、事業が理解されていた	
		2.必要情報の把握							<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。
			評価対象項目チェック数4・・・a						<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、必要な技術水準の内容が理解されていた。
			同上3・・・b	同上1・・・d					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要なとされた情報収集の努力がなされていた。
			同上2・・・c	同上0・・・e					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
		3.検討・確認項目、検討・確認内容							<input type="checkbox"/> 検討・確認項目は、設計図書等の項目を満足していた。
			評価対象項目チェック数4・・・a						<input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。
			同上3・・・b	同上1・・・d					<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足なく実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。
			同上2・・・c	同上0・・・e					<input type="checkbox"/> 実施した検討・確認項目の技術的内容は、新たに、または高度な設計技術に対応した難易度の高いものであった。
		4.打合せ資料の内容							<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、作業の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていた。
			評価対象項目チェック数4・・・a						<input type="checkbox"/> 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。
			同上3・・・b	同上1・・・d					<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記されて理解しやすいものであった。
			同上2・・・c	同上0・・・e					<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんどなかった。
		5.十分な技術力							<input type="checkbox"/> 当該工事の設計内容や関係法令の内容が把握されていた。
			評価対象項目チェック数4・・・a						<input type="checkbox"/> 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。
			同上3・・・b	同上1・・・d					<input type="checkbox"/> 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。
			同上2・・・c	同上0・・・e					<input type="checkbox"/> 新たなあるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第8号②

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目		
			a	b	c	d	e			
2. 管理技術力	工程管理能力	6.実施手順、工程計画						<input type="checkbox"/>	契約締結後速やかに業務計画書が提出され、速やかに業務着手がされた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	請負業者が作成する工程表に対し、適切な助言を行っていた。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	工程管理について、各段階に適切な助言を行っていた。
			同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	関連工事との工程調整を行うなど、適切な助言を行っていた。
		7.実施体制						<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づき、技術者等の届けが提出されていた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	監理体制表などの表示があり、体制表に基づき業務が履行されていた。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な構成となっていた。
			同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	業務を円滑に遂行するため、社内からのバックアップ体制が取られていた。
		8.打合せ内容の理解、記録						<input type="checkbox"/>	打合せ毎に、打合せ記録簿が作成された。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	打合せ後、遅滞なく打合せ記録簿が提出された。	
	同上3…b				同上1…d			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。	
	同上2…c				同上0…e			<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。	
	9.内部関係者への情報伝達						<input type="checkbox"/>	内部関係者への情報伝達が確認された。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	内部関係者への情報伝達にミスがなかった。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	内部関係者への情報伝達は迅速であった。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	技術者は、業務遂行に係るあらゆる状況を理解していた。	
	10.工程管理						<input type="checkbox"/>	打合せ頻度は、十分なものであった。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	設計図書等に定められた業務が、業務工程計画通りに実施された。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画通りであった。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態であった。	
品質管理能力	11.ミス防止措置の実施						<input type="checkbox"/>	当該業務において、品質管理のためのチェックリスト等が作成され、運用されていた。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	主要な材料に関し、第三者のチェック等の自主的な品質管理の努力がされていた。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	品質管理のためのシステム(ISO9000シリーズ等)が構築されていた。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	具体的な業務の実施状況の確認のための記録がされていた。	
弾力性等	12.当初計画の変更						<input type="checkbox"/>	変更指示書等に基づき、速やかに当初工程計画からの変更要請に対応した。		
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	変更要請に対して、対応結果が特に優れていた。		
説明力・表現力・協調性	13.理解しやすい説明対応と資料						<input type="checkbox"/>	業務報告書等は、遅滞なく提出され必要事項が明記されていた。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	業務報告書等は、検討・確認結果が簡単明瞭で、理解しやすい内容であった。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	質問に対して的確な回答がされた、又は即答できない場合は回答期限が提示された。	
	同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	曖昧な表現がなく、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
14.円滑な業務遂行努力						<input type="checkbox"/>	業務の進捗状況が発注者に対して密に報告されていた。			
	評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/>	業務遂行上、課題や問題点が派生した場合に迅速に報告がされた。			
責任感・積極性	15.責任感・積極性・倫理観						<input type="checkbox"/>	監理担当者として、業務の取組姿勢に積極性と責任感が認められた。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	打合せにおいて確認・解決すべき事項について、見落としがなかった。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/>	業務遂行を確実にする目的で、必要に応じ協議事項・決定事項がその都度再確認されていた。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において、不明な事項が起きた場合には問合せ、確認が迅速にされていた。	

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第8号③

(監督員)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目				
3. 結果評価	施工計画確認検討・施工図書等検討・工事等の確認	16.目的の達成度						<input type="checkbox"/>	設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。			
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。		
			同上3…b	同上2…c					<input type="checkbox"/>	業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		
			同上1…d	同上0…e					<input type="checkbox"/>	高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
		17.的確な取りまとめ								<input type="checkbox"/>	設計図書等にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。	
			評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/>	業務報告書、その他提出された検討資料等の内容には、著しい不整合がなかった。	
			同上3…b	同上2…c						<input type="checkbox"/>	簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。	
			同上1…d	同上0…e						<input type="checkbox"/>	設計図書等における事項、業務遂行段階での指示事項と関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		18.ミスの有無									<input type="checkbox"/>	工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。
			評価対象項目チェック数4…a								<input type="checkbox"/>	工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。
			同上3…b	同上2…c							<input type="checkbox"/>	チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。
			同上1…d	同上0…e							<input type="checkbox"/>	業務報告書の内容にミスはなく、打合せ記録簿等も完備されていた。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第8号④

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	評価対象項目												
			a	b	c	d	e								
1. 専門技術評価	業務執行技術力	5. 業務執行技術力						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。							
			評価対象項目チェック数4以上…a					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。							
			評価対象項目チェック数3…b					<input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。							
			同上2…c					<input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。							
			同上1…d					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。							
			同上0…e				<input type="checkbox"/> その他()								
2. 管理技術評価	工程管理能力	6. 実施計画・実施体制	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 業務実施において、効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がされていた。							
			同上3…b	同上2…c				<input type="checkbox"/> 工程管理において、積極的な姿勢が確認できた。							
	同上1…d	同上0…e					<input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員及び資格者が確保されていた。								
							<input type="checkbox"/> その他()								
	責任感・積極性	15. 責任感、積極性、倫理観	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。							
同上3…b			同上2…c				<input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。								
同上1…d			同上0…e				<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。								
							<input type="checkbox"/> その他()								
3. 結果評価	施工計画確認検討・施工図等検討・工事確認	16. 目的の達成度	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 業務成果は、目的に照らし評価できるものであった。							
			同上3…b	同上2…c				<input type="checkbox"/> 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。							
			同上1…d	同上0…e				<input type="checkbox"/> 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。							
								<input type="checkbox"/> その他()							
項目	法令遵守等の該当項目一覧表														
7. 法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>措置内容</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超</td> <td>- 10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>- 5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>- 3 点</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <input type="checkbox"/> 該当項目なし </div> <p>① 本評価項目で評価する事例は、「業務の遂行にあたり、本業務関係者が下記の適応事例で上記の措置があった」場合に適用する。 ② 「業務の遂行にあたり」とは、契約書の記載内容(業務名、履行期間、履行場所等)を履行することに限定する。 ③ 「業務関係者」とは、②を履行する業務に従事する技術者等及び下請契約業者等の業務従事者に限定する。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1 入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2 承諾なしに権利義務・成果品等を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・3 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・4 一括再委託、請負を行った。 ・5 打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・6 過積載等の道路交通法違反により逮捕され、又は送検された。 ・7 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・8 その他関係法令等に違反する事実が判明した。 							措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点
措置内容	点数														
<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点														
<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点														
<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点														

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第8号⑤

(検査担当)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目			
1.専門技術評価	業務執行技術力	3.検討項目、検討手法						<input type="checkbox"/>	設計等の内容や関係法令の内容が把握されていた。		
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	当初検討項目や指示事項等について、一貫性のある技術的な知識を持って対応した。	
			同上3…b 同上2…c						<input type="checkbox"/>	業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られた。	
										<input type="checkbox"/>	新たなあるいは難易度の高い内容に十分対応した。
		同上1…d 同上0…e								<input type="checkbox"/>	施工計画等の確認等や工事が、設計図書等と合致するか確認等を行った。
		同上3…b 同上2…c								<input type="checkbox"/>	施工計画等の確認等や工事が、設計図書等と合致するか確認等を漏れなく行った。
									<input type="checkbox"/>	協議事項や指示事項に対する対応がされた。	
									<input type="checkbox"/>	協議事項や指示事項に対する対応が十分な説明をもってなされた。	
2.管理技術評価	工程管理能力	10.工程管理全般							<input type="checkbox"/>	施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。	
			評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/>	施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われた。
			同上3…b 同上2…c							<input type="checkbox"/>	工事請負業者との調整が円滑かつ十分に行われた。
			同上1…d 同上0…e							<input type="checkbox"/>	土木、建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた。
3.結果評価	施工計画確認検討・施工図等検討・工事確認	17.的確な取りまとめ							<input type="checkbox"/>	必要項目を網羅している。	
			評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/>	記載内容に著しい不整合が見られなかった。
			同上3…b 同上2…c							<input type="checkbox"/>	的確で簡素な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすかった。
			同上1…d 同上0…e							<input type="checkbox"/>	記載方法に創意工夫がみられ、補足資料等が充実していた。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(測量・調査等)

様式第10号①

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価事項					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
1. 専門技術評価	提案力・改善力	1.着手段階の業務特性等の考慮						<input type="checkbox"/>	当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がされた。
			評価対象項目チェック数2・・・a 同上1・・・b 同上0・・・c	<input type="checkbox"/>	当該業務の特性を考慮しつつ、新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がされた。				
		2.遂行段階の提案						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で新たな視点からの提案がされた。
			評価対象項目チェック数2・・・a 同上1・・・b 同上0・・・c	<input type="checkbox"/>	関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がされた。				
	3.遂行上必要な課題の提案						<input type="checkbox"/>	当該業務で不足する課題が抽出された。	
		評価対象項目チェック数2・・・a 同上1・・・b 同上0・・・c	<input type="checkbox"/>	検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。					
	4.業務内容等改善の提案						<input type="checkbox"/>	業務の作業効率を向上させる提案が自主的にされた。	
		評価対象項目チェック数2・・・a 同上1・・・b 同上0・・・c	<input type="checkbox"/>	業務の内容・精度を向上させる提案が自主的にされた。					
	業務執行技術力	5.目的と内容の提案						<input type="checkbox"/>	業務計画書に必要な事項が記載されていた。
			評価対象項目チェック数4・・・a 同上3・・・b 同上2・・・c 同上1・・・d 同上0・・・e	<input type="checkbox"/>	当該業務の内容、目的が理解されていた				
								<input type="checkbox"/>	業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった
								<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務と関連する他業務、事業が理解されていた
6.必要情報の把握							<input type="checkbox"/>	業務着手時点において、適切に資料等が整備された。	
		評価対象項目チェック数4・・・a 同上3・・・b 同上2・・・c 同上1・・・d 同上0・・・e	<input type="checkbox"/>	業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。					
							<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
7.検討項目、検討手法							<input type="checkbox"/>	検討項目は、仕様書等の設計図書の項目を満足していた。	
	評価対象項目チェック数4・・・a 同上3・・・b 同上2・・・c 同上1・・・d 同上0・・・e	<input type="checkbox"/>	採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。						
						<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。		
8.打合せ資料の内容						<input type="checkbox"/>	打合せ資料に、作業(業務)の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていた。		
	評価対象項目チェック数2・・・a 同上1・・・b 同上0・・・c	<input type="checkbox"/>	打合せ資料に大きなミスがなかった。						
9.十分な技術力						<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されていた。		
	評価対象項目チェック数4・・・a 同上3・・・b 同上2・・・c 同上1・・・d 同上0・・・e	<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。						
						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。		

委託業務に係る審査項目別採点基準表(測量・調査等)

様式第10号②

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
2. 管理技術力	工程管理能力	10.実施手順、工程計画						<input type="checkbox"/>	契約締結後14日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務着手がされた。
			評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、設計図書等に示された事項が適切に反映されていた。
			同上3・・・b 同上2・・・c					<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、業務上の工程目標等が具体的に示されていた。
			同上1・・・d 同上0・・・e					<input type="checkbox"/>	業務上の調査項目の実施手順等が適切かつ具体的に計画されていた。
		11.実施体制						<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づき、技術者届及び業務計画書が提出された。
			評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/>	業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
			同上3・・・b 同上2・・・c					<input type="checkbox"/>	配置された担当技術者等は業務内容に応じ適切な技術者が配置され、業務が適正に履行された。
			同上1・・・d 同上0・・・e					<input type="checkbox"/>	業務計画書に示された実施体制は当該業務の履行に対し、十分かつ適切な配置体制であった。
		12.打合せ内容の理解、記録						<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。
			評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、懸案事項等が的確に整理がされていた。
	同上3・・・b 同上2・・・c						<input type="checkbox"/>	業務関係者間(下請等を含み)の意思疎通が良好で、指示や打ち合わせ事項が適切に資料等に反映された。	
	同上1・・・d 同上0・・・e						<input type="checkbox"/>	打合せ時の不明点等の協議・確認が適切にされ、打合せ内容が確実に理解されていて、資料等に反映された。	
	13.内部関係者への情報伝達						<input type="checkbox"/>	受注者内の意志疎通が十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映された。	
		評価対象項目チェック数2・・・a					<input type="checkbox"/>	受注者内の意志疎通が十分であり、再度同様な指示を受けることがなかった。	
		同上1・・・b 同上0・・・c							
14.工程管理						<input type="checkbox"/>	指示や注意を必要とするような工程の遅れや、履行期限内に納品がされない等はなかった。		
	評価対象項目チェック数4・・・a					<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づく業務状況の報告、履行報告書等を適切な時期に提出していた。		
	同上3・・・b 同上2・・・c					<input type="checkbox"/>	関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。		
	同上1・・・d 同上0・・・e					<input type="checkbox"/>	履行中のポイントとなる工程目標等を含め、全体を通して工程計画に対して余裕をもって完了できた。		
品質管理能力	15.ミス防止措置の実施						<input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がされていた。	
		評価対象項目チェック数2・・・a					<input type="checkbox"/>	品質管理のためのシステム(ISO9000シリーズ等)が構築されている部署で業務を行った。	
迅速性・弾力性・調整能力	16.当初計画の変更						<input type="checkbox"/>	業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。	
		評価対象項目チェック数2・・・a					<input type="checkbox"/>	変更要請に対して、検討内容が特に優れていた。	
	同上1・・・b 同上0・・・c								
	17.関連事業者間の調整						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。	
評価対象項目チェック数2・・・a						<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。		
同上1・・・b 同上0・・・c									
18.地元住民との合意形成						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。		
	評価対象項目チェック数2・・・a					<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。		
同上1・・・b 同上0・・・c									

委託業務に係る審査項目別採点基準表(測量・調査等)

様式第10号③

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目		
			a	b	c	d	e			
2. 管理技術評価	説明力・協調性	19.理解しやすい説明対応と資料	評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/>	打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。	
			同上3…b			同上2…c			<input type="checkbox"/>	質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
			同上1…d			同上0…e			<input type="checkbox"/>	一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
	20.説明補足努力	評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		同上3…b			同上2…c			<input type="checkbox"/>	説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。	
		同上1…d			同上0…e			<input type="checkbox"/>	説明内容が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がされた。	
21.円滑な業務遂行努力	評価対象項目チェック数2…a						<input type="checkbox"/>	相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。		
	同上1…b			同上0…c			<input type="checkbox"/>	説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。		
							<input type="checkbox"/>	蜜に業務の進捗状況等が発注者へ報告されていた。		
3. 結果評価	成果品の品質	22.責任感、積極性・倫理観	評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がされた。
			同上3…b			同上2…c			<input type="checkbox"/>	管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。
			同上1…d			同上0…e			<input type="checkbox"/>	打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。
									<input type="checkbox"/>	業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。
3. 結果評価	成果品の品質	24.目的の達成度	評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速にされた。
			同上3…b			同上2…c			<input type="checkbox"/>	設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。
			同上1…d			同上0…e			<input type="checkbox"/>	業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
		25.的確な取りまとめ	評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。
			同上3…b			同上2…c			<input type="checkbox"/>	高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
			同上1…d			同上0…e			<input type="checkbox"/>	設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。
26.ミスの有無	評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。		
	同上3…b			同上2…c			<input type="checkbox"/>	簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。		
	同上1…d			同上0…e			<input type="checkbox"/>	設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。		
							<input type="checkbox"/>	成果品の品質に大きな影響を及ぼすような重大なミスはなかった。		
							<input type="checkbox"/>	誤字・脱字、表記、計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、又はミスがなかった。		
							<input type="checkbox"/>	修正が必要なミスはなかった。		
							<input type="checkbox"/>	ミスはなく、必要書類等も完備されていた。		

委託業務に係る審査項目別採点基準表(測量・調査等)

様式第10号④

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目								
1. 専門技術評価	業務執行技術力	5. 目的と内容の提案等	評価対象項目チェック数4以上…a 評価対象項目チェック数3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。								
								<input type="checkbox"/> その他()								
2. 管理技術評価	責任感・積極性・倫理性	23. 責任感、積極性、倫理観	評価対象項目チェック数4以上…a 評価対象項目チェック数3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> その他()								
								<input type="checkbox"/>								
3. 結果評価	成果品の品質	28. 目的の達成度等	評価対象項目チェック数4以上…a 評価対象項目チェック数3…b 同上2…c 同上1…d 同上0…e	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。								
				<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。								
								<input type="checkbox"/> その他()								
項目	法令遵守等の該当項目一覧表															
7. 法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>措置内容</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超</td> <td>- 10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>- 5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>- 3 点</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> 該当項目なし </div> <p>① 本評価項目で評価する事例は、「業務の遂行にあたり、本業務関係者が下記の適応事例で上記の措置があった」場合に適用する。</p> <p>② 「業務の遂行にあたり」とは、契約書の記載内容(業務名、履行期間、履行場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③ 「業務関係者」とは、②を履行する業務に従事する技術者等及び下請契約業者等の業務従事者に限定する。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1 入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2 承諾なしに権利義務・成果品等を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・3 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・4 一括再委託、請負を行った。 ・5 打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・6 過積載等の道路交通法違反により逮捕され、又は送検された。 ・7 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・8 その他関係法令等に違反する事実が判明した。 								措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点
措置内容	点数															
<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点															
<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点															
<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点															

委託業務に係る審査項目別採点基準表(測量・調査等)

様式第10号⑤

(検査担当)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
1.専門技術評価	業務執行技術力	7.検討項目、検討手法						<input type="checkbox"/>	検討項目は、仕様書等の設計図書の内容を満足していた。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上1…d	同上2…c 同上0…e	<input type="checkbox"/>	採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。			
							<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。	
		同上1…d	同上0…e	<input type="checkbox"/>	提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。				
2.管理技術評価	説明力・協調性	9.十分な技術力						<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されていた。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上1…d	同上2…c 同上0…e	<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。			
							<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	
		同上1…d	同上0…e	<input type="checkbox"/>	新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。				
3.結果評価	成果品の品質	19.理解しやすい説明対応と資料等						<input type="checkbox"/>	質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上1…d	同上2…c 同上0…e	<input type="checkbox"/>	曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。			
							<input type="checkbox"/>	説明の際に、相手の理解度を把握する努力をし、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。	
		同上1…d	同上0…e	<input type="checkbox"/>	説明が十分なされた、又は説明当事者の説明が不十分の場合でも他のメンバーにより補足説明があった。				
3.結果評価	成果品の品質	24.目的の達成度						<input type="checkbox"/>	設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上1…d	同上2…c 同上0…e	<input type="checkbox"/>	業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。			
							<input type="checkbox"/>	業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
		同上1…d	同上0…e	<input type="checkbox"/>	高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。				
		25.的確な取りまとめ						<input type="checkbox"/>	設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。
			評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上1…d	同上2…c 同上0…e	<input type="checkbox"/>	理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。			
					<input type="checkbox"/>	簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。			
同上1…d	同上0…e	<input type="checkbox"/>	設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。						
26.ミスの有無						<input type="checkbox"/>	成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。		
	評価対象項目チェック数4…a 同上3…b 同上1…d	同上2…c 同上0…e	<input type="checkbox"/>	誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、又はミスがなかった。					
					<input type="checkbox"/>	修正が必要なミスはなかった。			
同上1…d	同上0…e	<input type="checkbox"/>	ミスはなく、必要書類等も完備されていた。						

10XXXXXXXXX
 60XX 14XXXXXXXXXXXXXXXX
 60XX
 60XX
 60XX
 50XX
 50XX
 64XX 32XX

工事成績評定通知書

貴社が受注し、完成を確認した工事について、工事成績の評定結果は下記のとおりです。

		記
1 業種	35	XX
2 工事名	35	XX
3 契約金額	¥16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
4 契約日	10	XXXXXXXXXX
5 工期	10	XXXXXXXXXX から 10XXXXXXXXXX まで
6 検査確認日	10	XXXXXXXXXX
7 評定点	3X	点

この評定に疑問があるときは、書面により堺市に対してその疑問点を明記の上、この通知日の翌日から起算して14日（休日を含む）以内に書面により、説明を求めることができます。

疑問点に対する説明は、書面により回答します。

(問い合わせ先) 20XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (電話番号) 15XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX