

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第17号

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
1. 専門技術評価	提案力・改善力	1.着手段階の業務特性等の考慮						<input type="checkbox"/>	当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がされた。
			評価対象項目チェック数2...a 同上1...b 同上0...c					<input type="checkbox"/>	当該業務の特性を考慮しつつ、高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がされた。
		2.遂行段階の提案						<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で新たな視点からの提案がされた。
			評価対象項目チェック数2...a 同上1...b 同上0...c					<input type="checkbox"/>	関連する多面的な視点から検討された高度な技術レベルに基づく提案がされた。
	3.遂行上必要な課題の提案						<input type="checkbox"/>	当該業務で不足する課題が抽出された。	
		評価対象項目チェック数2...a 同上1...b 同上0...c					<input type="checkbox"/>	検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	4.業務内容等改善の提案						<input type="checkbox"/>	業務の作業効率を向上させる提案が自主的にされた。	
		評価対象項目チェック数2...a 同上1...b 同上0...c					<input type="checkbox"/>	業務の内容・精度を向上させる提案が自主的にされた。	
	業務執行技術力	5.目的と内容の提案						<input type="checkbox"/>	業務計画書に必要事項が記載されていた。
			評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c 同上1...d 同上0...e					<input type="checkbox"/>	当該業務の内容、目的が理解されていた。
								<input type="checkbox"/>	業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。
								<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務と関連する他業務、事業が理解されていた。
		6.必要情報の把握						<input type="checkbox"/>	業務着手時点において、適切に資料等が整備された。
			評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c 同上1...d 同上0...e					<input type="checkbox"/>	業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。
							<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がされていた。	
7.検討項目、検討手法							<input type="checkbox"/>	業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
		評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c 同上1...d 同上0...e					<input type="checkbox"/>	検討項目は、仕様書等の設計図書の内容を満足していた。	
							<input type="checkbox"/>	採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	
8.打合せ資料の内容						<input type="checkbox"/>	業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。		
	評価対象項目チェック数2...a 同上1...b 同上0...c					<input type="checkbox"/>	提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。		
9.十分な技術力						<input type="checkbox"/>	打合せ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていた。		
	評価対象項目チェック数2...a 同上1...b 同上0...c					<input type="checkbox"/>	打合せ資料に大きなミスがなかった。		
						<input type="checkbox"/>	業務に必要な技術基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されていた。		
	評価対象項目チェック数4...a 同上3...b 同上2...c 同上1...d 同上0...e					<input type="checkbox"/>	仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。		
					<input type="checkbox"/>	業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。			
					<input type="checkbox"/>	新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。			

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第17号

(監督員)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目		
1. 専門技術評価	施工時への配慮	10. 施工に関する一般的な知識						<input type="checkbox"/>	設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。	
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/>	施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。
			同上3...b	同上2...c					<input type="checkbox"/>	施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。
			同上1...d	同上0...e					<input type="checkbox"/>	施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。
		11. 施工条件等の把握							<input type="checkbox"/>	当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/>	当該地域の環境特性を把握していた。
	コスト把握能力	12. 施工計画(施工方法・仮設計画)	同上3...b	同上2...c					<input type="checkbox"/>	担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。
			同上1...d	同上0...e					<input type="checkbox"/>	設計図書等及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。
									<input type="checkbox"/>	必要事項を記載した施工計画が提案された。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/>	施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設計画が提案された。
		同上3...b	同上2...c					<input type="checkbox"/>	工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設計画が提案された。	
		同上1...d	同上0...e					<input type="checkbox"/>	当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がされた。	
13. コスト把握能力								<input type="checkbox"/>	工事費に関するコスト把握能力を有していた。	
	評価対象項目チェック数4...a							<input type="checkbox"/>	現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。	
	同上3...b	同上2...c						<input type="checkbox"/>	コスト縮減に係わる提案があった。	
	同上1...d	同上0...e						<input type="checkbox"/>	ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係る提案があった。	

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第17号

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目	
			a	b	c	d	e		
2. 管理技術評価	工程管理能力	14.実施手順、工程計画						<input type="checkbox"/>	契約締結後14日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務着手がされた。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、設計図書等に示された事項が適切に反映されていた。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/>	業務実施方針及び業務工程表には、業務上の工程目標等が具体的に示されていた。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/>	業務上で関係する調査・検討・設計等の項目別実施手順等が適切かつ具体的に計画されていた。
		15.実施体制						<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づき、技術者届及び業務計画書が提出された。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/>	配置された担当技術者等は業務内容に応じ適切な技術者が配置され、業務が履行された。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/>	業務計画書に示された実施体制は当該業務の履行に対し、十分かつ適切な配置体制であった。
		16.打合せ内容の理解、記録						<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿が提出された。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、懸案事項等の整理がされていた。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/>	業務関係者間(下請等を含み)の意思疎通が良好で、指示や打合せ事項が適切に資料等に反映された。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/>	打合せ時の不明点等の協議・確認が適切にされ、打合せ内容が確実に理解されていて、資料等に反映された。
		17.内部関係者への情報伝達						<input type="checkbox"/>	受注者内の意志疎通が十分であり、指示や打合せ事項が資料等に反映された。
			評価対象項目チェック数2...a					<input type="checkbox"/>	受注者内の意志疎通が十分であり、再度同様な指示を受けることがなかった。
		18.工程管理						<input type="checkbox"/>	指示や注意を必要とするような工程の遅れや、履行期限内に納品がされない等はなかった。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/>	設計図書等に基づく業務状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/>	関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/>	履行中のポイントとなる工程目標等を含め、全体を通して工程計画に対して余裕をもって完了できた。
	品質管理能力	19.ミス防止措置の実施						<input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。
			評価対象項目チェック数2...a					<input type="checkbox"/>	品質管理のためのシステム(ISO9000シリーズ等)が構築されている部署で業務を行った。
	迅速性・弾力性・調整能力	20.当初計画の変更						<input type="checkbox"/>	業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。
			評価対象項目チェック数2...a					<input type="checkbox"/>	変更要請に対して、検討内容が特に優れていた。
同上1...b		同上0...c							
21.関連事業者間の調整							<input type="checkbox"/>	発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。	
		評価対象項目チェック数2...a					<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	
同上1...b		同上0...c							
22.地元住民との合意形成						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。		
	評価対象項目チェック数2...a					<input type="checkbox"/>	作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。		
同上1...b	同上0...c								

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第17号

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価項目					評価対象項目
			a	b	c	d	e	
2. 管理技術評価	説明力・協調性	23.理解しやすい説明対応と資料	評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
			同上3...b					<input type="checkbox"/> 質問に対し的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
			同上2...c					<input type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
		同上1...d					<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
		同上0...e					<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。	
		同上0...e					<input type="checkbox"/> 説明内容が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がされた。	
	24.説明補足努力	評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。	
		同上3...b					<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
		同上2...c					<input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
25.円滑な業務遂行努力	評価対象項目チェック数2...a					<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。		
	同上1...b					<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がされた。		
	同上0...c							
責任感・積極性・倫理観	26.責任感、積極性	評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。	
		同上3...b					<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。	
		同上2...c					<input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。	
		同上1...d					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速にされた。	
3. 結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度	評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。
			同上3...b					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
			同上2...c					<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。
		同上1...d					<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		同上0...e					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
		同上0...e					<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
	29.的確な取りまとめ	評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
		同上3...b					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		同上2...c					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
	30.ミスの有無	評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような重大なミスはなかった。	
		同上3...b					<input type="checkbox"/> 誤字脱字、表記、計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、又はミスがなかった。	
		同上2...c					<input type="checkbox"/> 修正が必要なミスはなかった。	
同上1...d					<input type="checkbox"/> ミスはなく、必要書類等も完備されていた。			
同上0...e					<input type="checkbox"/> ミスはなく、必要書類等も完備されていた。			

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第17号

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	a	b	c	d	e	評価対象項目								
1. 専門技術評価	業務執行技術力	5.目的と内容の提案等						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。								
			評価対象項目チェック数4以上...a					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。								
			評価対象項目チェック数3...b					<input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。								
			同上2...c					<input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。								
			同上1...d					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。								
		同上0...e					<input type="checkbox"/> その他()									
2.管理技術評価	責任感・積極性・倫理性	27.責任感、積極性、倫理観						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。								
			評価対象項目チェック数4以上...a					<input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。								
			評価対象項目チェック数3...b					<input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。								
			同上2...c					<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。								
			同上1...d					<input type="checkbox"/> その他()								
		同上0...e														
3.結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度等						<input type="checkbox"/> 設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。								
			評価対象項目チェック数4以上...a					<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。								
			評価対象項目チェック数3...b					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。								
			同上2...c					<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。								
			同上1...d					<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。								
		同上0...e					<input type="checkbox"/> その他()									
項目	法令遵守等の該当項目一覧表															
7.法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>措置内容</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超</td> <td>- 10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>- 5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>- 3 点</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> 該当項目なし </div> <p style="margin-top: 20px;">本評価項目で評価する事例は、「業務の遂行にあたり、本業務関係者が下記の適応事例で上記の措置があった」場合に適用する。 「業務の遂行にあたり」とは、契約書の記載内容(業務名、履行期間、履行場所等)を履行することに限定する。 「業務関係者」とは、 を履行する業務に従事する技術者等及び下請契約業者等の業務従事者に限定する。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1 入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2 承諾なしに権利義務・成果品等を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・3 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・4 一括再委託、請負を行った。 ・5 打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・6 過積載等の道路交通法違反により逮捕され、又は送検された。 ・7 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・8 その他関係法令等に違反する事実が判明した。 								措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点
措置内容	点数															
<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点															
<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点															
<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点															

委託業務に係る審査項目別採点基準表(土木設計)

様式第17号

(検査担当)

項目	細別	評価事項	評価対象項目					評価対象項目
			a	b	c	d	e	
1.専門技術評価	業務執行技術力	7.検討項目、検討手法						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等及び設計図書等の項目を満足していた。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
		9.十分な技術力						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されていた。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。
2.管理技術評価	説明力・協調性	23.理解しやすい説明対応と資料等	同上3...b	同上2...c			<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	
			同上1...d	同上0...e			<input type="checkbox"/> 新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	
								<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
								<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
								<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握する努力をし、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。
								<input type="checkbox"/> 説明が十分なされた、又は説明当事者の説明が不十分の場合でも他のメンバーにより補足説明があった。
3.結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度						<input type="checkbox"/> 設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
		29.的確な取りまとめ						<input type="checkbox"/> 設計図書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。
		30.ミスの有無						<input type="checkbox"/> 設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。
						<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった、又はミスがなかった。		
						<input type="checkbox"/> 修正が必要なミスはなかった。		
						<input type="checkbox"/> ミスはなく、必要書類等も完備されていた。		