

委託業務に係る審査項目別採点基準表(工事監理)

様式第16号

(監督員)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目	
1. 専門技術力	業務執行技術力	1.目的と内容の提案						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。	
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 当該業務の内容、目的が理解されていた	
			同上3...b	同上1...d				<input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった	
			同上2...c	同上0...e				<input type="checkbox"/> 当該業務と関連する他業務、事業が理解されていた	
		2.必要情報の把握							<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、必要な技術水準の内容が理解されていた。
			同上3...b	同上1...d					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに必要なとされた情報収集の努力がなされていた。
			同上2...c	同上0...e					<input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
		3.検討・確認項目、検討・確認内容							<input type="checkbox"/> 検討・確認項目は、設計図書等の項目を満足していた。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。
			同上3...b	同上1...d					<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足なく実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。
			同上2...c	同上0...e					<input type="checkbox"/> 実施した検討・確認項目の技術的内容は、新たに、または高度な設計技術に対応した難易度の高いものであった。
		4.打合せ資料の内容							<input type="checkbox"/> 打合せ資料に、作業の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていた。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。
			同上3...b	同上1...d					<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記されて理解しやすいものであった。
			同上2...c	同上0...e					<input type="checkbox"/> 打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんどなかった。
		5.十分な技術力							<input type="checkbox"/> 当該工事の設計内容や関係法令の内容が把握されていた。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。
			同上3...b	同上1...d					<input type="checkbox"/> 業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。
			同上2...c	同上0...e					<input type="checkbox"/> 新たなあるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第16号②

(監督員)

項目	細別	評価事項	評価対象項目						
			a	b	c	d	e		
2. 管理技術力	工程管理能力	6.実施手順、工程計画						<input type="checkbox"/> 契約締結後速やかに業務計画書が提出され、速やかに業務着手がされた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 請負業者が作成する工程表に対し、適切な助言を行っていた。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 工程管理について、各段階に適切な助言を行っていた。
			同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 関連工事との工程調整を行うなど、適切な助言を行っていた。
		7.実施体制						<input type="checkbox"/> 設計図書等に基づき、技術者等の届けが提出されていた。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 監理体制表などの表示があり、体制表に基づき業務が履行されていた。	
			同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な構成となっていた。
			同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 業務を円滑に遂行するため、社内からのバックアップ体制が取られていた。
		8.打合せ内容の理解、記録						<input type="checkbox"/> 打合せ毎に、打合せ記録簿が作成された。	
			評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 打合せ後、遅滞なく打合せ記録簿が提出された。	
	同上3…b				同上1…d			<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。	
	同上2…c				同上0…e			<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。	
	9.内部関係者への情報伝達						<input type="checkbox"/> 内部関係者への情報伝達が確認された。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 内部関係者への情報伝達にミスがなかった。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 内部関係者への情報伝達は迅速であった。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 技術者は、業務遂行に係るあらゆる状況を理解していた。	
	10.工程管理						<input type="checkbox"/> 打合せ頻度は、十分なものであった。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 設計図書等に定められた業務が、業務工程計画通りに実施された。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画通りであった。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態であった。	
品質管理能力	11.ミス防止措置の実施						<input type="checkbox"/> 当該業務において、品質管理のためのチェックリスト等が作成され、運用されていた。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 主要な材料に関し、第三者のチェック等の自主的な品質管理の努力がされていた。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステム(ISO9000シリーズ等)が構築されていた。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 具体的な業務の実施状況の確認のための記録がされていた。	
弾力性等	12.当初計画の変更						<input type="checkbox"/> 変更指示書等に基づき、速やかに当初工程計画からの変更要請に対応した。		
		評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/> 変更要請に対して、対応結果が特に優れていた。		
説明力・表現力・協調性	13.理解しやすい説明対応と資料						<input type="checkbox"/> 業務報告書等は、遅滞なく提出され必要事項が明記されていた。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 業務報告書等は、検討・確認結果が簡単明瞭で、理解しやすい内容であった。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 質問に対して的確な回答がされた、又は即答できない場合は回答期限が提示された。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
14.円滑な業務遂行努力						<input type="checkbox"/> 業務の進捗状況が発注者に対して密に報告されていた。			
	評価対象項目チェック数2…a					<input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が派生した場合に迅速に報告がされた。			
責任感・積極性	15.責任感・積極性・倫理観						<input type="checkbox"/> 監理担当者として、業務の取組姿勢に積極性と責任感が認められた。		
		評価対象項目チェック数4…a					<input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について、見落としがなかった。		
		同上3…b			同上1…d			<input type="checkbox"/> 業務遂行を確実にする目的で、必要に応じ協議事項・決定事項がその都度再確認されていた。	
		同上2…c			同上0…e			<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、不明な事項が起きた場合には問合せ、確認が迅速にされていた。	

委託業務に係る審査項目別採点基準表(工事監理)

様式第16号

(監督員)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目	
3. 結果評価	施工計画確認検討・施工図書等 検討・工事等の 確認	16.目的の達成度						<input type="checkbox"/> 設計図書等に提示された項目が、漏れなく実施された。	
			評価対象項目チェック数4...a					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		17.的確な取りまとめ							<input type="checkbox"/> 設計図書等にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 業務報告書、その他提出された検討資料等の内容には、著しい不整合がなかった。
			同上3...b	同上2...c					<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。
			同上1...d	同上0...e					<input type="checkbox"/> 設計図書等にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		18.ミスの有無							<input type="checkbox"/> 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。
			評価対象項目チェック数4...a						<input type="checkbox"/> 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。
			同上3...b	同上2...c					<input type="checkbox"/> チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。
			同上1...d	同上0...e					<input type="checkbox"/> 業務報告書の内容にミスはなく、打合せ記録簿等も完備されていた。

委託業務に係る審査項目別採点基準表(工事監理)

様式第16号

(主任監督員)

項目	細別	評価視点	評価対象項目												
			a	b	c	d	e								
1. 専門技術評価	業務執行技術力	5.業務執行技術力						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、評価できるものであった。							
			評価対象項目チツク数4以上...a					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、評価できるものであった。							
			評価対象項目チツク数3...b					<input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、評価できるものであった。							
			同上2...c					<input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、評価できるものであった。							
			同上1...d					<input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、評価できるものであった。							
		同上0...e					<input type="checkbox"/> その他()								
2.管理技術評価	工程管理能力	6.実施計画・実施体制						<input type="checkbox"/> 業務実施において、効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がされていた。							
			評価対象項目チツク数4...a					<input type="checkbox"/> 工程管理において、積極的な姿勢が確認できた。							
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員及び資格者が確保されていた。							
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> その他()							
	責任感・積極性	15.責任感、積極性、倫理観						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。							
			評価対象項目チツク数4...a					<input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。							
同上3...b			同上2...c				<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。								
		同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> その他()								
3. 結果評価	施工計画確認・検討・施工図等検討・工事確認	16.目的の達成度						<input type="checkbox"/> 業務成果は、目的に照らし評価できるものであった。							
			評価対象項目チツク数4...a					<input type="checkbox"/> 工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。							
			同上3...b	同上2...c				<input type="checkbox"/> 工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。							
			同上1...d	同上0...e				<input type="checkbox"/> その他()							
項目	法令遵守等の該当項目一覧表														
7.法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>措置内容</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超</td> <td>- 10 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 文書注意</td> <td>- 5 点</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 口頭注意</td> <td>- 3 点</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> 該当項目なし </div> <p>本評価項目で評価する事例は、「業務の遂行にあたり、本業務関係者が下記の適応事例で上記の措置があった」場合に適用する。 「業務の遂行にあたり」とは、契約書の記載内容(業務名、履行期間、履行場所等)を履行することに限定する。 「業務関係者」とは、履行する業務に従事する技術者等及び下請契約業者等の業務従事者に限定する。</p> <p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1 入札前に提出した当該業務の調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2 承諾なしに権利義務・成果品等を第三者に譲渡又は承継、公開した。 ・3 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・4 一括再委託、請負を行った。 ・5 打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。 ・6 過積載等の道路交通法違反により逮捕され、又は送検された。 ・7 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・8 その他関係法令等に違反する事実が判明した。 							措置内容	点数	<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点	<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点	<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点
措置内容	点数														
<input type="checkbox"/> 入札参加停止1ヶ月超	- 10 点														
<input type="checkbox"/> 文書注意	- 5 点														
<input type="checkbox"/> 口頭注意	- 3 点														

委託業務に係る考査項目別採点基準表(工事監理)

様式第16号⑤

(検査担当)

項目	細別	評価事項	a	b	c	d	e	評価対象項目			
1.専門技術評価	業務執行技術力	3.検討項目、検討手法						<input type="checkbox"/>	設計等の内容や関係法令の内容が把握されていた。		
			評価対象項目チェック数4…a						<input type="checkbox"/>	当初検討項目や指示事項等について、一貫性のある技術的な知識を持って対応した。	
			同上3…b			同上2…c				<input type="checkbox"/>	業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られた。
			同上1…d			同上0…e				<input type="checkbox"/>	新たなあるいは難易度の高い内容に十分対応した。
		3..検討項目、検討手法								<input type="checkbox"/>	施工計画等の確認等や工事が、設計図書等と合致するか確認等を行った。
			評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/>	施工計画等の確認等や工事が、設計図書等と合致するか確認等を漏れなく行った。
2.管理技術評価	工程管理能力	10.工程管理全般							<input type="checkbox"/>	協議事項や指示事項に対する対応がされた。	
			同上3…b			同上2…c				<input type="checkbox"/>	協議事項や指示事項に対する対応が十分な説明をもってなされた。
			同上1…d			同上0…e				<input type="checkbox"/>	施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。
										<input type="checkbox"/>	施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われた。
										<input type="checkbox"/>	工事請負業者との調整が円滑かつ十分に行われた。
										<input type="checkbox"/>	土木、建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた。
3.結果評価	施工計画確認検討・施工図等検討・工事確認	17.的確な取りまとめ							<input type="checkbox"/>	必要項目を網羅している。	
			評価対象項目チェック数4…a							<input type="checkbox"/>	記載内容に著しい不整合が見られなかった。
			同上3…b			同上2…c				<input type="checkbox"/>	的確で簡素な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすかった。
			同上1…d			同上0…e				<input type="checkbox"/>	記載方法に創意工夫がみられ、補足資料等が充実していた。