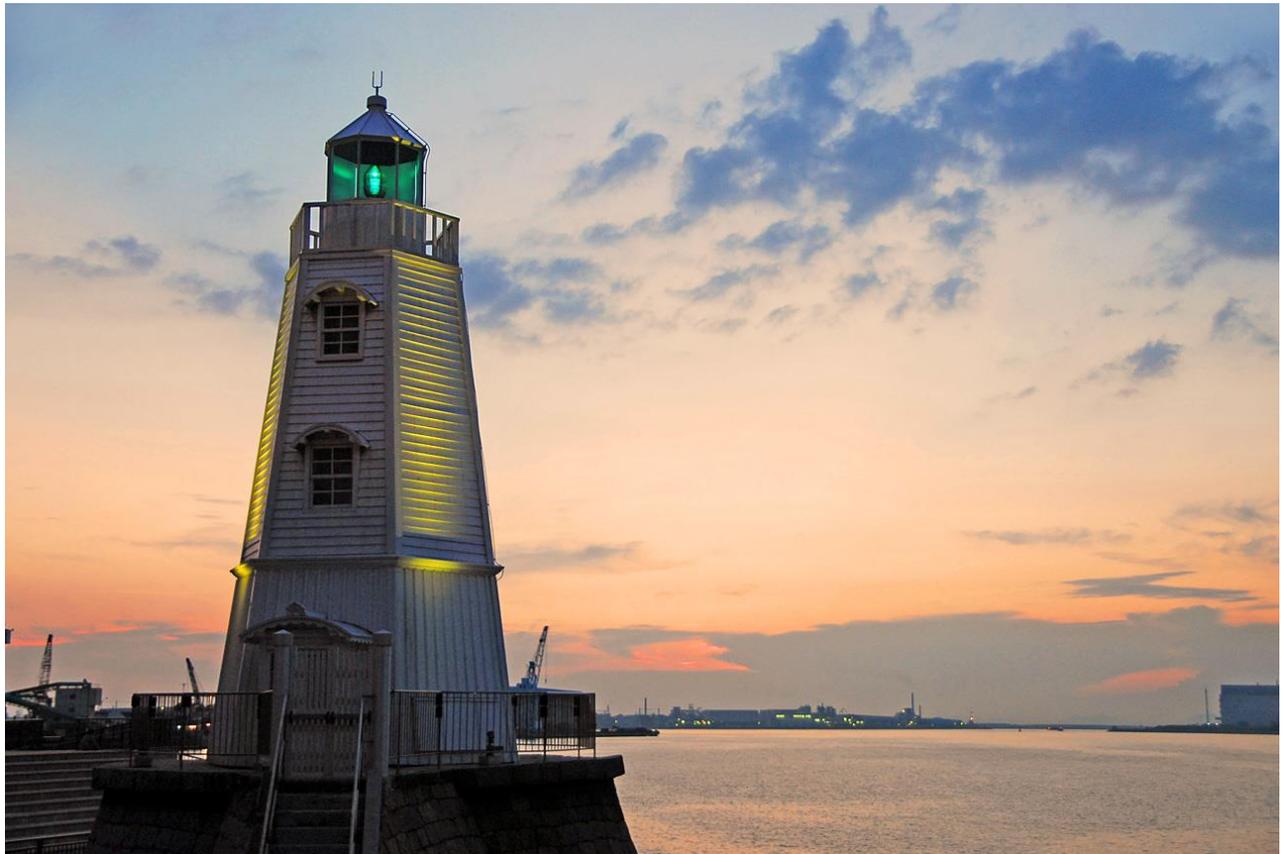


平成30年度 インターンシップ報告書



堺・南大阪地域インターンシップ推進協議会

目 次

はじめに	2
I 平成30年度インターンシップの概要	
(1) 協議会について	3
(2) 平成30年度インターンシップ実施スケジュール	4
(3) インターンシップ推進状況	5
(表1) 平成30年度インターンシップ受入企業一覧表	6
(表2) 平成30年度インターンシップ学校別受入学生数	10
(4) 平成30年度インターンシップ説明会&報告会及び産学交流会の実施	11
産学交流会アンケート	14
II 平成30年度 インターンシップ参加学生のアンケート結果	15
III 平成30年度 インターンシップ参加企業のアンケート結果	17
IV 平成30年度 インターンシップ参加大学のアンケート結果	22
(参考) 平成30年度インターンシップ研修風景	24
(参考) 平成30年度受入企業 プログラム例	26

はじめに

堺・南大阪インターンシップ推進協議会

会長 隈元 英輔

副会長 木村 亮介

社会や企業の将来を支える若年層の育成の観点から、インターンシップの重要性に鑑み、堺経営者協会、南大阪地域大学コンソーシアム、堺市が連携し、「堺・南大阪地域インターンシップ推進協議会」を立ち上げて8年になりました。規約には「インターンシップの趣旨・目的をふまえて、堺・南大阪地域を中心とした企業・団体・自治体等の協力を得て、若者の人材育成に寄与することを目指す」と明記しました。また、お互いの連携を深め、それぞれの利点を生かし、事業の充実化が年々図れるようにすることを行動目標にしました。

本協議会として、平成30年度は大きな節目の年でありました。これまでは、量の拡大を図ってきましたが、本年度からは本協議会の第2フェーズと位置付け、質を追求していくこととし、システムを導入し効率的な活動を行うこととしました。

しかし、初年度ということもあり、昨年より34社少ない98社の企業・団体のご協力をいただき239名の応募に対して157名の学生が就労体験をする結果となりましたが、マッチング率は65.7%と昨年の65.1%と大きな変化はありませんでした。

本年度のシステム化につきましては、送り出す大学、受け入れる企業・団体から、貴重なご意見をたくさんいただきました。このご意見を参考にさせていただくとともに、次年度以降にむけてシステムをより充実させるため、プログラム作成の勉強会や動画など企業・団体の魅力発信のデータ等の作成のご紹介をさせていただくことにより、より多くの学生に応募していただけるようなサポートができればと思っています。

これまで日本は世界でも上位に入る人口が支える内需によって経済が回っていました。しかし人口が減少する時代になり、海外の企業との競争になった時、これからの日本を背負う主体である若者が遅く育っていてももらわないと国際社会における日本の地位は危ういものとなってしまいます。そのような観点からもインターンシップのメリットをさらに高めていかなければならないと考えております。

関係者の皆様には、尚一層のご理解・ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

I 平成30年度 インターンシップの概要

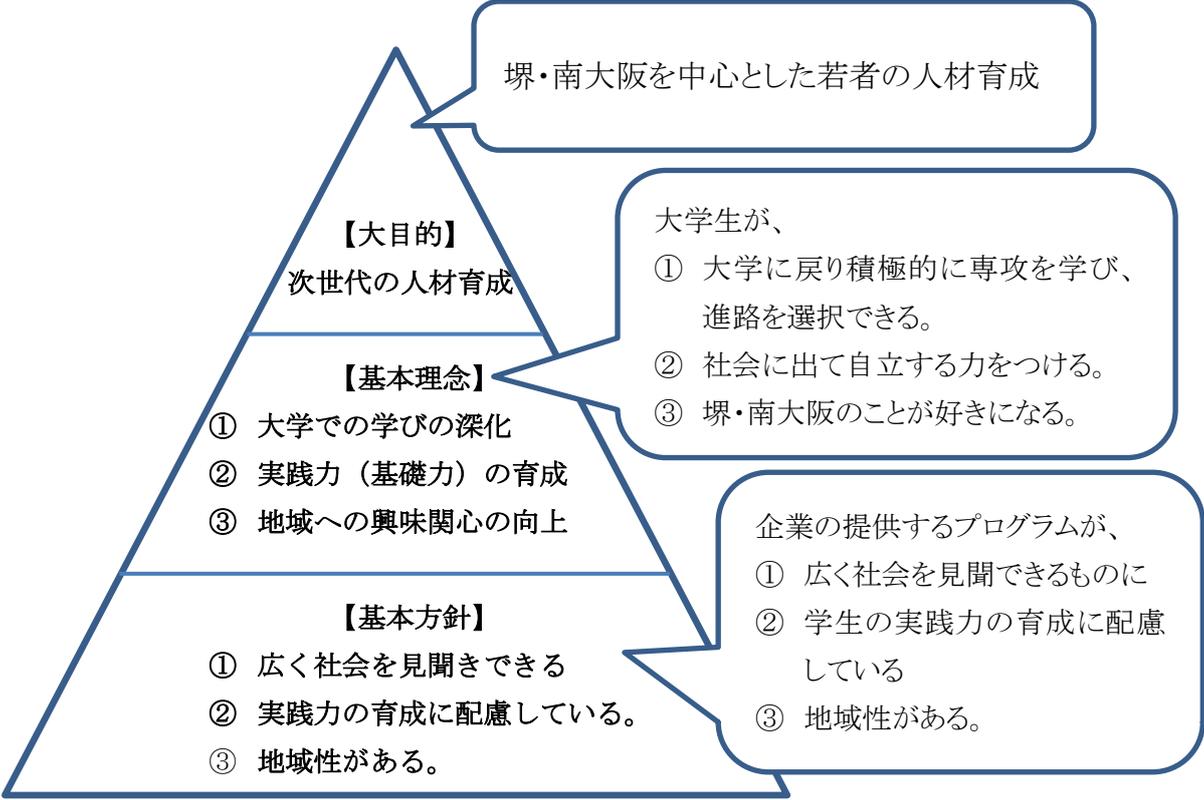
(1) 協議会について

平成 23 年 4 月より、堺経営者協会、南大阪地域大学コンソーシアム、堺市は、「堺・南大阪地域インターンシップ推進協議会」を設立し、それぞれの強みを生かすことによりインターンシップ事業の充実を図ってきました。

本年度は、連携して 8 年目となり、近年インターンシップの重要性が増している中で、今後予想される受入企業や希望学生の拡大に対応できるよう環境を整えるために、新たにインターンシップシステムを導入しました。

- 1. 協議会名 堺・南大阪地域インターンシップ推進協議会

- 2. 活動目的等 インターンシップ事業の趣旨・目的を踏まえて、堺・南大阪地域を中心とした企業・団体・自治体等の協力を得て、若者の人材育成に寄与することを目的とする。



- 3. 実施主体
 - 堺経営者協会
 - 南大阪地域大学コンソーシアム
 - 堺市

(2) 平成30年度インターンシップ実施スケジュール

時期	企業	インターンシップ事務局	大学
2月	次年度変更点説明会 2月15日(木) (会場：サンスクエア堺) ※システム導入、会費改訂		
3月	参加申込書【様式A-1】をダウンロードし、参加申込(新規)	【3月15日(木)】インターンシップ書類一式をホームページ上に掲載 【申込期限3月30日(金)】 インターンシップ参加申込受付	参加申込書【様式B-1】又は【様式B-2】をダウンロードし、参加申込
4月	インターンシップ説明会 4月12日(木) (会場：サンスクエア堺) ※システムのID、パスワードを配布		
	書類一式をホームページからダウンロード		書類一式をホームページからダウンロード
	募集要項提出【様式A-2】 (受入情報、プログラム概要等) 4月13日(金)までに事務局へ提出	【4月18日(水)】受入企業情報を大学に提供 (ホームページ及びシステム上にアップ)	学生募集開始 受け入れ企業リスト学内掲示
5月		【5月1日(火)】学生募集開始(システム上) 【6月4日(月)】学生応募締切	学生エントリー 「大学は学生をとりまとめ」、システム内マイページから企業へエントリー <①エントリーシート【様式B-3】(市役所志望は【様式B-3-市】も合わせて)、及び受入学生在籍大学の情報【様式B-2】をアップロード、②応募学生一頁を画面入力>
6月	Webからエントリーシート【様式B-3】及び受入学生在籍大学の情報【様式B-2】をダウンロード 自社選考 書面審査面接等 選考結果をシステム内マイページの画面に入力	【6月15日(金)】選考結果をシステム内で公開 ※Web上で期限を設けて一次選考、二次選考を実施 ●【6月19日(火)～6月29日(金)】二次募集 ●【7月6日(金)】二次募集選考結果をWeb上に公開	受入結果を受信 システム内マイページで受入結果を確認、ダウンロード 学生に通知・意見確認
	6/5(火)～6/14(木)：一次募集自社選考期間 6/30(土)～7/5(木)：二次募集自社選考期間	【7月6日(金)】協議会ホームページ上でアンケート入力可能に	参加大学独自の事前研修等
7月	誓約書【様式B-4】受け取り・保管 学生と実施プログラム最終確認		誓約書作成【様式B-4】・提出 学生本人が直接企業に持参 大学は最終実施プログラムを学生に確認
8月	インターンシップ実施 実習日誌【様式B-5】、実習評価報告書【様式B-6】の記入		学生の派遣 大学・企業間の連絡等 実習日誌【様式B-5】、実習評価報告書【様式B-6】を企業に依頼
9月			
10月	インターンシップ終了後に、協議会ホームページ上でアンケート入力	企業、大学、学生用アンケート結果を確認、整理	インターンシップ終了後に、学生、大学は協議会ホームページ上でアンケート入力
11月	(企業・大学対象) インターンシップ報告会及び産学交流会 11月1日(木) (会場：サンスクエア堺)		
		報告書作成	

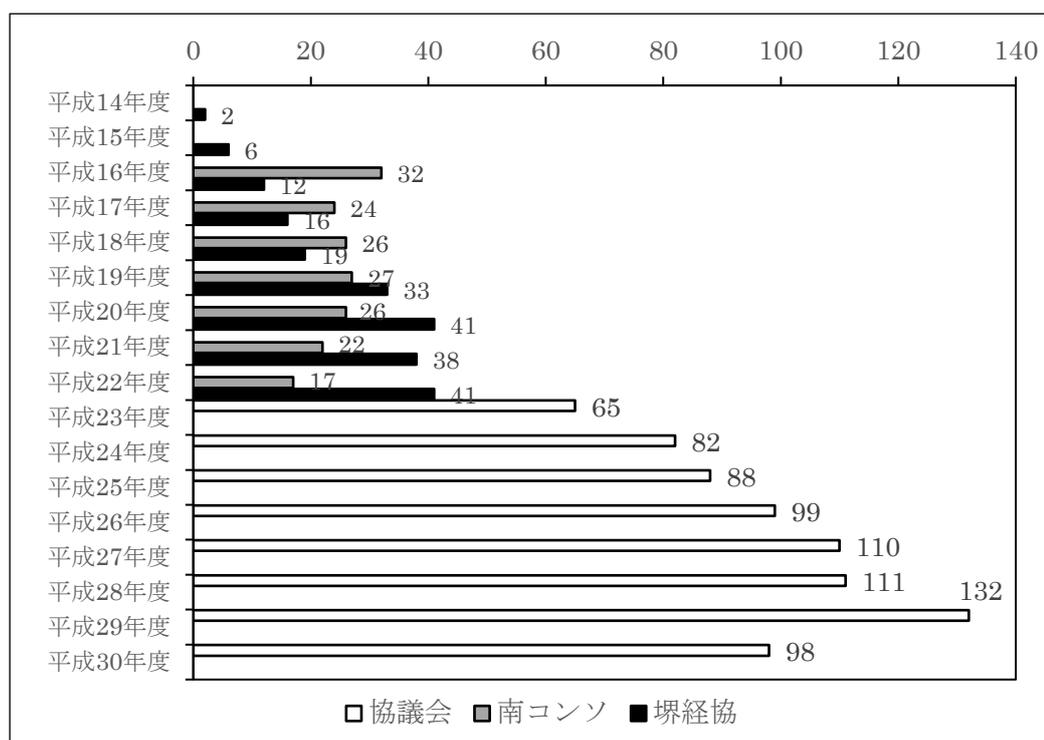
(3) インターンシップ推進状況

本年度は、例年同様受入企業の開拓を進め、新規で12社の受入企業がありました。受入企業の総数は、前年度より34社減となり、98社の企業・団体にご協力いただきました。インターンシップ参加学生は、157名でした。

(本年度より、行政の9市を、一つの団体「泉州9市役所」として扱います)

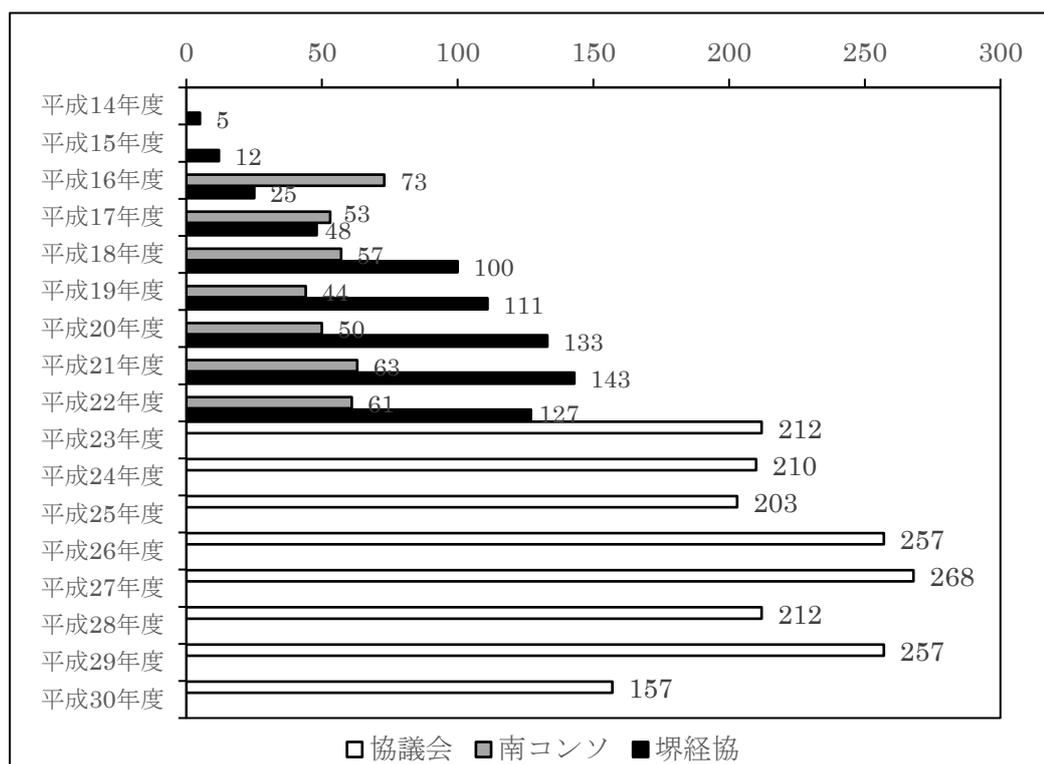
<インターンシップ受入事業所数の推移>

【図1】



<インターンシップ参加学生数の推移>

【図2】



(表1)平成30年度インターンシップ受入企業(企業・NPO・自治体・保育園)一覧表

【金融】 4社

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
1	大阪信用金庫	金融業	5日間	10	8
2	(株)紀陽銀行	金融業	4日間	15程度	8
3	堺市農業協同組合	信用、共済、営農、指導、販売	5日間	4	4
4	野村証券(株)堺支店	証券業	5日間	10～15程度	8
			計	44	28

【旅行・ホテル・観光】 12社

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
5	(株)JTB 大阪第一事業部	旅行業	5日間	4	4
6	(株)日本旅行 関西法人営業部	旅行業	8～10日間	若干名	3
7	東武トップツアーズ(株) 堺支店	旅行業	5日間	1	1
8	パインツーリスト	旅行業	5日間	1	1
9	(株)2933	旅行業	5日間	4	2
10	(株)アゴーラ・ホテルマネジメント堺	ホテル業	2日間	1	1
11	大阪バイプラザホテル	ホテル業	10日間	1	1
12	(株)青雲荘	ホテル業	10日間	若干名	1
13	ダイワロイネットホテル堺東	ビジネスホテル業	5日間	1	0
14	ホテルニューオータニ大阪	ホテル業	7～10日間	1～2	3
15	堺観光コンベンション協会	観光事業	5日間	2	2
16	堺市立歴史文化にぎわいプラザ運営グループ さかい利晶の杜	観光事業	5日間	2	2
			計	21	21

【製造業】 8社

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
17	大阪堺植物工場(株)	植物工場の運営	10日間	2	0
18	(株)オム印刷	印刷業	10日間	1	0
19	ケイ・エイチ工業(株)	機械器具設置業	5日間	2	1
20	ダイベア(株)	製造業(ベアリングの製造・販売)	5日間	2	1
21	(株)ニッカトー	製造業(セラミック製品製造・販売)	5日間	1	1
22	堀富商工(株)	紙加工品製造業	5日間	1～2	0
23	(株)箭木木工所	別注家具製造、デザイン設計	7日間	1～3	1
24	(株)八尾金網製作所	製造業(工業用極細線金網)	5日間	1	0
			計	14	4

【製造業・理系】 10社

	企業名	業 種	日 数	募集人数	参加人数
25	旭精工(株) (理系)	製造業(機械器具製造業)	5日間	1	0
26	井上軸受工業(株) (理系)	製造業(ホールのリング製造)	10日間未満	3~4	0
27	大井建設(株) (理系)	総合建設業		2	0
28	要薬品(株) (理系)	製造業(工業薬品の製造・販売)	5日間	1	0
29	シャープ化学工業(株) (理系)	製造業(シーリング材、接着剤の開発・製造販売)	10日間	1	1
30	(株)堀内機械 (理系)	製造業(油圧シリンダー製造・組立)	5日間	2	1
31	モリ工業(株) (理系)	製造業(鉄鋼業)	5日間	2	0
32	(株)東洋金属熱錬工業所 (理系)	金属熱処理	5~10日間	2	0
33	(株)HCI	製造業(産業機械、ロボット)	14日間	2	1
34	松正工機(株)	建設業	5日間	2	0
			計	19	3

【建設・運輸】 11社

	企業名	業 種	日 数	募集人数	参加人数
35	栗本建設工業(株)	総合建設業	5日間	2	1
36	酒井工業(株)	鋼構造物・コンクリート構造物の補修補強工事	5日間	3	0
37	(株)藤原設計	下水道施設の設計	5日間	2	0
38	(株)ユアサデザインルーム	建築図面作成 建築施工管理 BIM事業 工事請負	5日間	3	2
39	一宮運輸(株)関西支社	貨物運送業	5日間	2	1
40	(株)エクシード	運送業/倉庫業	1~5日間	3	0
41	(有)エム・カンパニー	一般貨物運送事業	学生と相談の上決定	5	0
42	(株)豊興	物流・倉庫業	学生と相談の上決定	若干名	1
43	泉陽冷熱(株)	建設設備事業	2日間	3	2
44	西日本ジェイアールバス(株)	旅客自動車運送業	1~5日間	10	0
45	(株)竹延	塗装工事の施工・リフォーム・リニューアル 工事	5日間	1	0
			計	35	7

【卸・小売・物流業】 17社

	企業名	業 種	日 数	募集人数	参加人数
46	(株)アスト中本	物流業	5日間	4	2
47	上島珈琲貿易(株)	コーヒー焙煎加工卸売	5日間	2	2
48	(株)HDフラワーホールディングス	花の生産、流通、加工、販売	2日間	5	1
49	大阪南部合同青果(株)	青果卸売業	5日間	1	0
50	(株)関西マツダ	自動車販売業	5日間	2	4
51	(株)グルメ杵屋	飲食業	6日間	2	0
52	コーナン商事(株)	小売業・ホームセンター	5日間	5	0

53	(株)サカイ引越センター	運輸(引越)業	5日間	2	1
54	(株)桜珈琲	飲食店(カフェ)菓子、珈琲、パン、ケーキの製造・販売	6日間	2	2
55	(株)三天被服	ユニフォーム販売業	5日間	1~2	3
56	(株)トレス	住宅設備機器の販売・施工	5日間	2	2
57	(株)浜田	機械・工具、鋼材販売(商社)	5日間	1	1
58	阪南倉庫(株)	物流業	5日間程度	2	0
59	(株)P&A	歯科器材の卸売等	5日間	2	2
60	(株)ホンダクリオ南海	自動車販売業	5日間	3	3
61	三嶋商事(株)	治療食、介護食の販売	5日間	15	4
62	ニンジニアネットワーク(株)	PC消耗品、アパレル・文具等の販売	5日間	5日間コース 4 1ヵ月コース 1	0
			計	57	27

【その他サービス業】 16社

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
63	近畿中央ビジネス(株)	人材派遣業	5日間	1	0
64	(有)クック広告社 [現:(株)クリエイト]	広告業	5日間	2	4
65	KHスタッフステーション(株)	人材派遣業	3日間		1
66	(公財)堺市勤労者福祉サービスセンター	勤労者等の福祉厚生事業、施設管理運営事業	5日間	2	2
67	(公財)堺市産業振興センター	中小企業支援機関	5日間	1	1
68	堺商工会議所	地域総合経済団体	5日間	1	1
69	さかいJOBステーション	就職支援	10日間	3	2
70	(株)さかい新事業創造センター	ベンチャー企業支援	5日間	1	1
71	(株)堺ファーム	農業・サービス	10日間	8	10
72	(株)CLC	教育サービス	5日間	3	2
73	総合保育びっぐふぁみりー	保育施設運営	5日以上	5	0
74	(株)日刊工業新聞社 大阪支社	新聞の製作・販売	5日間	2	0
75	(株)パソコンレスキューサービス	情報サービス業	3日間	1	0
76	編集プロダクション フジイ企画	サービス業	10日間	2	1
77	藤井興発(株)	自動車教習所	5日間	2	1
78	日本PCサービス(株)	パソコン総合サービス	14日間	2	0
			計	36	26

【経営コンサルタント・税理士・社労士事務所】 2団体

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
79	堺労務事務所	社会保険労務士業・労働保険事務組合	10日間	1	0
80	しあわせ総合研究所グループ	総合経営コンサルタント	学生と相談	5	0
			計	6	0

【福祉・介護・NPO法人等】 7団体

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
81	社会福祉法人いずみ野福祉会	障がい児福祉事業	5日間	最大10	2
82	NPO法人 栄友社	福祉(介護職)	平日2日間 (がけヘルパーは土日の2日間)	5	0
83	NPO法人 NPOかんなびの丘	社会福祉(成年後見人受任他)	5日間	1	0
84	NPO法人 福祉ワーカーズほーぷ	社会福祉(地域福祉)	5日間	3	2
85	NPO法人 結芽	子ども対象の野外教育活動の企画・運営	12日間	5	4
86	NPO法人 やんちゃまファミリーwith	子育て支援事業	最低5日間	10まで	2
87	認定NPO法人 大阪NPOセンター	NPO全体のサポート	10日間	5~6	1
			計	40	11

【行政・図書館】 5団体

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
88	泉州9市役所	行政	10日間	堺市12、 その他の市 各1	20
89	堺市立中央図書館	図書館	5日間	2	2
90	高石市立図書館	図書館	5~10日間	1	2
91	和泉市立図書館	図書館	応相談(基本は7日間)	1	1
92	泉佐野市立図書館	図書館	5日間	1	1
			計	25	26

【保育園・こども園】 6園

	企業名	業種	日数	募集人数	参加人数
93	龍谷保育園	保育園	3日間	3	2
94	深井中央こども園	認定こども園	5日間	2~3	0
95	こども園くさべ	こども園	5日間	6	0
96	竹城台東保育園	認定こども園	10日間未満	1	0
97	登美丘西こども園	こども園	5日間まで	3	2
98	とみなみこども園	認定こども園	5日間	4	0
			計	20	4

業種	企業数	募集数	エントリー数	決定数	1次エントリー数	1次決定数	2次エントリー数	2次決定数
金融	4	44	34	28	30	24	4	4
旅行・ホテル・観光	12	21	50	21	49	20	1	1
製造業	8	14	6	4	5	4	1	0
製造業・理系	10	19	3	3	3	3	0	0
建設・運輸	11	35	7	7	6	6	1	1
卸・小売・物流業	17	57	39	27	36	25	3	2
その他サービス業	16	36	32	26	28	23	4	3
経営コンサルタント・税理士・社労士事務所	2	6	0	0	0	0	0	0
福祉・介護・NPO法人等	7	40	11	11	11	11	0	0
行政・図書館	5	25	53	26	53	26	0	0
保育園・こども園	6	20	4	4	3	3	1	1
合計	98 1次募集受入企業 96 2次募集受入企業 67	317	239	157	224	145	15	12
	受入企業数 62		マッチング率 65.7%		1次募集マッチング率 64.7%		2次マッチング率 80.0%	
	受入ゼロ企業数 36							

(表2)平成30年度インターンシップ学校別受入学生数

	大学名	H30 年度		H29 年度	
		応募者数	決定者数	応募者数	決定者数
1	追手門学院大学 ※	0	0	3	3
2	大阪大谷大学	7	4	5	3
3	大阪教育大学	4	2	13	8
4	大阪経済大学	6	5	9	8
5	大阪芸術大学	0	0	1	1
6	大阪国際大学 ※	0	0		
7	大阪府立大学	7	6	11	6
8	関西大学	9	6	27	16
9	京都産業大学 ※	3	2	0	0
10	近畿大学生物理工学部	0	0	0	0
11	甲南大学	5	2	13	7
12	神戸国際大学	7	4	11	10
13	神戸松蔭女子学院大学 ※	2	1	1	1
14	神戸親和女子大学 ※	0	0	1	0
15	高野山大学	2	0	0	0
16	堺女子短期大学	3	2	7	4
17	四天王寺大学	30	23	47	29
18	太成学院大学	12	7	8	7
19	帝塚山学院大学	58	41	63	35
20	羽衣国際大学	14	5	5	3
21	阪南大学	9	7	20	10
22	桃山学院教育大学	3	2		
23	桃山学院大学	16	11	25	19
24	大和大学 ※	1	1	4	3
25	和歌山大学	37	24	48	35
26	大阪観光大学	2	0		
27	プール学院短期大学	0	0	9	5
28	関西福祉科学大学 ※	2	2	8	4
	その他の大学			56	40
	合計	239	157	395	257

※は5人以下枠

(4)平成30年度インターンシップ説明会&報告会及び産学交流会の実施

平成30年度インターンシップ説明会&産学交流会

- ◆ 日時：平成30年4月12日(木)14:00～16:30
- ◆ 会場：サンスクエア堺
- ◆ 参加者：

(説明会)受入企業35名	大学職員 26名	事務局 7名	合計68名
(交流会)受入企業28名	大学職員 20名	事務局 7名	合計55名

＜ 第1部 インターンシップ説明会 ＞

- ① 開会挨拶及び平成29年度報告
- ② 「平成30年度事業説明」
- ③ 新規受入先企業のご紹介

＜ 第2部 産学交流会 ＞

- 班別意見交流
テーマ「学生と企業にとってより効果的なインターンシッププログラムとは」
- グループ代表による発表



説明会の様子



産学交流会の様子

＜ 交流会感想 ＞

- (企業) ・大学で学生さんと接しておられる方とお話することで得られるものが多かったです。
プログラムについても学ぶことがたくさんありました。
- ・他企業と大学との意見交換、普段なかなかできないので貴重です。
インターンシップに活かしたい。時間が足りなかった。
- ・他企業様との意見交換や他の班の方の発表などによりインターンシップ受入れに
取り組むイメージが明確となった。また、大学側担当者様に現在の学生像をお話し
頂いたことがとても参考となった。
- (大学) ・企業様のナマの意見を聞くことができたので大変良かったです。
ガイダンスで学生に伝えます。
- ・企業様との本音の話をお聞きする事ができた。インターンシップについても、すごく
準備、労力がある事も改めて知ることが出来た。
- ・勉強になりました。双方の立場での意見交換は有意義です。

＜インターンシップ事業全体について＞

- (企業) ・産学の思惑はどうあれ、学生にとっても大学、企業にとってもメリットがある。
今後も続けていくことはもちろん内容についても高めていくように努めてほしい。
- ・事前研修は是非行ってもらいたい。
 - ・大学と企業がもっと連携できるようなものがあるとありがたいです。
- (大学) ・インターンシップ参加学生が年々減っているのが現状。企業様はインターンシップに関し、熱心に取り組んで下さっていることを改めて実感することができたので、学生には積極的に参加してほしいと感じました。
- ・結果をみないとわかりませんが、今回から、企業選抜のみ、1社だけのエントリーになり、大学名で合否が決まってしまうのではないかと少し不安があります。
 - ・システム導入してどう変わるのかに注目しています。

平成30年度インターンシップ報告会&産学交流会

- ◆ 日 時 : 平成30年11月1日(木)13:30~16:20
- ◆ 会 場 : サンスクエア堺
- ◆ 参加者 :

(報告会)受入企業39名	大学職員 16名	事務局 6名	合計61名
(交流会)受入企業20名	大学職員 12名	事務局 6名	合計38名

＜第1部 インターンシップ説明会＞

- ① 開会挨拶及び30年度インターンシップの報告
- ② 「株式会社 三天被服のインターンシップの取り組みについて」
代表取締役 東谷 麗子 氏
- ③ 「羽衣国際大学のインターンシップの取り組みについて」
キャリアセンター 小林 朝子 氏

＜第2部 産学交流会＞

- 班別意見交流
テーマ「企業の魅力をどう伝えるか」
- グループ代表による発表



株式会社三天被服 東谷 麗子 氏



羽衣国際大学 小林 朝子 氏

<産学交流会 ～テーマによる班別意見交換～>

◇ 交流会の進め方

1. 5班に分かれて、意見交流
(意見交流の視点)
 - ※ 企業の魅力をどう伝えるか
2. まとめとして、班毎に、それぞれ3分程度で発表
 - ※ 班毎に、進行役と書記を決めて進行し、発表していただく

【 企業の魅力をどう伝えるか 】

- ・ ホームページなどで会社の情報発信をしたり、直接伝えることで、学生のイメージを変える
- ・ インターンシップに参加してもらい直接魅力を伝える
- ・ ワークライフバランスが大切
- ・ 学生がイメージしやすいインターンシップにする
- ・ 良いところだけでなく、悪いところも伝えることによって、企業やその仕事自体の魅力を伝える
- ・ 求人の内容を充実させる
- ・ 会社の重要な部分を任せる
- ・ 上下でなく横のつながりを大切にし、同じ目的を持つ
- ・ 物語にして伝える

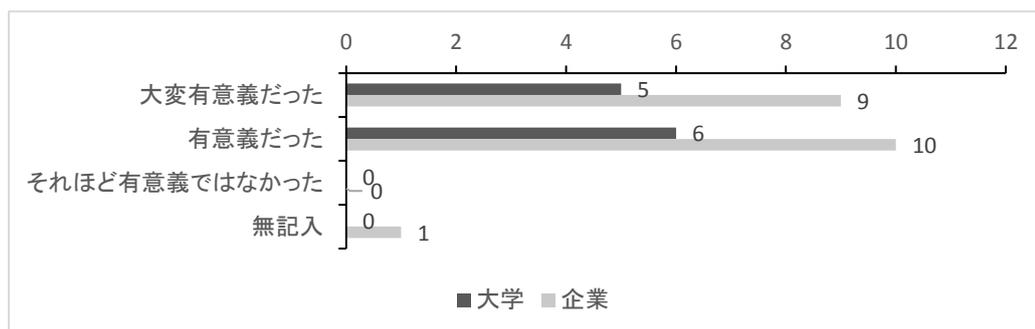


産学交流会の様子

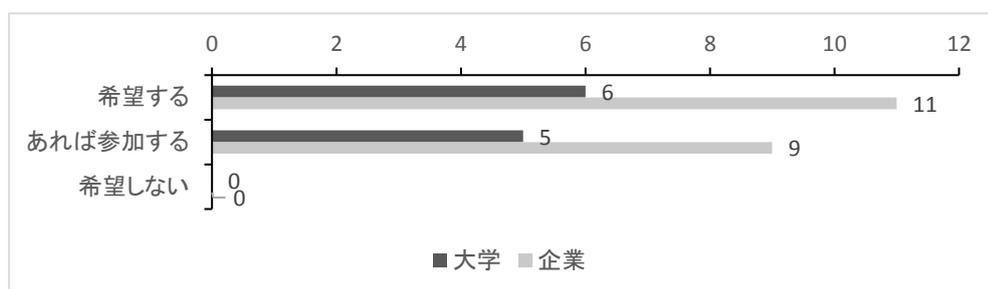
【産学交流会 アンケート】

(回答数 31名)

Q1. 産学交流会はいかがでしたか



Q2. 今後もこのような機会をご希望されますか



Q3. 次回産学交流会において、何か情報交換したいテーマはありますか

- 大学と企業がコラボしてできること
- 障がいがある学生のインターンシップについて
- 新卒者の採用情報(当年度・次年度)
- 留学生の就職について
- インターンシップと就職、採用活動をどうつなげるか
- インターンシップと就職協定について
- 大学生が参加したいと思うインターンシッププログラムとはどういったものか
- 学生の動向、視点、何に関心を持っているのかについて
- 大学側が企業に求めているもの
- インターンシップのプログラム内容や成果について
- 学生の生の声を聞ける様な事
- 学生にとって有意義な就活とは？
- 学生の現状について「働くこと」をどう捉えているのか、「働くこと」に何を求めているのか
- 企業と大学側(学生)との考え方の違いはあるか インターンシップと就職の考え方の違い
- 人手不足解消に役立つ採用のあり方などについて

Q4. 産学交流会の実施形式について

- 机の配置別での参加者名簿が欲しい(名刺交換時に利用)
- 実際に学生にも参加して頂きたい
- 班別意見交流は、時間が短いと感じるので、できるのであればもう少し時間をとってほしい

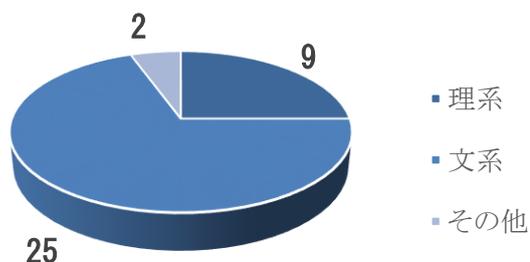
Ⅱ 平成30年度 インターンシップ参加学生のアンケート結果

(回答数 36名)

<学生について>

◆所属学部分類

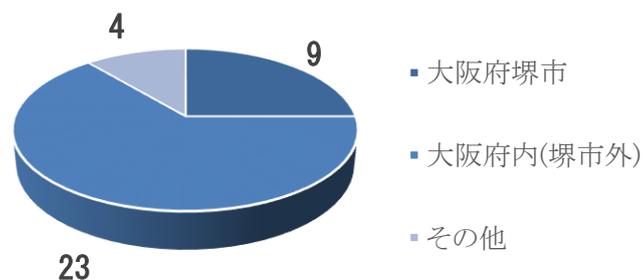
理系	9
文系	25
その他	2



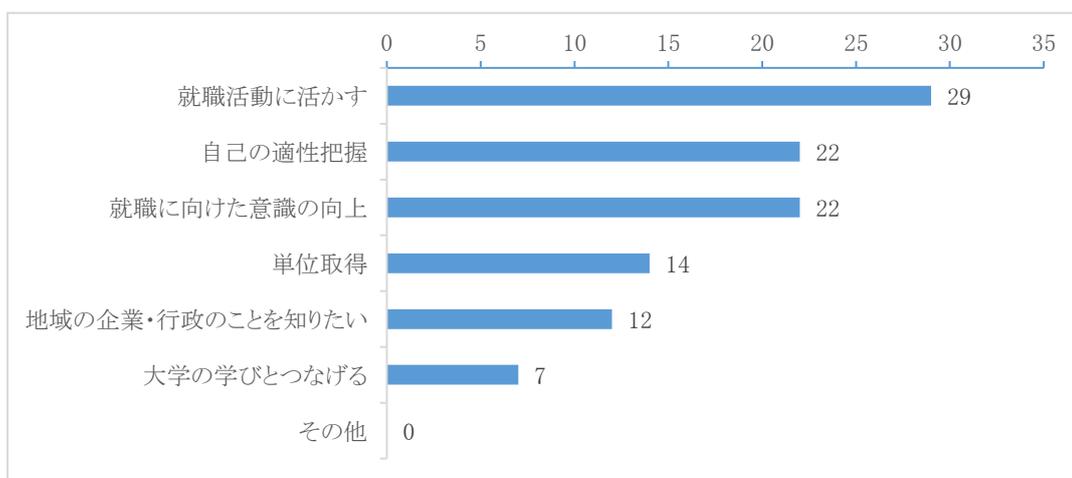
◆住居

大阪府堺市	9
大阪府内(堺市外)	23
その他	4

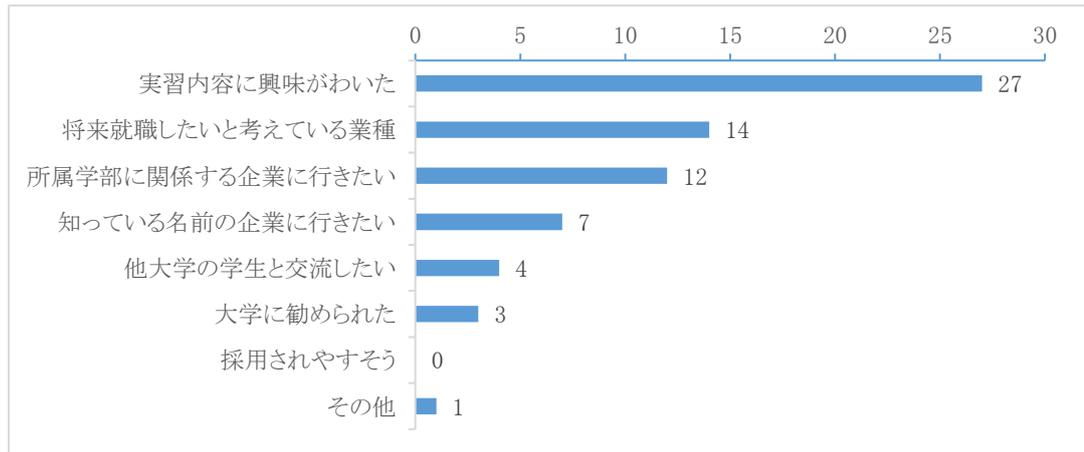
【その他】 神戸市、橋本市、滋賀県



Q1 インターンシップの志望動機 (複数回答) (人数)



Q2 インターンシップ先の企業を選んだ基準（複数回答）

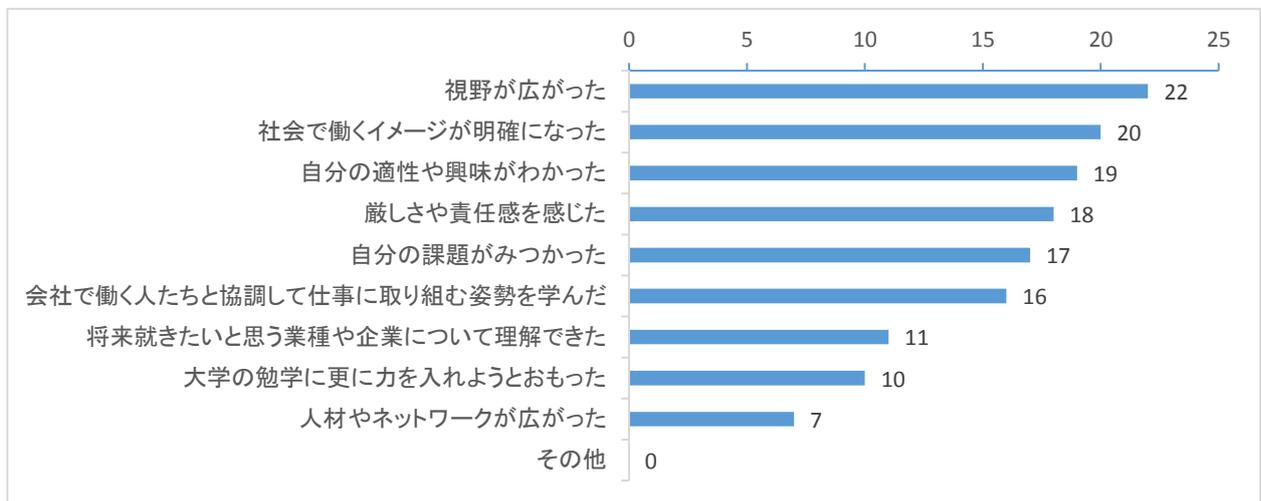


【その他】 学生による堺市内企業の魅力を再認識すること

Q3 今回の実習期間

3日間	1	9日間	2
4日間	1	10日間	6
5日間	1	2週間	6
6日間	1	2週間以上	0

Q4 インターンシップに参加して感じたこと（複数回答）



Q5 インターンシップに参加して

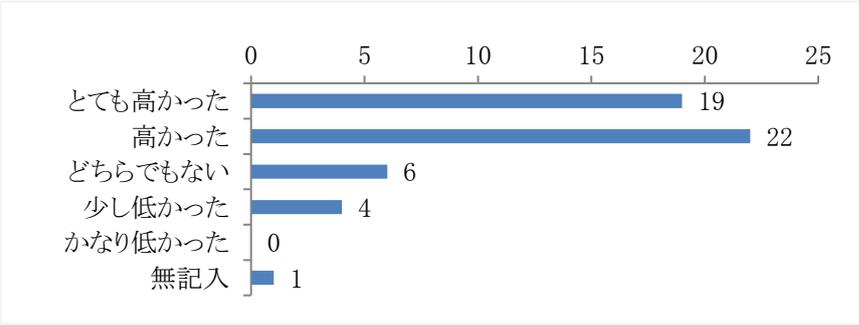
満足	35
どちらかといえば満足	1
どちらかといえば満足していない	0
満足していない	0

Ⅲ 平成30年度 インターンシップ参加企業のアンケート結果

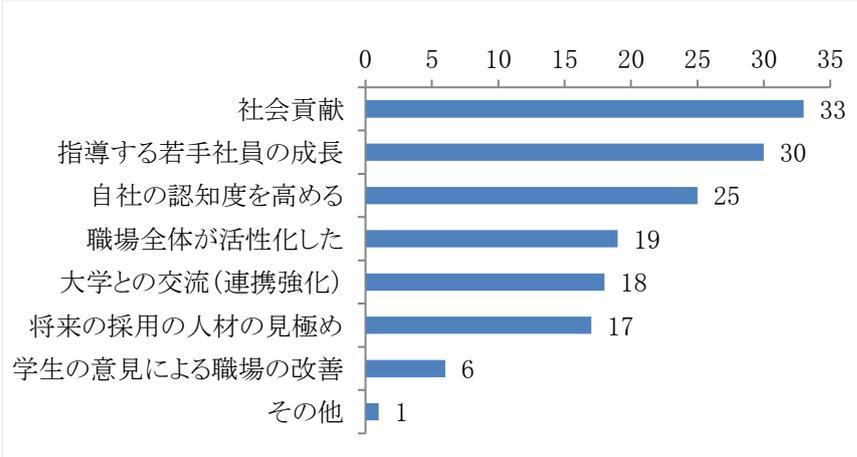
Q1 今年度、インターン生の受入について (回答数60社) ※泉州9市役所の個別回答含む

受け入れた	52
受け入れはなかった	8

Q2 参加した学生のモチベーションについて

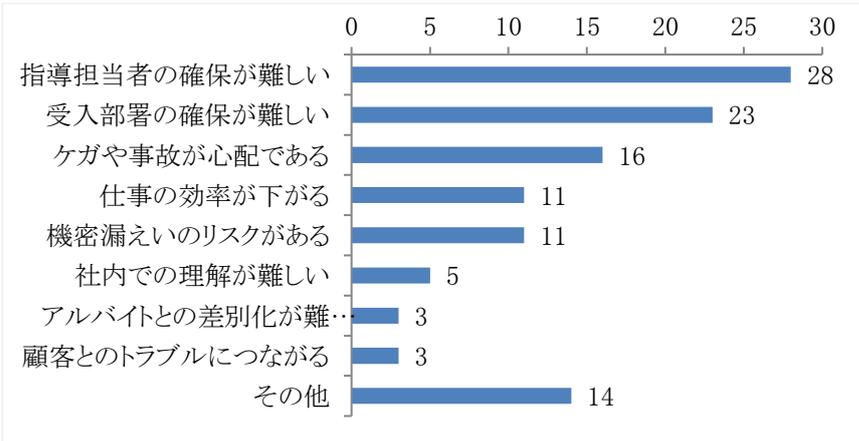


Q3 受け入れによって得られた効果について(複数回答)



【その他】 学生による堺市内企業の魅力を再認識すること

Q4 受け入れる上での問題点について (複数回答)



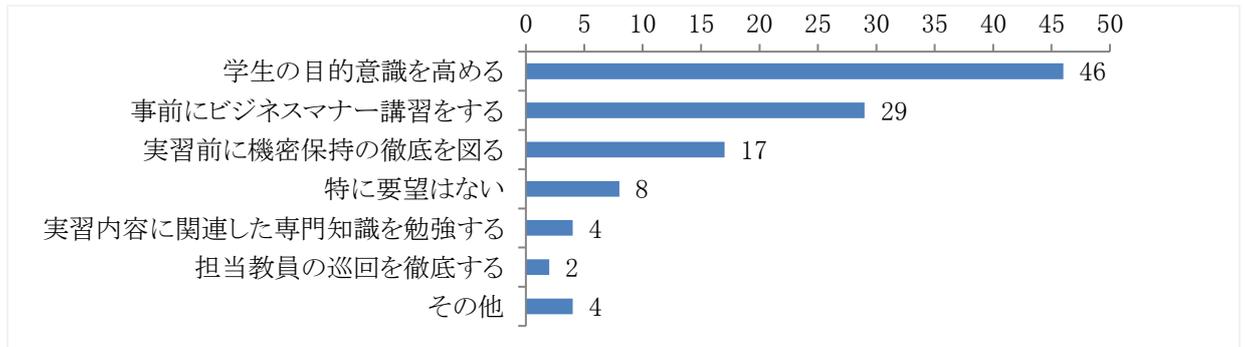
【その他】・問題点は学生さんに興味を持ってもらえる動きが出来ていないこと。

- ・社員数が少ないので受け入れる数が限られる
- ・長期間の体験が必要であるが、長期希望者が比較的少ない
- ・専門外の学生に、いかに理解を深めてもらえるか
- ・体験できる業務が限られているため、学生が持っているインターンシップのイメージと違ったものにならないか危惧する
- ・現場体験での安全確保(細心の注意を払っている)
- ・年によって受け入れが可能な時期、状況が異なります。
- ・実際の就職先候補ではない学生が来ると、弊社従業員のモチベーションが下がります。
- ・特になし

Q5 募集・採用の際、インターンシップ参加経験の有無の確認(他社でのインターンシップも含む)

確認している	12
していない	38
募集していない	10

Q6 大学への要望(複数回答)

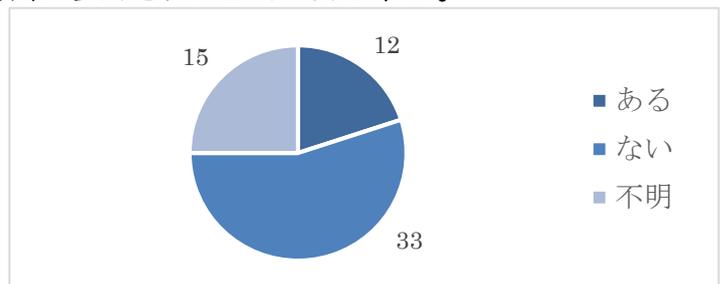


【その他】・学生、大学による差がみられたので、最低限のマナーは学んでおいた方がよいと感じる。

- ・日誌やアンケートの書式が統一されていれば事務の効率化になります。

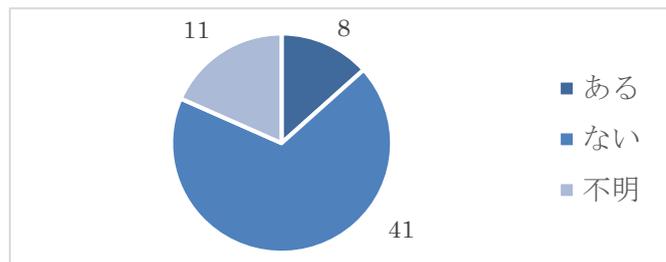
Q7 過去の研修生が貴社の就職説明会に参加されたことはありますか。

ある	12
ない	33
不明	15



Q8 過去のインターンシップで実習生を採用されたことはありますか。

ある	8
ない	41
不明	11



Q9 本年度システムが導入され手順等が変わったことへの、ご意見やご感想。

・ 3年前から貴協議会のインターンシップに参加させていただいておりますが、過去に1度も希望する学生が現れていません。どのようなシステムを導入されても学生に思いが届かなければ意味がありません。特に私どものような小さい施設ですとそのことに費やす時間と人員が限られており、業務の負担も大きくなります。そのことから内容的にも他の企業様よりも薄くなってしまっていることが希望されない原因かもしれません。いずれにせよ、新たなシステムを導入すればするほど貴協議会の職員の方は負担が軽減されるかもしれませんが、当施設のような零細企業にとっては負担が増してしまいます。むしろ我々のようなインターンシップ希望学生に対して訴求する時間も人員も乏しい企業の立場としての要望は、貴協議会の職員の方ご自身が我々に代わり、インターンシップ希望学生に向けて、「学生を受け入れたい」という熱い思いを代弁していただけるような取り組みをしていただけると状況は変わってくるのではないのでしょうか。

今のままでは、来年以降も参加したとしても貴協議会を通しての希望学生の見込みは薄いでしょう。

- ・ システム化により作業はかなり効率化されたので、非常に助かりました。
- ・ ネット上の手続きだけなので、簡素化されて良かった。
- ・ すこし戸惑いがありましたが大きな問題はなし。本アンケートは便利。
- ・ 便利なシステムであったため、効率的に作業を行えました。
- ・ 非常に簡単で分かりやすかったです。
- ・ 協議会がどのような役割なのか疑問を持った。
- ・ システム化された状態で会社に興味を持ってもらえるように、発信力の質を高めて行きたい。
- ・ 昨年より担当が変わったので手探りの状態で携わっていた、という印象です
- ・ 非常に改善されて良くなっていると感じます
- ・ 本年度初めて受け入れたのでわからない
- ・ WEB回答が可能になり便利になった。システム導入は効率化のため、有効だと思います。
- ・ システムが変更になったことによる混乱はありませんでした。
- ・ システムの導入により手順が簡略化され、受け入れのための事務の効率が上がったように思います。
- ・ ネット上で処理が出来るので手間が掛からず良かったと思います。
- ・ 特に問題はありませんでした。
- ・ 工数が減り、大変有り難いです。
- ・ 学生の就職希望先の傾向がある程度分かるようになったことは、採用活動を考える際に役立つと思います。
- ・ web上で学生の情報が取得できるようになり、時間短縮に繋がりました。
- ・ 初めての担当でしたので以前のシステムはわかりませんが、今年システムはわかりやすくてよかったです。
- ・ まだ慣れないために少し手間がかかりましたが、ネット環境があれば確認可能なので善いこともありました。
- ・ すべてPC対応になったため若干手間に思うこともあった
- ・ 変更に関して特に異論はありません。通常通り、実施できました。
- ・ 紙よりも便利、かさばらなくてよい
- ・ 人気企業ランキング的な評価付けは、受け入れ企業の目に触れないようにして欲しいです。
- ・ システムが導入されて、やり易くなったと思います。
- ・ 難しい
- ・ エントリーシートに学生の顔写真が添付されていればなお良いと思います。
- ・ 今までより業務量が増え負担に感じる場所がありました。
- ・ システムが複雑
- ・ エントリーを見逃していないかなど、少しとまどいがありました。
- ・ 受け入れに関して昨年と変わった点はございませんでした。

<受入企業の声>

No.	企業(業種)	参加者数	感想
1	その他サービス業	0	今のままでは来年以降も貴協議会を通しての学生受け入れは難しいと感じております。一方で、当施設は過去に大学と直接のやり取りをし、学生を受け入れた経験を持っております。その経験からみるとそのときは、貴協議会のシステムを利用することと比べ、そのときは我々にとって手続き上の事務的な負担は少なく成果も上がりました。この要因は、大学の教授やキャリアセンター等の職員の方たちが積極的に活動していただけたことが大きかったと感じております。この経験から、貴協議会の職員の方々も日々お忙しいかと存じますが、学生の希望が少ない企業においては、あまりシステムに頼り過ぎず、直接学生に向けて訴えていただけるような活動をしていただけると今後の希望も見えてくるかもしれませんので、ご協力のほどよろしくお願ひいたします。
2	卸・小売・物流業	1	弊社の様に、学生の申し込み数が少ない企業に対して、学生の応募を促していただいたり、そのようなサポートがあれば有り難いと感じました。本年度は残念ながら学生の受け入れはごさいませんでした。来年度以降も是非受け入れ企業として参加させていただきたく考えておりますので、今後とも何卒よろしくお願ひいたします。
3	製造業	1	真面目に5日間無事実習に取り組んでくれました。2年生でしたが、将来に対する意識の高さを感じました。
4	卸・小売・物流業	1	全体的に意識の高い学生さんが多かったです。その結果、働くということへの意識づけが昨年よりもできたと感じております。
5	その他サービス業	2	受入学生との面談が事前にてできれば、カリキュラムの変更など柔軟な対応が、弊社ではできる可能性があります。
6	建設・運輸	2	初めてのインターン生を受け入れることによって、次回からの課題が見つけれられてよかったです。
7	卸・小売・物流業	2	真面目・謙虚で良い学生だったのですが、インターンシップの目的、目標が曖昧だったように感じた。就職を意識することでもう少し能動的になるのではないかと思います。
8	旅行・ホテル・観光	3	今年は受入の人数を制限した。かなり社員の負担が軽減された。
9	製造業・理系	0	人と人が触れ合ってインターンシップ先を決めるというより、時代の流れに付いて行き、システム化された中で会社の魅力を発信して行けるよう努めたい。
10	旅行・ホテル・観光	4	例年に比べると静かな学生が多かったように感じます。どこの受け入れ企業もやはり元気な学生が希望だと思いますので、参加学生には事前にその旨をくれぐれもお伝えしていただけると、お互いさらに楽しいインターンシップ活動ができると感じました。
11	その他サービス業	1	当社の受け入れプログラムが定まっていないので学生が満足するプログラムを早急に策定する必要を感じた
12	製造業	1	今回は予想していなかった大学から非常に意識が高い学生が参加してくれたため、今まで採用をかけていなかった大学にも関心が持ててよかったです。

No.	企業(業種)	参加者数	感想
13	その他サービス業	3	学生によって個人差がはっきりしていると感じます。
14	その他サービス業	8	実習中の携帯電話の操作について事前指導をいただいていると思いますが、接客業ではお客様が見ている場所では触らないということを徹底して欲しいと感じました。
15	製造業	2	学生の就職に対する意識が低いと感じました。
16	その他サービス業	0	今回、学生の応募がありませんでしたので、何とも言えません。ただ希望者がいないことで気づく点もありますので、今回の形式をしばらく続けてほしいと思います。
17	製造業・理系	0	応募いただけるような企画内容を検討いたします。
18	金融	8	学生たちの就職への意識等知ることができ、こちらも参考になりました。
19	旅行・ホテル・観光	1	実際に実習された学生さんは、熱心で優秀な方でした。自身の励みにもなりました。
20	行政・図書館	2	研修学生のモチベーションが高く、受入した甲斐がありました
21	旅行・ホテル・観光	1	概ねよかったと思います
22	卸・小売・物流業	4	今年は、インターンシップに参加する方の意識の低さが少し見え残念だった。
23	その他サービス業	4	4名の学生さんに来てもらったが、皆熱心で社内も活性しました。
24	卸・小売・物流業	4	台風の影響で、実習初日の十分な説明が出来ませんでした。
25	行政・図書館	1	学生との交流や現場職員の能力向上に役立つため、有意義な時間となりました。
26	福祉・介護・NPO法人	2	今回、体調不良による欠席がありました。単位認定を希望されている方もいるので、欠席の場合の振り替えなど、事前に取り決めておかなければならないと思いました。
27	行政・図書館	12	一人ひとりが目的意識を持ち、前向きな姿勢で真剣に取り組んでいました。実際の現場を体験したことで、将来の職業選択を考えるうえでの参考になったのではないかと思います。また、現役学生の意見や考えを聞ける良い機会となりました。今後も双方にとって有意義なインターンシップとなるよう努めてまいります。
28	行政・図書館	1	ご参加いただきました学生様につきましては、常に積極的かつ真剣に業務に取り組んでいただき、職場の活性化にもつながりました。今後とも、どうぞよろしく願いいたします。
29	行政・図書館	1	参加いただいた学生の方は、今回の実習に対しても積極的に取り組んでいる印象を受けました。受け入れ体制についてよく伝えていただいていたので、スムーズに行うことができました。
30	行政・図書館	1	受け入れ部署等の確保が難しいため、1週間の受け入れもあればありがたいです。

IV 平成30年度 インターンシップ参加大学のアンケート結果

Q1 募集時期について

(回答数 19校)

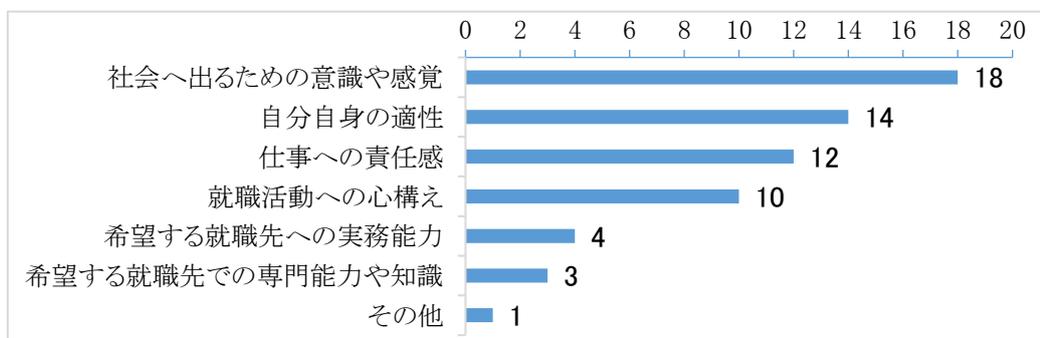
もう少し早く	2
適当	13
もう少し遅く	4

Q2 希望する業種について (複数回答)

1. 金融	11	10. 建設業・運輸業	0
2. 旅行・ホテル・観光	11	11. IT・通信	4
3. 製造業	9	12. 医療関連	2
4. 卸・小売・物流業	7	13. 商社	11
5. サービス業	6	14. 食品関連	7
6. 経営コンサルタント・税理士・社労士事務所	2	15. 教育関連	7
7. 福祉・介護・NPO 法人等	5	16. スポーツ関連	10
8. 行政・図書館	9	17. その他	1
9. 保育園・こども園	3		

【その他】 出版・広告・書籍

Q3 インターンシップを通じて何を身につけてもらいたいですか (複数回答)



【その他】 今の自分に何が不足し、それを補うためにどうすればよいかということを考える習慣

Q4 インターンシップを効果的なものにするためには何が必要だと思いますか (複数回答)



- 【その他】・最終日における、企業様と参加学生との懇談の機会
- ・営業同行等具体的に業務理解ができること
 - ・実際に働いている現場を見る、体験すること。

Q5 本年度、システムが導入され手順等が変わったことへの、ご意見やご感想

- ・件数によるが、エントリーシートのスキャン等、事務負担が大きかった
- ・受入企業様にデータが届いたか、特に書類が確実に届いているかどうかを確認する方法がない。これについては次年度以降、改善願いたい。
- ・ウェブ上でほとんどが進められるようになり、手続きも簡潔になったことは、当方としては良かったと思っています。
- ・シンプルで使いやすかったです。
- ・エントリーシートの登録を学生が直接行えるようにする等、システムの利便性を活かし、大学側の負担軽減を検討いただきたい。
- ・本学では、授業の都合上、6月末に全ての学生の実習先を決定する必要があるため、2次募集には応募できませんでした。2次募集の結果が6月中旬頃に出るのであれば、もう少し学生を派遣することができます。
- ・学生自身が直接エントリー可能(携帯電話などで)としてはどうでしょうか？(学校は相談指導等行うが)。
- ・昨年までのペーパー管理からの変更で、使いやすく良かったです。
- ・自治体以外が第一志望のみとなったのはよかったと思う。
- ・事務作業が大幅に軽減されたとは感じていないが、不都合はないというのが正直な感想。
- ・基本的には大学と貴協議会との協定のもとで、自治体も含め受入先と学生との直接のやり取りをお願いしたい。(受入先ごとに覚書の作成を求められたり、個別の事務連絡を大学に委ねないでいただきたい)
- ・第1志望しかエントリーできない点を改善していただきたい。それから、募集に対して、社内で受入基準があるなら、募集の際にその条件を明確にしておくべきではないでしょうか。
- ・特に支障ありませんでした。

Q6 インターンシップ全体についての感想やご要望

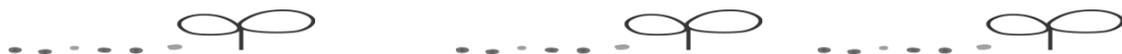
- ・台風の影響で、中止になるケースがあり、受入先への対応連絡に苦慮した
- ・今年初めてインターンシップ業務を担当しましたが、受入企業様が想像以上に多く、業種も幅広いと感じました。次年度以降も学生が多く企業様と接点を持てるよう、我々も努めたいと思います。
- ・今年度は本学からの研修生はおりませんでしたが、今後参加させていただきたく存じます。
- ・受け入れ先と学生との間での「事故」事例も発生しましたが、それも含めて、(学生、大学双方にとって)よい経験をさせて頂きました。本学での参加人数は、昨年度には及びませんでしたが、より意欲のある学生が残ったということだろうと考えています。
- ・色々変わられた1年目でしたが、非常にやりやすかったです。ただ、本学の学生が途中でリタイアしてしまったのは残念でした。
- ・貴協議会と事務局である大阪府商工労働部の住み分けが不明で、双方から連絡が来ることに混乱を覚えた為、改善いただきたい。
- ・結果的に、7名の学生が実習でお世話になりました。実習内容も良いものだったと感想を聞いています。
- ・従来通り、参加者全員対象の事前、事後学習会があるほうが良い。(小規模校ゆえに)
- ・受入先の開拓をお願いします。
- ・複数のインターンシップに参加を希望する学生が増えているため、募集時点で実習日程を明示していただきたい。
- ・事前・事後講習はあった方がよいと思いました。
- ・出来るだけ第一希望になるようインターンシップ先の数と受入人員を増やしてほしい。

(参考) 平成30年度インターンシップ研修風景

<HD フラワーホールディングス 研修風景>



「新規事業の提案」のプレゼンテーション



<三嶋商事株式会社 研修風景>



営業事務の研修風景

たんぱく質調整食品の
試食体験





<さかいJOBステーション 研修風景>



企業交流会
参加企業取材



企業交流会
プレゼンテーション



(参考) 平成30年度受入企業 プログラム例

① プログラム例 (製造業)

	内 容	
	午 前	午 後
1 日目	オリエンテーション(会社概要、諸規則説明、安全教育)	総務部業務について
2 日目	営業業務(電話対応、伝票入力等)	品質保証について
3 日目	生産管理業務について	品質評価 概要説明・実習
4 日目	生産グループ 概要説明・実習	午前同様
5 日目	経理業務について	実習報告書の作成(仕上げ)、質疑応答等

<企業担当者の感想>

真面目に5日間無事実習に取り組んでくれました。

2年生でしたが、将来に対する意識の高さを感じました。

② プログラム例 (その他サービス業)

	内 容	
	午 前	午 後
1 日目	オリエンテーション、企業の歩み、研究	業界研究、施設見学、ディスカッション
2 日目	法人営業職とは	法人営業同行
3 日目	一般営業職とは、営業体験(聞き取り)	営業体験(価格交渉)、マナー講習
4 日目	事務見学、アポイントメントシュミレーション	海外事業部見学、現業職見学(研修棟で実演)
5 日目	社長懇談会、ディスカッション	インターンシップを振り返って、社員懇談会

<企業担当者の感想>

全体的に意識の高い学生さんが多かったです。その結果、働くということへの意識づけが昨年よりもできたと感じております。