西区 区民アンケート 結果報告書

令和7年6月 堺市西区

目次

1.	調	計査の概要	1
	1	調査の目的	1
	2	調査方法及び対象	1
	3	回収状況	1
	4	報告書の見方	1
2.	調]查結果	3
[回答	· ·者自身	3
;	まち	の魅力	5
		ŧ1	
		ĵτ3	
2	安全	き・安心4	5
Ī	市民	為活動5	6
	自治	合会活動6	3
Ī	西区	での情報発信7	2

1. 調査の概要

1 調査の目的

区民アンケートの回答を分析することにより、区域課題や区民ニーズを把握し、今 後策定する西区の計画における基礎資料とすることを目的に実施しました。

2 調査方法及び対象

① 郵送調査

西区在住の 16 歳以上の区民 2,000 人(住民基本台帳から無作為抽出)を対象に調査票を郵送

② 郵送以外の調査

区内在住の方を対象に次の方法により回答を受付

- ・区役所、公共施設に調査票を配架 (政策推進室 市政情報コーナー、西図書館、西老人福祉センター、西文化会館、 家原大池体育館)
- ・堺市電子申請システム(オンライン)

3 回収状況

【調査期間】 令和7年1月17日(金)~2月21日(金)

【回収状況】

配布方法	配布数	回答数
調査票(郵送、区役所・公共施設での配架)	2,500 件	1,046 件
オンライン (堺市電子申請システム)		258 件
合計		1,304件

4 報告書の見方

- (1) 図表中のnは、有効標本数(集計対象者総数)を表しています。
- (2) 回答結果の割合「%」は有効標本数に対して、それぞれの回答数の割合を小数点以下第 2 位で四捨五入したものです。そのため、単数回答であっても合計値が 100.0% にならない場合があります。
- (3) 複数回答の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。

- (4) 図表中において「無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が著しく困難なものです。
- (5) クロス集計結果の「年齢別」「生活圏域別」「居住期間別」では、それぞれ「無回答」があるため、各合計値と全体の n 値とは必ずしも合致しません。
- (6) クロス集計結果では、各クロス項目の回答者数 (n) が少ない場合、結果に偏りが生じていることに留意して、分析コメントを読み取る必要があります。
- (7) 表中の は1番目に高い割合の項目を、■ は2番目、■ は3番目を表しています(ただし「その他」を除く)。

*日常生活圏域について

日常生活圏域とは、市町村介護保険事業計画において、地理的な条件や人口、社会的な条件を勘案し、介護や福祉基盤の整備の単位となるエリア定めたもので、西区においては次の3圏域を設定しています。

圏域名	圏域を構成する小学校区
西1区	浜寺 浜寺東 浜寺石津 浜寺昭和
西 2 区	鳳 鳳南 福泉 福泉上 福泉東
西 3 区	津久野 向丘 平岡 家原寺 上野芝

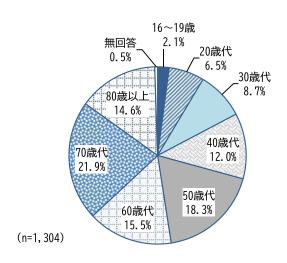
2. 調査結果

回答者自身

問1 あなたの年齢をお答えください。

回答者の年齢は、「70歳代」の割合が21.9%と最も高く、次いで「50歳代」が18.3%、「60歳代」が15.5%、「80歳以上」が14.6%です。

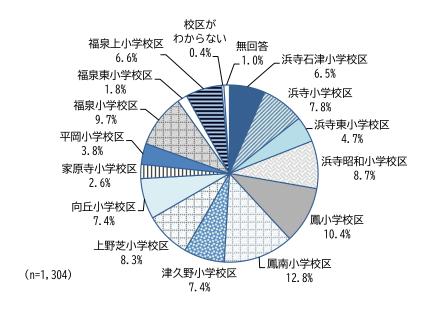
【回答者の年齢】



問2 お住まいの小学校区をお答えください。

回答者の居住小学校区は、「鳳南小学校区」の割合が 12.8%と最も高く、次いで「鳳小学校区」が 10.4%、「福泉小学校区」が 9.7%です。

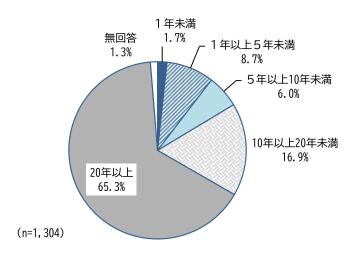
【回答者の居住小学校区】



問3 西区にどのくらいの期間お住まいですか。

西区での居住期間は、「20 年以上」の割合が 65.3%と最も高く、次いで「10 年以上 20 年未満」が 16.9%、「1 年以上 5 年未満」が 8.7%です。

【西区での居住期間】

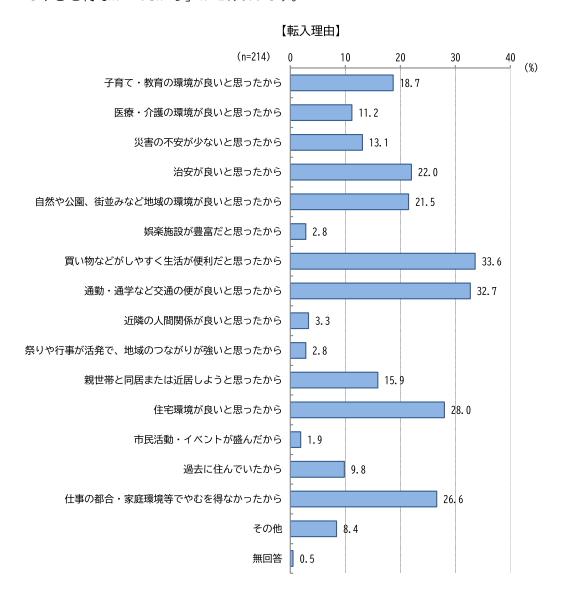


まちの魅力

問4 問3で「1年未満」「1年以上5年未満」「5年以上10年未満」と回答された方に 質問します。

なぜ堺市西区に転入しようと思われましたか。(主なものを5つまでお選びください)

転入理由は、「買い物などがしやすく生活が便利だと思ったから」の割合が 33.6%と最も高く、次いで「通勤・通学など交通の便が良いと思ったから」が 32.7%、「住宅環境(立地、間取り、家賃など)が良いと思ったから」が 28.0%、「仕事の都合・家庭環境等でやむを得なかったから」が 26.6%です。



【「その他」に記載の主な内容】

- ・こどもの世帯と同居、近居するため
- ・住みたい家が西区だった
- ・結婚を機に住んだ
 - ・堺生まれ堺育ちのため
- ・友人・知人の紹介

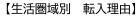
■年齢別

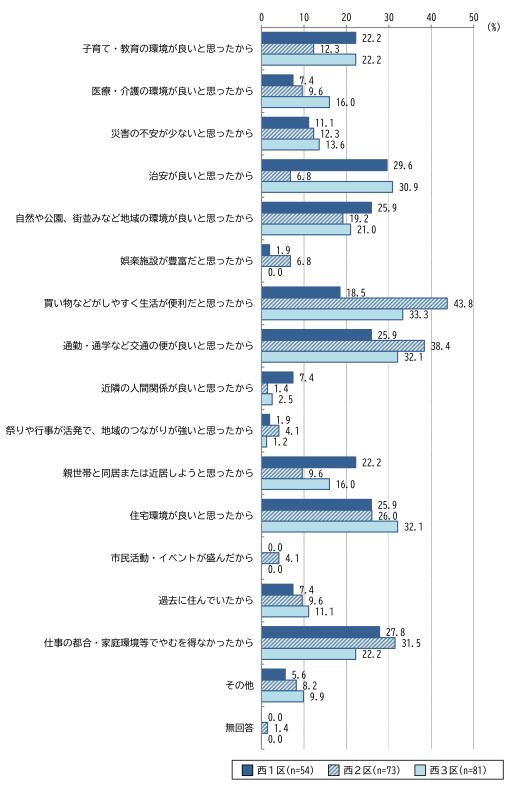
年齢別にみると、20歳代では「仕事の都合・家庭環境等でやむを得なかったから」の割合が、30歳代、40歳代では「通勤・通学など交通の便が良いと思ったから」がそれぞれ最も高くなっています。

【年齢別 転入理由】

																		(%)
	n	たから 子育て・教育の環境が良いと思っ	から医療・介護の環境が良いと思った	災害の不安が少ないと思ったから	治安が良いと思ったから	境が良いと思ったから自然や公園、街並みなど地域の環	娯楽施設が豊富だと思ったから	だと思ったから買い物などがしやすく生活が便利	思ったから 通勤・通学など交通の便が良いと	ら 近隣の人間関係が良いと思ったか	がりが強いと思ったから祭りや行事が活発で、地域のつな	思ったから親世帯と同居または近居しようと	住宅環境が良いと思ったから	市民活動・イベントが盛んだから	過去に住んでいたから	得なかったから仕事の都合・家庭環境等でやむを	その他	無回答
16~19歳	6	33.3	16.7	50.0	16.7	50.0	16.7	83.3	83.3	16.7	33.3	33.3	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0
20歳代	28	14.3	0.0	10.7	10.7	14. 3	3.6	21.4	21.4	0.0	7. 1	7. 1	7. 1	0.0	0.0	57.1	3.6	0.0
30歳代	61	19.7	4.9	9.8	24. 6	27. 9	6.6	42.6	47.5	3.3	0.0	19. 7	36.1	0.0	13.1	21.3	1.6	0.0
40歳代	41	36.6	12. 2	14.6	39.0	19.5	0.0	34.1	41.5	0.0	0.0	17. 1	36.6	0.0	2.4	19.5	4.9	0.0
50歳代	25	4.0	4.0	12.0	16.0	12.0	0.0	20.0	20.0	4.0	0.0	12.0	32.0	4.0	4.0	28.0	20.0	0.0
60歳代	16	6.3	25.0	12.5	12.5	25. 0	0.0	31.3	31.3	0.0	6.3	18.8	25.0	0.0	18.8	31.3	0.0	0.0
70歳代	20	15.0	30.0	15.0	15.0	15.0	0.0	25.0	5.0	5.0	5.0	10.0	25.0	0.0	15.0	25.0	20.0	5.0
80歳以上	17	11.8	23.5	11.8	17. 6	23. 5	0.0	35.3	11.8	11.8	0.0	17. 6	23.5	0.0	17.6	11.8	29.4	0.0

生活圏域別にみると、西1区では「治安が良いと思ったから」の割合が29.6%と最も高く、西2区と西3区では「買い物などがしやすく生活が便利だと思ったから」がそれぞれ43.8%、33.3%と最も高くなっています。





■居住期間別

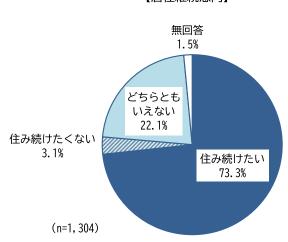
居住期間別にみると、1年未満、5年以上10年未満では「通勤・通学など交通の便が 良いと思ったから」の割合が最も高く、1年以上5年未満では「買い物などがしやすく 生活が便利だと思ったから」が最も高くなっています。

【居住期間別 転入理由】

																		(%)
	n	たから 子育て・教育の環境が良いと思っ	から医療・介護の環境が良いと思った	災害の不安が少ないと思ったから	治安が良いと思ったから	境が良いと思ったから自然や公園、街並みなど地域の環	娯楽施設が豊富だと思ったから	だと思ったから買い物などがしやすく生活が便利	思ったから 通勤・通学など交通の便が良いと	ら 近隣の人間関係が良いと思ったか	がりが強いと思ったから祭りや行事が活発で、地域のつな	思ったから 親世帯と同居または近居しようと	住宅環境が良いと思ったから	市民活動・イベントが盛んだから	過去に住んでいたから	得なかったから仕事の都合・家庭環境等でやむを	その他	無回答
1年未満	22	18.2	4.5	13.6	18.2	22.7	4.5	27.3	36.4	4.5	9.1	13.6	22.7	9.1	9.1	27.3	0.0	0.0
1年以上5年未満	114	11.4	13. 2	7.9	15.8	23.7	3.5	36.8	29.8	3.5	1.8	15.8	26.3	0.0	12.3	31.6	9.6	0.9
5年以上10年未満	78	29.5	10.3	20.5	32.1	17.9	1.3	30.8	35.9	2.6	2.6	16.7	32. 1	2. 6	6.4	19.2	9.0	0.0
10年以上20年未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20年以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問5 今後も西区に住み続けたいと思いますか。

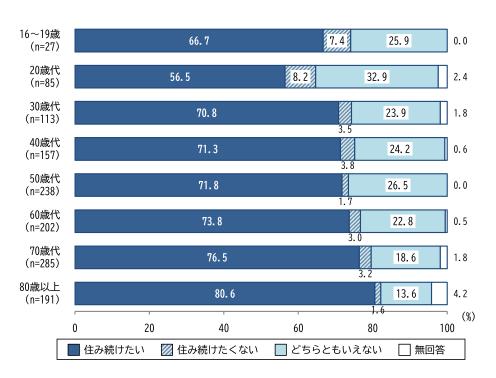
今後も西区に「住み続けたい」と答えた人の割合が 73.3%、「どちらともいえない」が 22.1%、「住み続けたくない」が 3.1%です。



【居住継続意向】

■年齢別

年齢別にみると、全ての年齢層で「住み続けたい」の割合が最も高く、80歳以上では80.6%です。



【年齢別 居住継続意向】

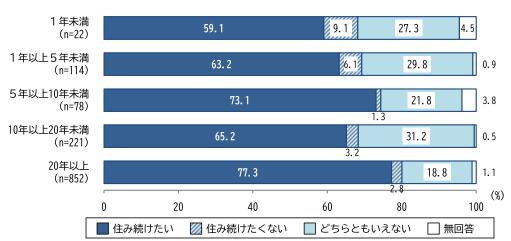
生活圏域別にみると、全ての圏域で「住み続けたい」の割合が70%台です。

西1区 1.7 70.6 23.5 (n=361) 西2区 74.1 21.3 1.3 (n=540) 西3区 74.8 21.8 1.3 (n=385) (%) 20 80 100 40 60 ■ 住み続けたい ☑ 住み続けたくない ■ どちらともいえない □ 無回答

【生活圏域別 居住継続意向】

■居住期間別

居住期間別にみると、「住み続けたい」の割合は、20 年以上で 77.3%と最も高くなっています。



【居住期間別 居住継続意向】

問6 問5で「住み続けたい」と回答された方に質問します。 なぜそのように思われますか。(主なものを5つまでお選びください)

住み続けたい理由は、「土地・住宅を所有しているから」の割合が 59.6%と最も高く、 次いで「買い物などがしやすく生活が便利だから」が 56.4%、「通勤・通学など交通の便 が良いから」が 36.7%、「治安が良いから」が 29.0%、「自然や公園、街並みなど地域の 環境が良いから」が28.8%です。

なお、本問の「買い物などがしやすく生活が便利だから」(56.4%)を問 4 の転入理由 「買い物などがしやすく生活が便利だと思ったから」(33.6%) と比較すると 22.8 ポイン ト高く、本問の「住宅環境に満足しているから」(17.2%) を問 4 の転入理由「住宅環境が 良いと思ったから」(28.0%)と比較すると 10.8 ポイント低くなっています。

(n=956) 0 20 40 (%) 子育て・教育の環境が良いから 12.4 医療・介護の環境が良いから 24.5 災害の不安が少ないから 27.3 治安が良いから 29.0 自然や公園、街並みなど地域の環境が良いから 28.8 娯楽施設が豊富だから 4.1 買い物などがしやすく生活が便利だから 56.4 通勤・通学など交通の便が良いから 36.7 近隣の人間関係が良いから 21.5 祭りや行事が活発で、地域のつながりが強いから 11.4 両親・祖父母の代から住んでいて、定住したいと思うから 19.8 土地・住宅を所有しているから 59.6 住宅環境に満足しているから 市民活動、イベントが盛んだから 1.8 2.9 その他 無回答 1.2

【住み続けたい理由】

【「その他」に記載の主な内容】

- ・住み慣れている、愛着がある、ずっと西区(堺市)に住んでいるから
- ・引っ越す予定がない、引っ越しは面倒だから
- ・実家が近いから

■年齢別

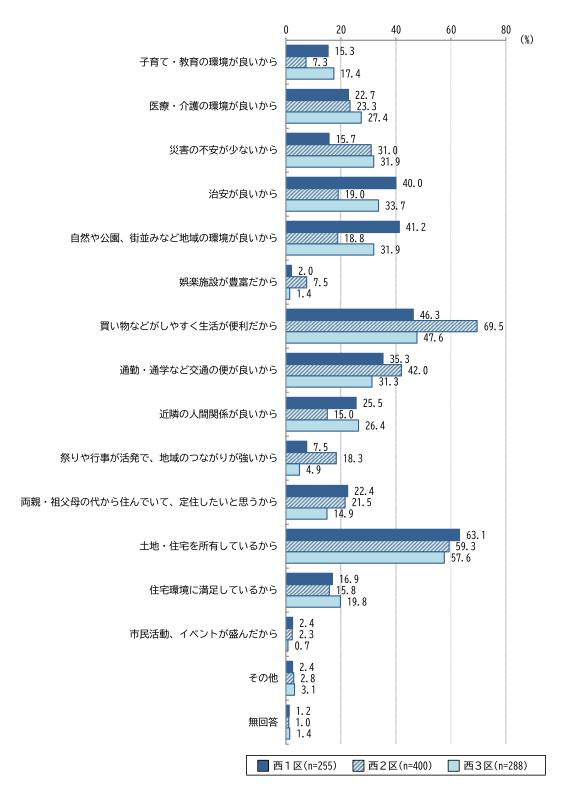
年齢別にみると、16~19歳では「通勤・通学など交通の便が良いから」の割合が最も高く、20歳代、30歳代、40歳代では「買い物などがしやすく生活が便利だから」が最も高く、50歳代以上では「土地・住宅を所有しているから」が最も高くなっています。

【年齢別 住み続けたい理由】

																	(%)
	n	子育て・教育の環境が良いから	医療・介護の環境が良いから	災害の不安が少ないから	治安が良いから	境が良いから自然や公園、街並みなど地域の環	娯楽施設が豊富だから	だから 買い物などがしやすく生活が便利	ら 通勤・通学など交通の便が良いか	近隣の人間関係が良いから	がりが強いから祭りや行事が活発で、地域のつな	て、定住したいと思うから両親・祖父母の代から住んでい	土地・住宅を所有しているから	住宅環境に満足しているから	市民活動、イベントが盛んだから	その他	無回答
16~19歳	18	5.6	11.1	22. 2	16.7	44. 4	11.1	50.0	72.2	16.7	33.3	16.7	27.8	11.1	5.6	5.6	0.0
20歳代	48	10.4	14.6	12.5	31.3	25.0	16.7	58.3	50.0	8.3	6.3	31.3	14.6	22.9	2.1	2.1	2.1
30歳代	80	18.8	15.0	21.3	26.3	33.8	11.3	56.3	50.0	7.5	13.8	27.5	46.3	20.0	1.3	3.8	0.0
40歳代	112	27.7	25.0	19.6	28.6	33.9	3.6	61.6	49.1	18.8	15.2	18.8	56.3	17.9	1.8	1.8	0.0
50歳代	171	11.7	21.6	19.3	22. 2	23.4	2.3	56. 7	48.5	15.2	8.8	18. 1	62.0	18.1	0.6	4. 1	0.6
60歳代	149	8.7	20.1	27.5	23.5	30.2	1.3	55.0	31.5	16.8	10.1	20.8	73.8	12.8	0.7	2.0	0.0
70歳代	218	9.6	28.0	37. 2	34.9	28.4	2.8	61.5	28.0	26.6	12.8	18.8	66.1	16.5	3.2	2.8	1.4
80歳以上	154	7.8	35.1	35.7	35.7	27.3	2.6	47. 4	18. 2	39.6	7.8	14. 9	61.0	18.8	1.9	2.6	3.9

生活圏域別にみると、西1区と西3区では「土地・住宅を所有しているから」の割合が最も高く、西2区では「買い物などがしやすく生活が便利だから」が最も高くなっています。

【生活圏域別 住み続けたい理由】



■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満では「治安が良いから」と「買い物などがしやすく生活が便利だから」の割合が、1年以上5年未満、10年以上20年未満では「買い物などがしやすく生活が便利だから」が、5年以上10年未満、20年以上では「土地・住宅を所有しているから」が、それぞれ最も高くなっています。

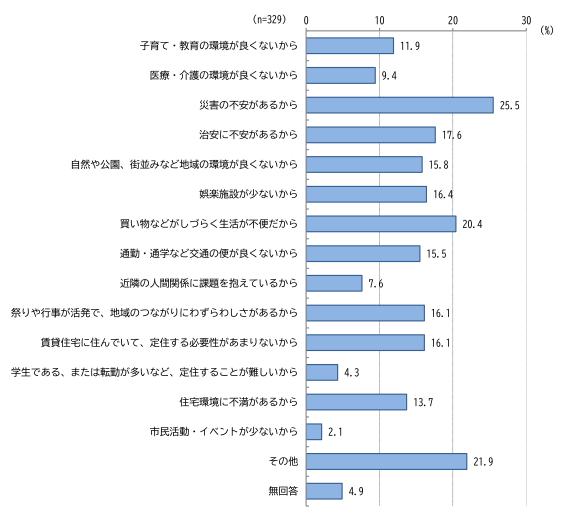
【居住期間別 住み続けたい理由】

																	(%)
	n	子育て・教育の環境が良いから	医療・介護の環境が良いから	災害の不安が少ないから	治安が良いから	境が良いから自然や公園、街並みなど地域の環	娯楽施設が豊富だから	だから 買い物などがしやすく生活が便利	ら 通勤・通学など交通の便が良いか	近隣の人間関係が良いから	がりが強いから祭りや行事が活発で、地域のつな	て、定住したいと思うから両親・祖父母の代から住んでい	土地・住宅を所有しているから	住宅環境に満足しているから	市民活動、イベントが盛んだから	その他	無回答
1年未満	13	15.4	7.7	23. 1	38.5	23. 1	15.4	38.5	23. 1	7.7	7.7	23. 1	7.7	15.4	7.7	7.7	0.0
1年以上5年未満	72	18.1	26.4	20.8	16.7	38.9	11.1	56.9	48.6	5.6	1.4	4. 2	26.4	33.3	4.2	6.9	1.4
5年以上10年未満	57	26.3	14.0	24. 6	33.3	31.6	0.0	45.6	36.8	22.8	7. 0	3.5	54.4	19.3	3.5	3.5	1.8
10年以上20年未満	144	15.3	21.5	22. 2	25.0	34.0	5.6	63. 2	56.3	18.1	10.4	9.0	51.4	19.4	0.0	2.8	0.0
20年以上	659	9.7	26.3	29. 0	30.5	26.7	3.2	56.0	31.6	24.0	13.1	25. 2	67.1	15.0	1.7	2.3	1.2

問 7 問 5 で「住み続けたくない」「どちらともいえない」と回答された方に質問します。 なぜそのように思われますか。(主なものを 5 つまでお選びください)

住み続けたくない理由またはどちらともいえない理由は、「災害の不安があるから」の割合が25.5%と最も高く、次いで「買い物などがしづらく生活が不便だから」が20.4%、「治安に不安があるから」が17.6%、「娯楽施設が少ないから」が16.4%です。

【住み続けたくない、どちらともいえない理由】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・引っ越しの予定がある、家が古い、家族数減少などで引っ越しするかもしれない
- ・坂道が多く生活しにくいから
- ・道路や歩道が狭く危険である、交通量が多く危険であるから
- ・特に良いところも悪いところもない、特に住み続けたい理由もない
- ・親の介護、子の就労など家族の状況の変化のため・・住民税が高い、水道代が高いから
- ・先のことは分からないから

■年齢別

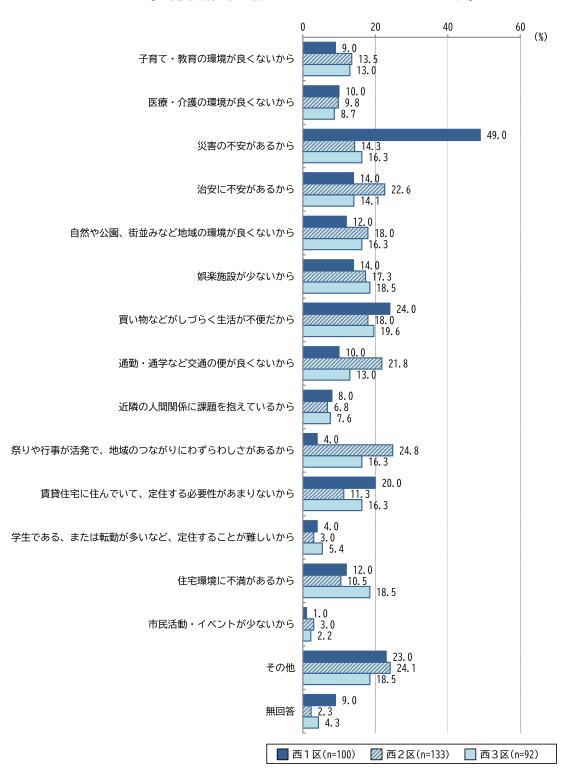
年齢別にみると、50歳代と80歳以上では「買い物などがしづらく生活が不便だから」の割合が、60歳代、70歳代では「災害の不安があるから」が最も高くなっています。

【年齢別 住み続けたくない、どちらともいえない理由】

ら子 育 て・▼ (%) 医療 いから 通学 がりにわず?祭りや行事? 必要性がある る近からの-災害の不安が 治安に不安があるから 娯楽施設が少ない だから 買い物などがしづらく生活が不 ど、定住することが難学生である、または転 住宅環境に不満があるから 気が良くない 民活動・ 人間 介護の環境が良くないから 教育の環境が良くない ĺ١ 、など交通の便が良く [関係に課題を抱えてい らが まりないから 定住する イベントが少ない か街が あるから わ活 心さが、 n みなど地域の があるからなるので し勤 が多い ゕ 環 使 な な 16~19歳 11.1 11.1 0.0 11.1 11.1 33.3 22.2 33.3 0.0 11.1 22.2 33.3 11.1 0.0 22. 2 35 11.4 22.9 25.7 8.6 28.6 20歳代 20.0 8.6 11.4 31.4 0.0 8.6 8.6 0.0 2.9 14.3 0.0 30歳代 35.5 32.3 22.6 25.8 19.4 3.2 22.6 32.3 9.7 3.2 12.9 31 6.5 16.1 16.1 0.0 0.0 40歳代 44 11.4 25.0 18.2 11.4 25.0 11.4 20.5 20.5 2.3 20.5 2.3 20.5 4.5 13.6 6.8 27.3 7.5 50歳代 67 10.4 22.4 17.9 25.4 9.0 14.9 22.4 17.9 17.9 3.0 13.4 20.9 0.0 0.0 22.4 60歳代 52 3.8 15.4 40.4 19.2 19.2 21.2 23.1 9.6 23.1 7.7 0.0 19.2 1.9 21.2 1.9 3. 2 14.5 70歳代 62 8.1 3.2 30.6 6.5 14.5 9.7 8.1 6.5 12.9 0.0 12.9 1.6 25.8 12.9 80歳以上 29 0.0 6.9 24.1 13.8 20. 7 20.7 37.9 17.2 6.9 6.9 6.9 0.0 6.9 6.9 34.5 10.3

生活圏域別にみると、西1区では「災害の不安があるから」の割合が49.0%、西2区では「祭りや行事が活発で、地域のつながりにわずらわしさがあるから」が24.8%、西3区では「買い物などがしづらく生活が不便だから」が19.6%であり、それぞれ最も高くなっています。

【生活圏域別 住み続けたくない、どちらともいえない理由】



■居住期間別

居住期間別にみると、1年以上5年未満では「賃貸住宅に住んでいて、定住する必要性があまりないから」の割合が、10年以上20年未満では「祭りや行事が活発で、地域のつながりにわずらわしさがあるから」が、20年以上では「災害の不安があるから」が最も高くなっています。

【居住期間別 住み続けたくない、どちらともいえない理由】

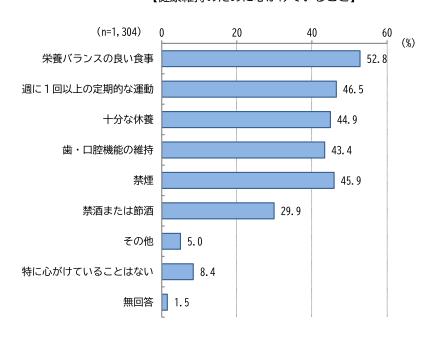
																	(%)
	n	ら子育て・教育の環境が良くないか	医療・介護の環境が良くないから	災害の不安があるから	治安に不安があるから	境が良くないから自然や公園、街並みなど地域の環	娯楽施設が少ないから	だから 買い物などがしづらく生活が不便	いから 通勤・通学など交通の便が良くな	るから 近隣の人間関係に課題を抱えてい	がりにわずらわしさがあるから祭りや行事が活発で、地域のつな	必要性があまりないから 賃貸住宅に住んでいて、定住する	ど、定住することが難しいから学生である、または転勤が多いな	住宅環境に不満があるから	市民活動・イベントが少ないから	その他	無回答
1年未満	8	25.0	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	25.0	25.0	12.5	0.0	12.5	0.0
1年以上5年未満	41	17.1	7.3	12.2	26.8	7.3	14. 6	14.6	12.2	7.3	9.8	41.5	7. 3	12.2	2.4	9.8	2.4
5年以上10年未満	18	16.7	5.6	11.1	11.1	22.2	38.9	22.2	22.2	16.7	27. 8	16.7	0.0	11.1	0.0	38.9	0.0
10年以上20年未満	76	15.8	5.3	13.2	14.5	11.8	13. 2	14.5	15.8	5.3	19.7	15.8	5.3	11.8	3.9	23. 7	10.5
20年以上	184	7.6	12.0	35.3	15.8	19.0	16.8	24. 5	15.8	8.2	14.7	9.8	2.7	14.7	1.6	22.8	3.8

健康

問8 健康維持のため、普段心がけていることはありますか。(いくつでも)

健康維持のために心がけていることは、「栄養バランスの良い食事」の割合が 52.8%と最も高く、次いで「週に1回以上の定期的な運動(意識的な階段の利用や散歩、ウォーキングなどを含む)」が 46.5%、「禁煙」が 45.9%、「十分な休養 (睡眠・余暇など)」が 44.9%、「歯・口腔機能の維持(食後の歯磨きなど)」が 43.4%です。

【健康維持のために心がけていること】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・日々の生活で体を動かすことを心掛けている、軽い運動、ウォーキング、スポーツ
- ・食事に気を付ける(塩分・脂質・添加物等)
- ・趣味や習い事を持つ
- ・定期的に通院している
- ・人と話す、よく笑うこと

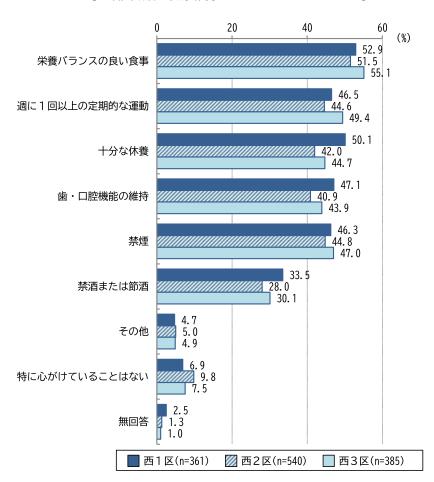
■年齢別

年齢別にみると、「栄養バランスの良い食事」の割合は、70歳代で61.8%と最も高くなっています。「週に1回以上の定期的な運動」は概ね年齢が上がるほど高い傾向にあり、70歳代は61.1%です。

【年齢別 健康維持のために心がけていること】

										(%)
	n	栄養バランスの良い食事	週に1回以上の定期的な運動	十分な休養	歯・口腔機能の維持	禁煙	禁酒または節酒	特に心がけていることはない	その他	無回答
16~19歳	27	48.1	25.9	48.1	29.6	33.3	18.5	25.9	0.0	0.0
20歳代	85	35.3	30.6	49.4	27.1	42.4	23.5	15.3	0.0	1.2
30歳代	113	47.8	30.1	46.9	45.1	42.5	32.7	15.9	1.8	0.9
40歳代	157	43.3	34.4	42.7	37.6	47.8	31.2	12.1	4.5	0.6
50歳代	238	54. 2	42.4	39.5	40.3	42.4	24.8	8.0	3.8	1. 7
60歳代	202	53.5	50.5	46.5	45.0	47.0	28.2	6.9	3.5	0.0
70歳代	285	61.8	61.1	46.7	52.6	49.1	32.6	3.5	7.4	1.4
80歳以上	191	56.5	56.5	46.6	45.5	49.2	36.6	3. 7	9.4	4. 2

生活圏域別にみると、全ての圏域で「栄養バランスの良い食事」の割合が最も高くなっています。



【生活圏域別 健康維持のために心がけていること】

■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満では「栄養バランスの良い食事」と「十分な休養」の 割合が最も高く、他の居住期間では「栄養バランスの良い食事」が最も高くなっていま す。

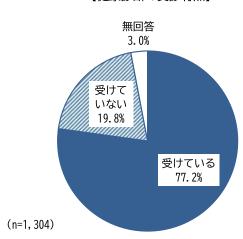
【居住期間別 健康維持のために心がけていること】

										(%)
	n	栄養バランスの良い食事	週に1回以上の定期的な運動	十分な休養	歯・口腔機能の維持	禁煙	禁酒または節酒	特に心がけていることはない	その他	無回答
1年未満	22	40.9	27.3	40.9	18.2	27.3	9.1	22.7	0.0	4.5
1年以上5年未満	114	49.1	36.8	44. 7	46.5	37.7	21.9	13. 2	3.5	2. 6
5年以上10年未満	78	55.1	41.0	52.6	44.9	46.2	29.5	9.0	3.8	2.6
10年以上20年未満	221	50.7	43.0	48.0	38.5	44.8	27. 1	9.0	4. 1	1.8
20年以上	852	54.1	50.2	44.0	45.2	47.4	32.3	7. 0	5.4	1. 1

問9 健康診断*を年に1回受けていますか。

*職場、学校、医療機関等で受ける健康診断、人間ドック、特定健康診査など

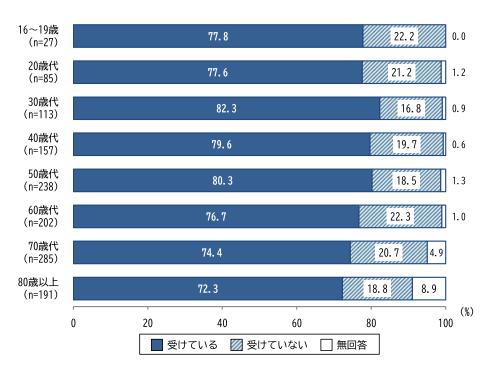
健康診断は、「受けている」割合が77.2%、「受けていない」が19.8%です。



【健康診断の受診有無】

■年齢別

年齢別にみると、「受けている」割合は、30歳代が82.3%と最も高く、次いで50歳 代が80.3%です。



【年齢別 健康診断の受診有無】

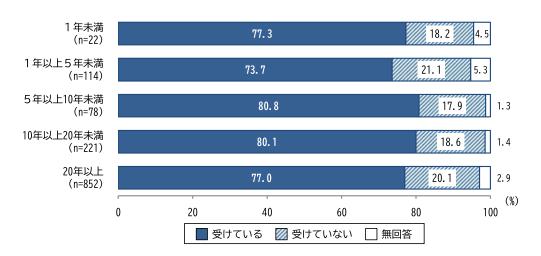
生活圏域別にみると、「受けている」割合は全ての圏域で77%前後です。

西1区 76.7 2.8 20.5 (n=361) 西2区 76.9 19.6 3.5 (n=540)西3区 77.7 20.0 2.3 (n=385) (%) 100 0 20 40 80 60 ■ 受けている 💹 受けていない 🗌 無回答

【生活圏域別 健康診断の受診有無】

■居住期間別

居住期間別にみると、「受けている」割合は、5年以上10年未満が80.8%と最も高くなっています。



【居住期間別 健康診断の受診有無】

- 問 10 西区では血圧の高い方*¹の割合がやや高い傾向にあります。ご自身の最近の血圧 と、血圧の正常値*²を知っていますか。
 - *1 最高血圧が 140 mmHg以上かつ(または) 最低血圧が 90 mmHg以上の場合
 - *2 最高血圧が 140 mmHg未満かつ 最低血圧が 90 mmHg未満の場合

「自分の血圧値、正常値の両方とも知っている」割合が65.6%と最も高く、次いで「自分の血圧値も正常値も知らない(覚えていないも含む)」が14.3%、「自分の血圧値は知っているが、正常値は知らない」が13.0%、「自分の血圧値は知らないが、正常値は知っている」が3.8%です。

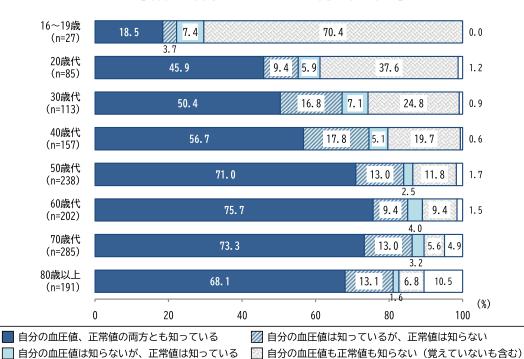
無回答 自分の血圧値も正常値も知ら ない(覚えていないも含む) 14.3% 自分の血圧値は知っている 3.8% 自分の血圧値は知っている が、正常値は知っているが、正常値は知らない るが、正常値は知らない 65.6%

【自身の血圧と血圧の正常値の認知状況】

■年齢別

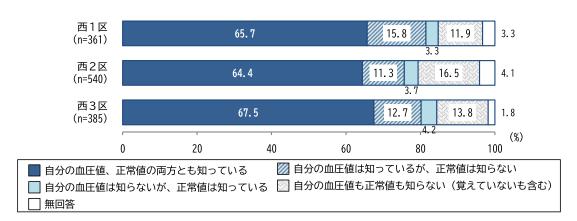
無回答

年齢別にみると、「自分の血圧値、正常値の両方とも知っている」割合は、60歳代までは年齢が上がるほど高い傾向にあります。



【年齢別 自身の血圧と血圧の正常値の認知状況】

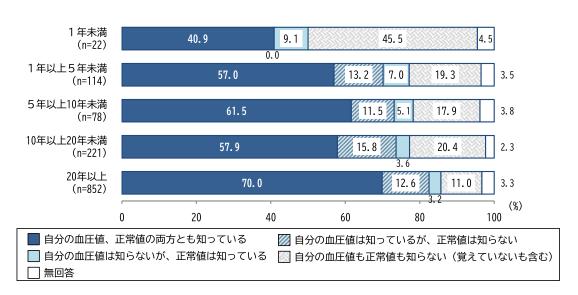
生活圏域別にみると、「自分の血圧値、正常値の両方とも知っている」割合は、全ての圏域で65%前後です。



【生活圏域別 自身の血圧と血圧の正常値の認知状況】

■居住期間別

居住期間別にみると、「自分の血圧値、正常値の両方とも知っている」割合は、20年以上が70.0%と最も高くなっています。



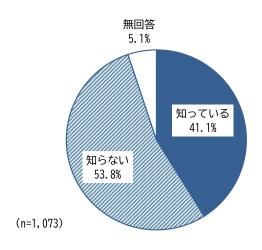
【居住期間別 自身の血圧と血圧の正常値の認知状況】

問 11 40 歳以上の方に質問します。

「フレイル」という言葉の意味を知っていますか。

「フレイル」という言葉を「知っている」割合は41.1%、「知らない」が53.8%です。

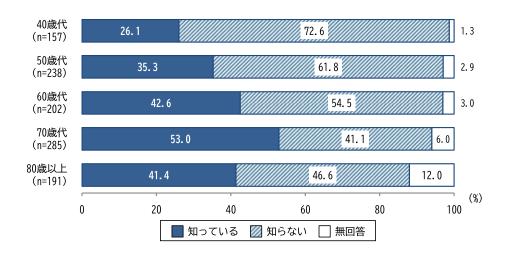
【「フレイル」という言葉の認知状況】



■年齢別

年齢別にみると、70歳代では「知っている」割合が53.0%で、他の年齢層では「知らない」のほうが高くなっています。

【年齢別 「フレイル」という言葉の認知状況】



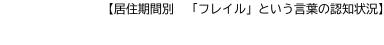
生活圏域別にみると、全ての圏域で「知らない」割合のほうが高くなっています。

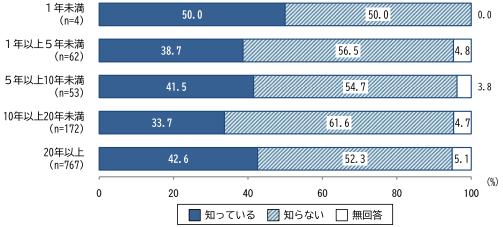
西1区 40.4 51.5 8.1 (n=297)西2区 40.4 55.5 4.1 (n=436)西3区 42.8 53. 2 4.0 (n=327)(%) 100 0 20 60 80 ■ 知っている 💹 知らない 🗌 無回答

【生活圏域別 「フレイル」という言葉の認知状況】

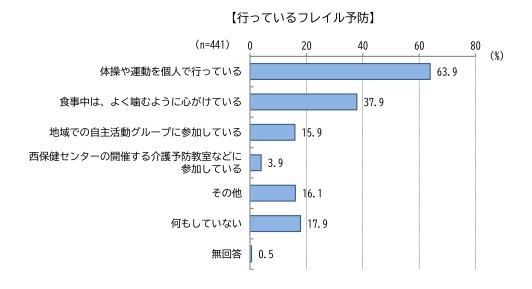
■居住期間別

居住期間別にみると、「知っている」割合は、20年以上で42.6%です。





行っているフレイル予防は、「体操や運動を個人で行っている」の割合が 63.9%と最も高く、次いで「食事中は、よく噛むように心がけている」が 37.9%、「地域での自主活動グループに参加している」が 15.9%です。なお、問 8 の健康維持のために普段心がけていることとして「週 1 回以上の定期的な運動」と回答した割合は 46.5%であり「栄養バランスの良い食事」(52.8%) より低くなっています。



【「その他」に記載の主な内容】

- ・ウォーキング・犬の散歩
- ・徒歩通勤・自転車通勤、歩いて買い物に行く、エレベーターを使わないなど、日々の生活の中で体を動かす
- ・趣味や習い事をしている
- ・スポーツジムで体を動かす
- ・健康体操教室や介護予防ジムなどに通っている
- ・仕事をしている

■年齢別

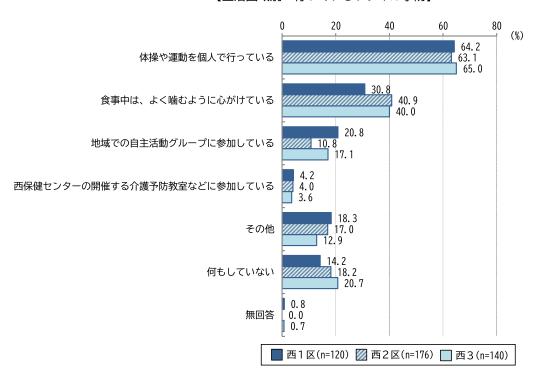
年齢別にみると、全ての年齢層で「体操や運動を個人で行っている」の割合が最も高く、70歳代で73.5%と最も高くなっています。「何もしていない」は年齢が若いほど割合が高い傾向にあり、40歳代で39.0%と最も高く、40歳代と50歳代でフレイル予防のために行っていることの回答としては2番目に高くなっています。

なお、「何もしていない」を除きフレイル予防のために行っていることについて、回答の多い選択肢の順番は、年齢別に関係なく概ね同じです。

【年齢別 行っているフレイル予防】

								(%)
	С	体操や運動を個人で行っている	ている 食事中は、よく噛むように心がけ	している 地域での自主活動グルー プに参加	防教室などに参加している西保健センターの開催する介護予	何もしていない	その他	無回答
40歳代	41	51.2	24. 4	0.0	0.0	39.0	4. 9	0.0
50歳代	84	57.1	19.0	1.2	1.2	29.8	7. 1	0.0
60歳代	86	60.5	37.2	7.0	2.3	17.4	20.9	0.0
70歳代	151	73.5	43.0	26.5	4.6	7.9	22.5	0.7
80歳以上	79	63.3	55.7	29.1	8.9	13.9	13. 9	1.3

生活圏域別にみると、全ての圏域で「体操や運動を個人で行っている」の割合が最も 高く、西1区で64.2%、西2区で63.1%、西3区で65.0%です。



【生活圏域別 行っているフレイル予防】

■居住期間別

居住期間別にみると、全ての居住期間で「体操や運動を個人で行っている」割合が最 も高くなっています。

し地 操 い事 て域 教保 ŧ る中 ゃ いで 室健 して 運 るの は なセ どうにタ 動 自 L١ を よく噛むように 主 な 個人で行っ |活動グルー 参 その 無 加の 回 n し開 て催 いす てい プに るる 心が 介護予 ゖ 加 50.0 1年未満 0.0 0.0 0.0 50.0 0.0 0.0 1年以上5年未満 24 54.2 29.2 4.2 4.2 33.3 12.5 0.0 5年以上10年未満 22 59.1 31.8 13.6 4.5 9.1 0.0 22.7

【居住期間別 行っているフレイル予防】

(%)

34.5

38.8

0.0

19.0

0.0

4.3

22.4

15.9

12.1

17.1

0.0

0.6

58

327

60.3

66.7

10年以上20年未満

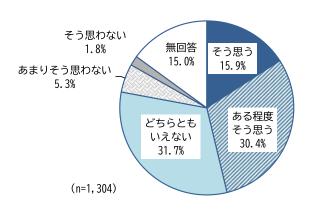
20年以上

子育て

問 13 西区は子育で*がしやすいまちだと思いますか。

*概ね18歳までのこどもが対象

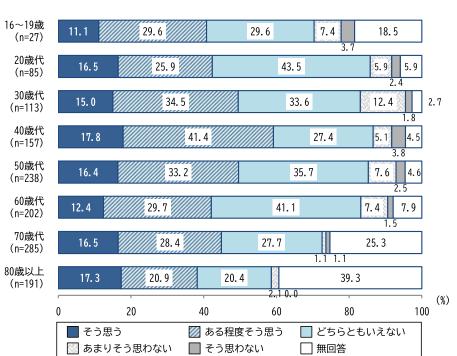
西区は子育てがしやすいまちだと思うかは、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせた『そう思う』の割合が 46.3%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』が 7.1%です。



【西区は子育てがしやすいまちだと思うか】

■年齢別

年齢別にみると、『そう思う』割合は、40歳代が59.2%と最も高く、次いで50歳代が49.6%、30歳代が49.5%です。



【年齢別 西区は子育てがしやすいまちだと思うか】

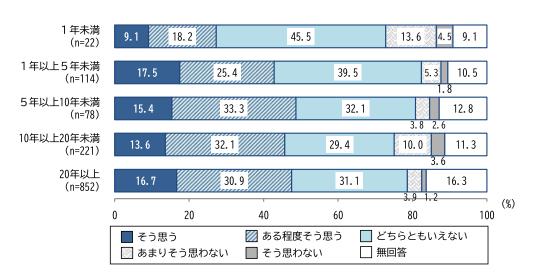
生活圏域別にみると、『そう思う』割合は、西1区が47.1%、西2区が44.4%、西3区が49.1%です。

西1区 17.5 29.6 31.6 16.6 (n=361)西2区 13.5 30.9 🖇 33. 1 8.0 12.6 (n=540)西3区 17.7 31.4 30.6 14.8 4. 2 (n=385)(%) 20 40 60 80 100 ■ そう思う ☑ ある程度そう思う ■ どちらともいえない ◯ あまりそう思わない ■ そう思わない □ 無回答

【生活圏域別 西区は子育てがしやすいまちだと思うか】

■居住期間別

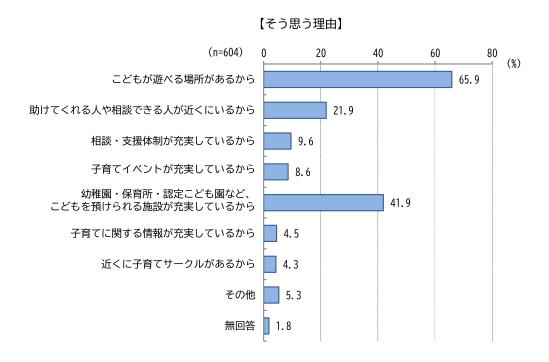
居住期間別にみると、『そう思う』割合は、5年以上10年未満で48.7%と最も高くなっています。



【居住期間別 西区は子育てがしやすいまちだと思うか】

問 14 問 13 で「そう思う」「ある程度そう思う」と回答された方に質問します。 なぜそのように思われますか。(いくつでも)

『そう思う』理由として、「こどもが遊べる場所があるから(公園など)」の割合が65.9%と最も高く、次いで「幼稚園・保育所・認定こども園など、こどもを預けられる施設が充実しているから」が41.9%、「助けてくれる人や相談できる人が近くにいるから」が21.9%です。



【「近くに子育てサークルがあるから」に記載のグループ名】

かんがる一広場、にこにこ広場、区役所ひろば、園庭開放、4つのや図書館 ぽっぽ、ほほえみルーム、サクランボ

【「その他」に記載の主な内容】

- ・治安が良い、落ち着いた印象の地区である
- ・学校が近くにある
- ・こども医療費助成制度があるから

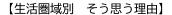
■年齢別

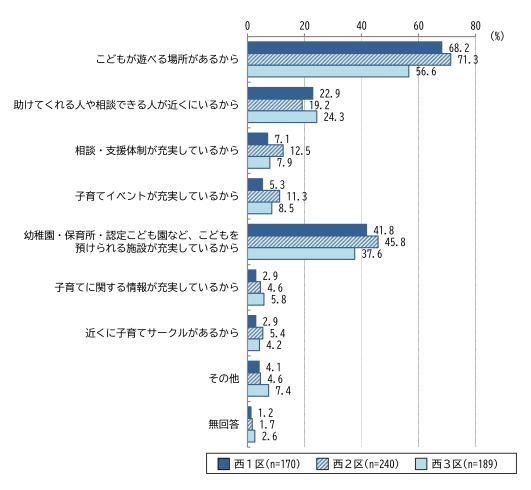
年齢別にみると、全ての年齢層で「こどもが遊べる場所があるから」の割合が最も高くなっています。また、「幼稚園・保育所・認定こども園など、こどもを預けられる施設が充実しているから」は、30歳代で57.1%と最も高くなっています。

【年齢別 そう思う理由】

										(%)
	n	こどもが遊べる場所があるから	近くにいるから助けてくれる人や相談できる人が	ら相談・支援体制が充実しているか	ら子育てイベントが充実しているか	実しているからど、こどもを預けられる施設が充幼稚園・保育所・認定こども園な	るから 子育てに関する情報が充実してい	近くに子育てサークルがあるから	その他	無回答
16~19歳	11	90.9	18.2	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	9. 1
20歳代	36	77.8	16.7	11.1	5.6	36.1	0.0	5.6	5.6	0.0
30歳代	56	73.2	16.1	10.7	16.1	57.1	5.4	1.8	1.8	0.0
40歳代	93	71.0	26.9	20.4	9.7	45.2	8.6	7.5	5.4	0.0
50歳代	118	61.9	20.3	11.9	7.6	44.9	5.1	3.4	8.5	0.8
60歳代	85	68.2	28.2	5.9	4.7	38.8	2.4	2.4	4.7	0.0
70歳代	128	62.5	16.4	4. 7	10.9	43.8	4. 7	6.3	4.7	1.6
80歳以上	73	53.4	28.8	4.1	6.8	28.8	2.7	2.7	5.5	9. 6

生活圏域別にみると、全ての圏域で「こどもが遊べる場所があるから」の割合が最も 高く、西1区で68.2%、西2区で71.3%、西3区で56.6%です。





■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満では「こどもが遊べる場所があるから」と「幼稚園・保育所・認定こども園など、こどもを預けられる施設が充実しているから」の割合が最も高く、他の居住期間では「こどもが遊べる場所があるから」が最も高くなっています。

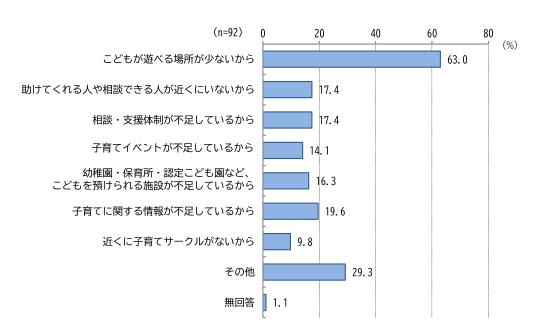
【居住期間別 そう思う理由】

										(%)
	n	こどもが遊べる場所があるから	近くにいるから助けてくれる人や相談できる人が	ら 相談・支援体制が充実しているか	ら子育てイベントが充実しているか	実しているからど、こどもを預けられる施設が充幼稚園・保育所・認定こども園な	るから 子育てに関する情報が充実してい	近くに子育てサークルがあるから	その他	路回渊
1年未満	6	50.0	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0
1年以上5年未満	49	75.5	20.4	18. 4	24.5	40.8	4.1	4.1	0.0	0.0
5年以上10年未満	38	73.7	15.8	7. 9	13.2	47.4	15.8	2.6	2.6	2. 6
10年以上20年未満	101	67.3	16.8	15.8	4.0	41.6	3.0	5.0	5.9	1.0
20年以上	405	64.4	23.7	7. 4	7.7	42.0	4.0	4. 2	5.9	2.0

問 15 問 13 で「あまりそう思わない」「そう思わない」と回答された方に質問します。 なぜそのように思われますか。(いくつでも)

『そう思わない』理由としては、「こどもが遊べる場所(公園など)が少ないから」の割合が 63.0%と最も高く、次いで「子育てに関する情報が不足しているから」が 19.6%、「助けてくれる人や相談できる人が近くにいないから」、「相談・支援体制が不足しているから」がそれぞれ 17.4%です。

【そう思わない理由】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・治安がよくないから
- ・交通量が多く危険であるから、歩道や道路が狭く危険であるから
- ・学校への不満がある

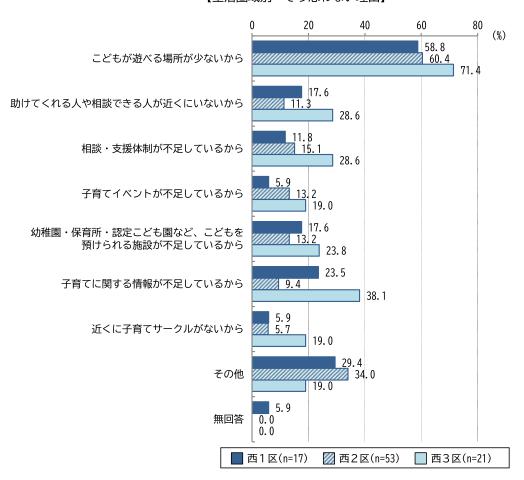
■年齢別

年齢別にみると、全ての年齢層で「こどもが遊べる場所が少ないから」の割合が最も 高くなっています。

【年齢別 そう思わない理由】

(%) 足しているなめ、こともなっているない。 近くにい 近くに子育てサー こどもが遊べる場所が少ない 談 支援体制が不足している なれ かを育ら預所 いから、このできる人が その け・ n られる施設が不認定こども園な クルがないから から るか か 16~19歳 33.3 0.0 33.3 33.3 33.3 0.0 0.0 33.3 0.0 20歳代 7 85.7 14.3 28.6 0.0 14.3 57.1 0.0 14.3 0.0 30歳代 16 56.3 6.3 25.0 18.8 18.8 18.8 18.8 50.0 0.0 40歳代 14 57.1 14.3 21.4 21.4 21.4 14.3 7. 1 14.3 0.0 24 25.0 0.0 58.3 37.5 8.3 37.5 50歳代 8.3 12.5 16.7 18 16.7 0.0 60歳代 77.8 11.1 11.1 16.7 5.6 11.1 22.2 70歳代 6 50.0 16.7 16.7 0.0 0.0 16.7 0.0 33.3 16.7 4 80歳以上 75.0 0.0 25.0 0.0 0.0 25.0 25.0 0.0 0.0

生活圏域別にみると、全ての圏域でも「こどもが遊べる場所が少ないから」の割合が 最も高く、西1区で58.8%、西2区で60.4%、西3区で71.4%です。



【生活圏域別 そう思わない理由】

■居住期間別

居住期間別にみると、「こどもが遊べる場所が少ないから」の割合は、10年以上が65%を超えています。

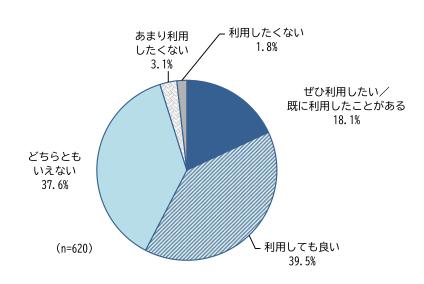
【居住期間別 そう思わない理由】

										(%)
	n	こどもが遊べる場所が少ないから	近くにいないから助けてくれる人や相談できる人が	ら 相談・支援体制が不足しているか	ら子育てイベントが不足しているか	足しているからど、こどもを預けられる施設が不幼稚園・保育所・認定こども園な	るから子育てに関する情報が不足してい	近くに子育てサークルがないから	その他	無回答
1年未満	4	25.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上5年未満	8	25.0	25.0	25.0	25.0	12.5	25.0	25.0	62.5	12.5
5年以上10年未満	5	60.0	0.0	40.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0
10年以上20年未満	30	66.7	16.7	10.0	6.7	13.3	20.0	3.3	16.7	0.0
20年以上	43	69.8	18.6	14.0	16.3	14.0	16.3	11.6	39.5	0.0

問 16 西区役所には、子育てに不安があるときや悩んだときに相談できる窓口があります。相談窓口を利用したいと思いますか。

相談窓口を「利用しても良い」と回答した割合が 39.5%、「どちらともいえない」が 37.6%、「ぜひ利用したい/既に利用したことがある」が 18.1%です。

【相談窓口の利用経験】



※選択肢「該当しない」と「無回答」を除いて集計

【「あまり利用したくない」理由に記載の主な内容】

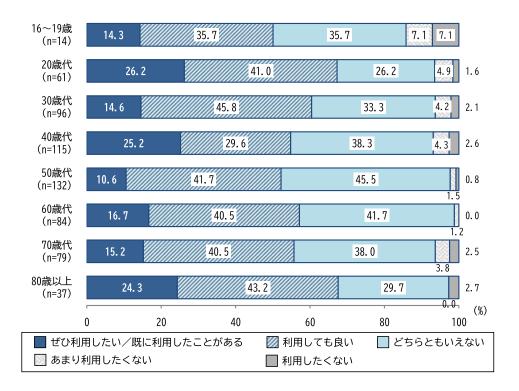
- ・土日祝や夜間に相談できない
- ・どの窓口も忙しそうで答えのない相談はとてもしにくい
- ・相談しても解決しなさそうだから

【「利用したくない」理由に記載の主な内容】

- ・相談したが、回答が的確ではなかったから
- ・身近に相談できる人がいる、身近な人に相談したい

■年齢別

年齢別にみると、「ぜひ利用したい/既に利用したことがある」割合は、20歳代が26.2%で最も高く、次いで40歳代が25.2%です。



【年齢別 相談窓口の利用経験】

※選択肢「該当しない」と「無回答」を除いて集計

生活圏域別にみると、どの項目も概ね同程度です。

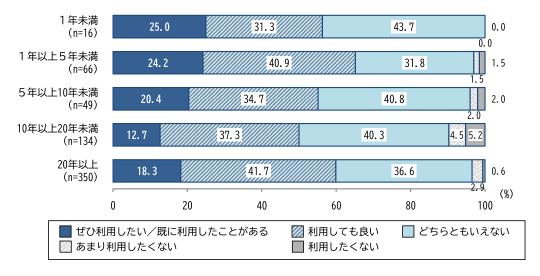
西1区 17.5 37.3 38.6 3.0 (n=166)西2区 17.8 40.9 37.7 1.4 (n=276)西3区 18.9 38.3 37.7 1.1 (n=175) (%) 0 20 40 60 80 100 ■ ぜひ利用したい/既に利用したことがある ≥ 利用しても良い どちらともいえない ◯ あまり利用したくない ■ 利用したくない

【生活圏域別 相談窓口の利用経験】

※選択肢「該当しない」と「無回答」を除いて集計

■居住期間別

居住期間別にみると、「ぜひ利用したい/既に利用したことがある」の割合は、1年未満が25.0%で最も高く、次いで1年以上5年未満で24.2%です。



【居住期間別 相談窓口の利用経験】

※選択肢「該当しない」と「無回答」を除いて集計

安全・安心

問 17 お住まいの地域で発生が想定される災害*を把握していますか。

*地震、津波、風水害(内水氾濫・洪水・土砂災害・高潮)

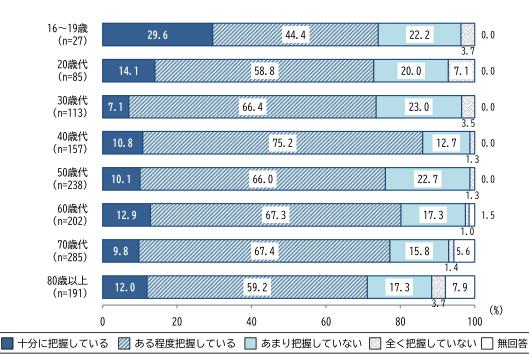
想定される災害については、「ある程度把握している」割合が 65.8%と最も高く、「十分 に把握している」と「ある程度把握している」を合わせた『把握している』は 77.0%です。

全<把握していない 2.2% +分に把握している あまり把握 していない 18.2% ある程度 把握している 65.8%

【想定される災害の把握状況】

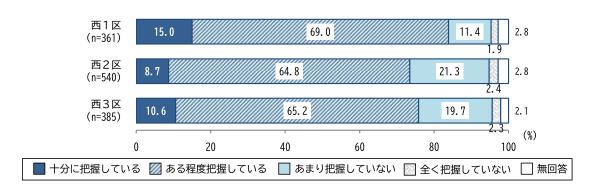
■年齢別

年齢別にみると、『把握している』割合は、40歳代で86.0%と最も高く、次いで60歳代が80.2%、70歳代が77.2%です。



【年齢別 想定される災害の把握状況】

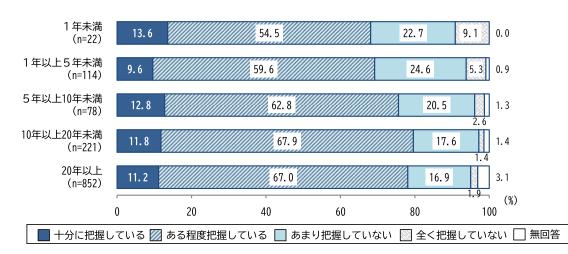
生活圏域別にみると、『把握している』割合は、西1区で84.0%と最も高くなっています。



【生活圏域別 想定される災害の把握状況】

■居住期間別

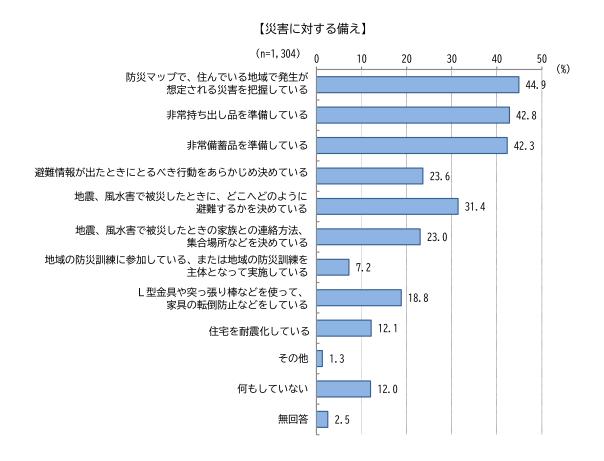
居住期間別にみると、『把握している』割合は、居住期間が長いほうが高い傾向にあり、10年以上 20年未満が 79.7%、20年以上が 78.2%です。



【居住期間別 想定される災害の把握状況】

災害に対する備えは、「防災マップで、住んでいる地域で発生が想定される災害を把握している」の割合が44.9%と最も高く、次いで「非常持ち出し品(携帯ラジオ、モバイルバッテリー・懐中電灯など、避難するときに持ち出すもの)を準備している」が42.8%、

「非常備蓄品品(飲料水・非常食など、災害直後から混乱が収まるまでに必要なもの)を準備している」が 42.3%、「地震、風水害で被災したときに、どこへどのように避難するかを決めている」が 31.4%、「避難情報が出たときにとるべき行動をあらかじめ決めている」は 23.6%です。



【「その他」に記載の主な内容】

- ・耐震化されている集合住宅に住んでいる
- ・落下物のない場所で就寝している
- ・災害時に正しい情報を素早く入手できるようにしている

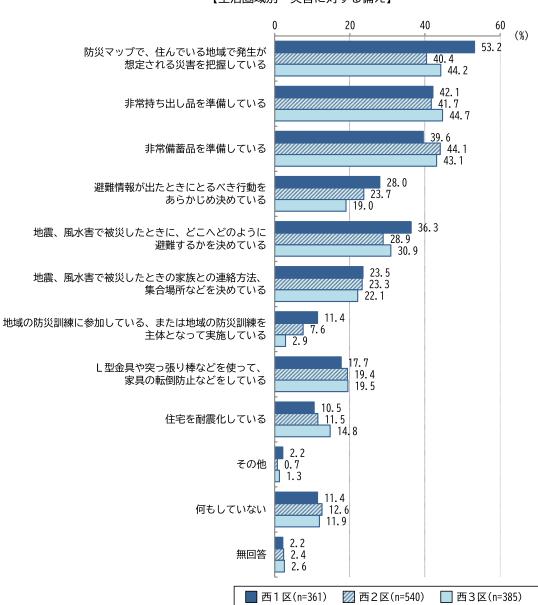
■年齢別

年齢別にみると、16~19 歳、40 歳代、80 歳以上では「非常持ち出し品を準備している」の割合が最も高く、20 歳代、50 歳代、60 歳代、70 歳代では「防災マップで、住んでいる地域で発生が想定される災害を把握している」が最も高く、30 歳代では「非常備蓄品を準備している」が最も高くなっています。

【年齢別 災害に対する備え】

(%) めど地 てこ震 いへ ` 決族地 なま地めと震 つた域 非 動避 住 る生災 常 常 を難 めと震 宅 ŧ が想定で 持ち出 てはの 家金 備 ての を して あ情 るど風 い連風 蓄 ら報 実地防 具具 耐 震化 品 かが の水 る絡水 施域災 のや L١ 出し品 さで、 を準 ·転突 倒つ じ出 よ害 方害 しの訓 な うでに被 て防練 して めた 法で そ の る住 を 備 決と 被 い災に 防張 n 回 別止などを 災害な めたこ る訓参 じて 準 避災 集災 L١ 難し 備 合し 練加 Iをい 把る して いとるる すた ると をし 主て 場た ۲١ 所と :: なき どの しをして 握地 ίÌ ベ かき 体い し域 ŧ をに、 る とる いっ てで 行 決 を家 16~19歳 27 37.0 37.0 33.3 40.7 29.6 7.4 11.1 22.2 55.6 14.8 3.7 0.0 85 32.9 30.6 27.1 20.0 25.9 1.2 0.0 1.2 20歳代 16.5 4.7 4.7 21.2 0.9 30歳代 113 47.8 47.8 54.0 23.0 0.0 26.5 22.1 1.8 20.4 15.0 13.3 49.0 40歳代 157 51.0 47.1 31.8 32.5 28.0 4.5 17.8 15.9 8.9 0.6 0.0 238 47.5 25.2 30.3 50歳代 42.0 47.1 33.2 6.7 21.4 14.3 12.2 0.4 0.0 60歳代 202 51.5 43.6 49.5 22.8 29.2 15.3 8.4 24.8 12.4 7.9 0.0 2.5 70歳代 285 45.6 38.2 37.2 20.0 33.3 23.9 9.8 16.8 7.0 11.6 2.5 5.3 43.5 33.5 19.9 3.7 80歳以上 191 34.6 22.5 32.5 11.0 19.4 14.1 14.1 5.2

生活圏域別にみると、西1区は「防災マップで、住んでいる地域で発生が想定される 災害を把握している」の割合が、西2区は「非常備蓄品を準備している」が、西3区は 「非常持ち出し品を準備している」が、それぞれ最も高くなっています。



【生活圏域別 災害に対する備え】

■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満は「非常持ち出し品を準備している」の割合が、1年以上5年未満と20年以上は「防災マップで、住んでいる地域で発生が想定される災害を把握している」が、5年以上10年未満、10年以上20年未満は「非常備蓄品を準備している」が、それぞれ最も高くなっています。

【居住期間別 災害に対する備え】

													(%)
	n	いる発生が想定される災害を把握して防災マップで、住んでいる地域で	非常持ち出し品を準備している	非常備蓄品を準備している	動をあらかじめ決めている避難情報が出たときにとるべき行	めているどこへどのように避難するかを決地震、風水害で被災したときに、	決めている族との連絡方法、集合場所などを地震、風水害で被災したときの家	なって実施しているまたは地域の防災訓練を主体と地域の防災訓練でかしている、	る て、家具の転倒防止などをしていて、家具の転倒防止などをしてい L型金具や突っ張り棒などを使っ	住宅を耐震化している	何もしていない	その他	無回答
1年未満	22	36.4	45.5	40.9	13.6	13.6	9.1	4.5	9.1	9.1	18.2	0.0	0.0
1年以上5年未満	114	45.6	39.5	37.7	19.3	28.1	19.3	3.5	16.7	5.3	20. 2	0.9	2.6
5年以上10年未満	78	42.3	52.6	55.1	24. 4	30.8	23.1	5.1	19.2	28.2	12.8	1.3	1.3
10年以上20年未満	221	46.2	46.2	47.1	27.6	24.9	24.0	4. 1	19.9	15.8	10.9	1.4	0.9
20年以上	852	45.3	41.8	41. 2	23.5	34.2	23.8	8.7	19.1	10.8	11.0	1.4	2.7

問 19 お住まいの地域は、生活する中で交通事故、特殊詐欺、自転車盗などの犯罪への 不安がありますか。

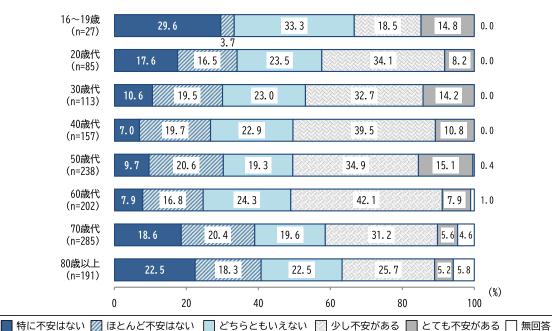
犯罪への不安の有無は、「特に不安はない」と「ほとんど不安はない」を合わせた『不安はない』の割合が 32.8%、「とても不安がある」と「少し不安がある」を合わせた『不安がある』が 43.1%です。

無回答 特に不安はない とても不安がある 2.1% 14.1% 9.4% ほとんど 不安はない 少し不安が 18.7% ある 33.7% どちらとも いえない 21.9% (n=1, 304)

【地域での犯罪への不安有無】

■年齢別

年齢別にみると、『不安はない』の割合は、80歳以上で40.8%と最も高く、次いで70歳代が39.0%、20歳代が34.1%です。また、40歳代・50歳代・60歳代では、「特に不安はない」が10%を下回っています。



【年齢別 地域での犯罪への不安有無】

生活圏域別にみると、『不安はない』の割合は、西1区で35.2%、西2区で26.1%、西3区で39.2%です。

西1区 15.8 19.4 23.5 33.2 5.0 3.0 (n=361)西2区 15. 4 10.7 22.4 35.0 14.6 1.9 (n=540) 西3区 16.1 23.1 19.7 33.0 6.5 1.6 (n=385)(%) 20 40 60 80 100 ■ 特に不安はない 🛮 ほとんど不安はない 🔲 どちらともいえない 📓 少し不安がある 🔲 とても不安がある 🗌 無回答

【生活圏域別 地域での犯罪への不安有無】

■居住期間別

居住期間別にみると、『不安はない』の割合は、5年以上10年未満で39.8%と最も高くなっています。

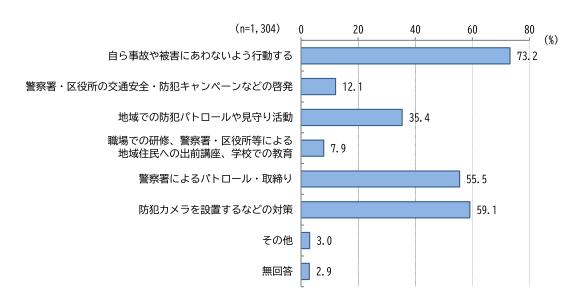
1年未満 27.3 9.1 36.4 13.6 13.6 0.0 (n=22)1年以上5年未満 17.5 15.8 24.6 28.9 11.4 1.8 (n=114)5年以上10年未満 16.7 23. 1 15.4 29.5 12.8 2.6 (n=78)10年以上20年未満 8.6 16. 7 26.7 37.1 9.5 (n=221)20年以上 20.8 14.8 19.1 34.6 8.6 2.1 (n=852)(%) 0 100 20 40 60 80 ■ 特に不安はない 🛛 ほとんど不安はない 🔲 どちらともいえない 🔝 少し不安がある 🔲 とても不安がある 🗌 無回答

【居住期間別 地域での犯罪への不安有無】

問 20 交通事故、特殊詐欺、自転車盗などの犯罪被害を減らすにはどんなことが有効と 考えますか。(主なものを3つまでお選びください)

犯罪被害を減らすために有効だと思う対策は、「自ら事故や被害にあわないよう行動する(交通ルールの順守、防犯対策の徹底など)」の割合が 73.2%と最も高く、次いで「防犯カメラを設置するなどの対策」が 59.1%、「警察署によるパトロール・取締り」が 55.5%です。

【有効だと思う犯罪被害を減らす対策について】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・身近で起こりうる事件や事故を知り、自己防衛の意識を高める
- ・事故が起こりやすい場所の道路や信号や標識等の整備をする
- ・法律や条令違反の厳罰化
- ・街灯を増やす

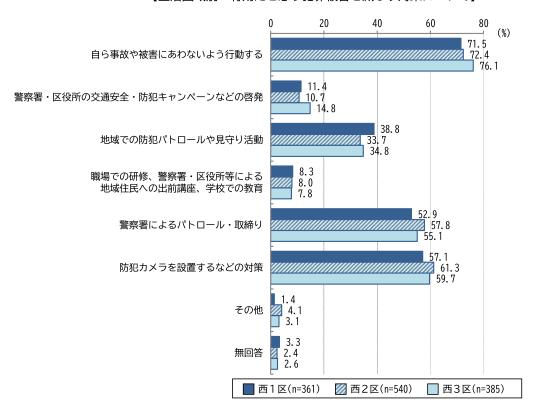
■年齢別

年齢別にみると、16~19歳では「防犯カメラを設置するなどの対策」の割合が、他の年齢層では「自ら事故や被害にあわないよう行動する」が最も高くなっています。

【年齢別 有効だと思う犯罪被害を減らす対策について】

(%) 校に職 活地 でよ場のるで する事 ヤ察 |察署によるパトロー !犯カメラを設置するなどの対策 動域 ン署 ペ・一区 故 の 教地の 防犯。 や被害にあわない 育域研 ン役 住修 な所どの パ 民 氏への出 警察署 1 n 回 の交通 -前・ 講区 発安 ル ル ゃ いよう行 、見守り 座役 取 学等 16~19歳 27 59.3 11.1 18.5 7.4 40.7 66.7 7.4 0.0 20歳代 65.9 9.4 29.4 12.9 54.1 2.4 85 57.6 0.0 30歳代 113 77.9 8.8 36.3 11.5 69.0 61.1 1.8 0.0 40歳代 157 77.7 12.1 38.2 11.5 59.2 68.8 3.8 0.0 75.2 50歳代 238 8.8 37.4 10.5 65.1 62.6 4.2 0.0 202 72.3 15.8 5.9 2.5 1.0 60歳代 40.1 56.4 66.3 70歳代 285 74.0 11.9 35.8 5.3 47.7 51.9 2.1 6.7 69.6 80歳以上 191 16.2 29.3 3.7 45.5 51.3 3.1 8.4

生活圏域別にみると、全ての圏域で「自ら事故や被害にあわないよう行動する」の割合が最も高く、次いで「防犯カメラを設置するなどの対策」、「警察署によるパトロール・取締り」が高くなっています。



【生活圏域別 有効だと思う犯罪被害を減らす対策について】

■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満では「警察署によるパトロール・取締り」の割合が、 他の居住期間では「自ら事故や被害にあわないよう行動する」が最も高くなっていま す。

									(%)
	n	う行動する自ら事故や被害にあわないよ	防犯キャンペーンなどの啓発警察署・区役所の交通安全・	守り活動・中域での防犯パトロールや見	講座、学校での教育所等による地域住民への出前職場での研修、警察署・区役	締り警察署によるパトロール・取	対策 防犯カメラを設置するなどの	その他	無回答
1年未満	22	54.5	13.6	36.4	0.0	68.2	59.1	4.5	0.0
1年以上5年未満	114	71.9	9.6	34. 2	9.6	50.9	54.4	3.5	1.8
5年以上10年未満	78	75.6	14. 1	30.8	14.1	62.8	65.4	1.3	1.3
10年以上20年未満	221	74.7	9.0	35.7	7. 7	53.4	61.1	4.5	3. 2
20年以上	852	73.8	13.3	36.0	7.3	56.3	59.0	2.7	2.6

【居住期間別 有効だと思う犯罪被害を減らす対策について】

市民活動

問21 市民活動*に参加していますか。

*より良い社会づくりのために市民が自発的・主体的に行っている非営利の活動のこと(自治会活動を除く)

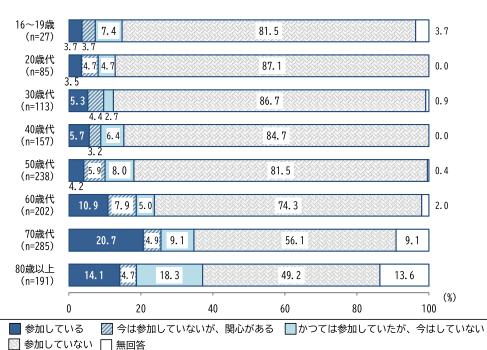
市民活動に「参加している」と回答した割合が 10.6%、「今は参加していないが、関心がある」が 5.2%、「かつては参加していたが、今はしていない」が 8.5%、「参加していない」が 71.0%です。

無回答 4.7% 参加している 10.6% 今は参加していないが、 関心がある 5.2% かつては参加していたが、 今はしていない 8.5%

【市民活動への参加有無】

■年齢別

年齢別にみると、「参加している」割合は、70歳代が20.7%であり最も高くなっています。



【年齢別 市民活動への参加有無】

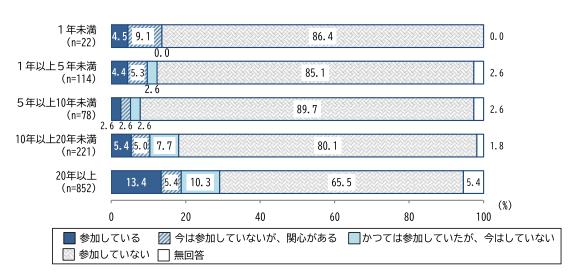
生活圏域別にみると、「参加している」割合は、西1区が14.1%と最も高くなっています。

西1区 4.7 7.8 5.0 14.1 68.4 (n=361)西2区 8.9 71.9 4.1 6.5 8.7 (n=540)西3区 72.5 4.2 10.1 9.1 (n=385)(%) 100 0 20 40 60 80 ☑ 今は参加していないが、関心がある □ かつては参加していたが、今はしていない ■ 参加している ≥ 参加していない □ 無回答

【生活圏域別 市民活動への参加有無】

■居住期間別

居住期間別にみると、「参加している」割合は、20年以上で13.4%と最も高くなっています。



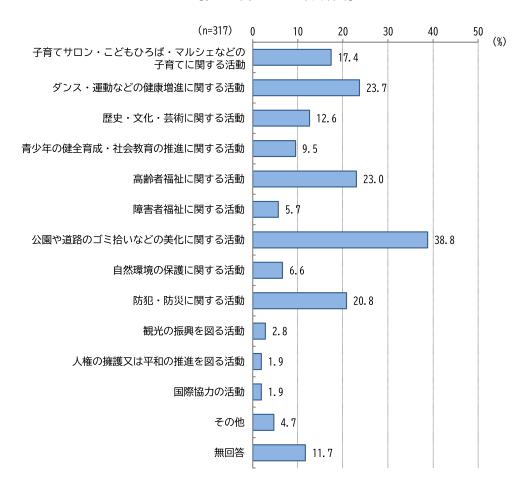
【居住期間別 市民活動への参加有無】

問 22 問 21 で「参加している」「今は参加していないが関心がある」「かつては参加 していたが、今はしていない」と回答された方に質問します。

どのような市民活動に参加しています(参加していました/関心があります)か。 (いくつでも)

また、差し支えなければグループ名と参加するきっかけや参加して良かったと思う ことなどを教えてください。

参加・関心のある市民活動は、「公園や道路のゴミ拾いなどの美化に関する活動」の割合が 38.8%と最も高く、次いで「ダンス・運動などの健康増進に関する活動」が 23.7%、「高齢者福祉に関する活動」が 23.0%、「防犯・防災に関する活動」が 20.8%、「子育てサロン・こどもひろば・マルシェなどの子育てに関する活動」が 17.4%です。



【参加・関心のある市民活動】

「参加している/関心のある」市民活動にかかるグループ名・参加場所・参加するきっかけや参加して良かったと思うことの主な回答を掲載します。

グループ名など	参加場所	参加するきっかけや参加して良かったと思うこと
自治会、町会 自治会役員 防犯・防災委員	・地域会館 ・公園 ・駅前リー など	 ・自治役員をしているため、我がまちを見る機会となった。 ・地域に貢献する為のボランティア活動である為、知識が増える。 ・まちの美化に貢献している。 ・回覧板をきっかけに、居住地域が綺麗になることを願って参加した。 ・長く西区に住んでいるので。 ・自治会に入会していたから。
フェニックスク ラブ	地域会館	・地域の人との交流ができ、時間を有効に使える こと。
老人会	・地域会館 ・団地	・人間関係が密になる。災害時の助け合い。 ・役員で忙しく認知症予防に良い。
子ども会活動	集会所など	・自分も子ども会に入っていたから。顔見知りの 関係が増え、安心して生活ができる。・こどもにソフトボールをさせて良かった。
絵本のたまてば こ	西図書館	・こどもと絵本が好きなので。・絵本の読み聞かせをしたかった。
元気アップ体操	西区役所	・友達に誘われた。楽しく元気になった。
あしたの会	地域会館	・卓球、グランドゴルフ、ディスコン、こども見 守り(登下校) ・友達ができる。
バレーボール教 室	家原大池 公園	・堺市広報を見て、昔やっていたので参加した。 友達ができて良かったと思う。
太極拳	公民館	・健康維持のため参加している。
多文化交流クラ ブ	西区役所	・西区だんじりパレード留学生交流会がきっかけ でボランティアで参加している。
サポートルーム どんぐり	浜寺石津 公民館	・不登校支援、居場所づくり。 ・悩んでいる保護者さんやお子さんの力に少しで もなれればと思ったから。
子ども食堂	鳳	・いろんな立場の人が集まって運営をしていることがわかってよかった。
国際協力活動	学校	・興味があったから。大人だけではなく、こども もいい経験をしたと思う。

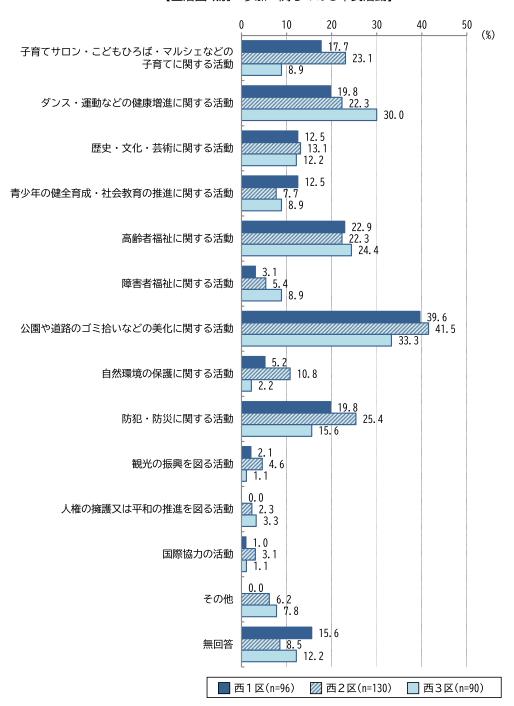
■年齢別

年齢別にみると、40歳代では「子育てサロン・こどもひろば・マルシェなどの子育てに関する活動」の割合が最も高く、70歳代では「高齢者福祉に関する活動」が最も高く、他の年代では「公園や道路のゴミ拾いなどの美化に関する活動」が最も高くなっています。また、20歳代では「子育てサロン・こどもひろば・マルシェなどの子育てに関する活動」も最も高くなっています。

【年齢別 参加・関心のある市民活動】

															(%)
	n	ルシェなどの子育てに関する活動子育てサロン・こどもひろば・マ	する活動 ダンス・運動などの健康増進に関	歴史・文化・芸術に関する活動	進に関する活動青少年の健全育成・社会教育の推	高齢者福祉に関する活動	障害者福祉に関する活動	に関する活動 公園や道路のゴミ拾いなどの美化	自然環境の保護に関する活動	防犯・防災に関する活動	観光の振興を図る活動	活動 人権の擁護又は平和の推進を図る	国際協力の活動	その他	無回答
16~19歳	4	0.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20歳代	11	27.3	18.2	9.1	9.1	0.0	0.0	27.3	18. 2	18. 2	9.1	9.1	0.0	9.1	9.1
30歳代	14	35.7	21.4	21.4	0.0	7.1	7. 1	57. 1	14.3	42.9	14.3	0.0	7.1	7.1	0.0
40歳代	24	50.0	12.5	12.5	25.0	0.0	8.3	33.3	8.3	25.0	4. 2	0.0	0.0	4.2	4.2
50歳代	43	32.6	9.3	11.6	16.3	11.6	9.3	41.9	9.3	18.6	2.3	0.0	0.0	7.0	4.7
60歳代	48	12.5	31.3	14.6	10.4	27.1	10.4	43.8	8.3	25.0	4. 2	2. 1	4.2	10.4	4.2
70歳代	99	11.1	27.3	10.1	7.1	33.3	3.0	29.3	4.0	19.2	2. 0	4. 0	2.0	3.0	12.1
80歳以上	71	4.2	28. 2	12.7	2.8	29.6	4. 2	43.7	4. 2	16.9	0.0	0.0	1.4	1.4	25.4

生活圏域別にみると、全ての圏域で「公園や道路のゴミ拾いなどの美化に関する活動」の割合が最も高くなっています。



【生活圏域別 参加・関心のある市民活動】

■居住期間別

居住期間別にみると、5年以上では「公園や道路のゴミ拾いなどの美化に関する活動」の割合が最も高くなっています。

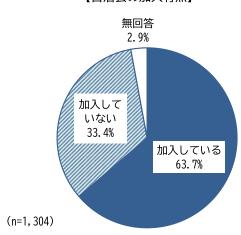
【居住期間別 参加・関心のある市民活動】

															(%)
	c	ルシェなどの子育てに関する活動子育てサロン・こどもひろば・マ	する活動ダンス・運動などの健康増進に関	歴史・文化・芸術に関する活動	進に関する活動青少年の健全育成・社会教育の推	高齢者福祉に関する活動	障害者福祉に関する活動	に関する活動公園や道路のゴミ拾いなどの美化	自然環境の保護に関する活動	防犯・防災に関する活動	観光の振興を図る活動	活動 人権の擁護又は平和の推進を図る	国際協力の活動	その他	無回答
1年未満	3	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	33. 3	0.0	33. 3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上5年未満	14	21.4	42.9	21.4	7.1	21.4	0.0	28.6	7.1	14.3	14.3	7.1	7.1	0.0	14.3
5年以上10年未満	6	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	16. 7	50.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7
10年以上20年未満	40	25.0	30.0	15.0	25.0	7.5	2.5	40.0	7.5	22.5	2.5	0.0	2.5	0.0	7.5
20年以上	248	15.7	22. 2	10.9	7.7	24.6	5.2	39.1	6.5	21.0	1.6	2.0	1.6	5.6	11.7

自治会活動

問23 自治会に加入していますか。

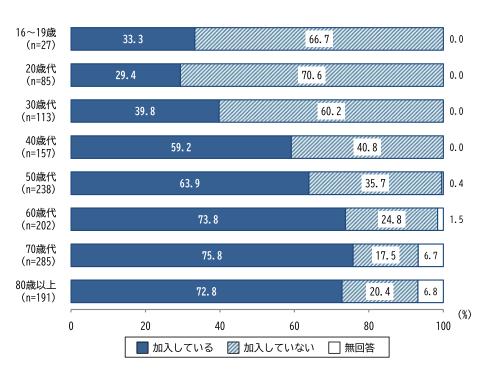
自治会に「加入している」と回答した割合は63.7%、「加入していない」が33.4です。



【自治会の加入有無】

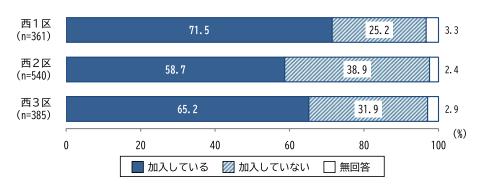
■年齢別

年齢別にみると、40歳以上では「加入していない」より「加入している」割合のほうが高くなっています。「加入している」割合は、年齢が上がるほど高い傾向にあり、70歳代が75.8%と最も高くなっています。



【年齢別 自治会の加入有無】

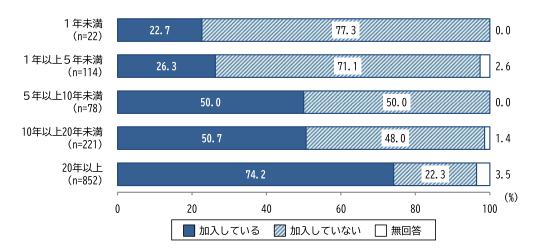
生活圏域別にみると、「加入している」割合は、西1区が71.5%であり、最も高くなっています。



【生活圏域別 自治会の加入有無】

■居住期間別

居住期間別にみると、「加入している」割合は、居住期間が長いほど高く、20年以上が74.2%であり、他より20ポイント以上高くなっています。



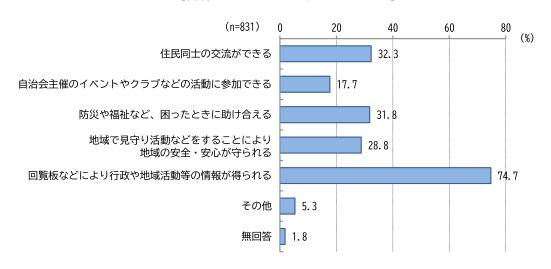
【居住期間別 自治会の加入有無】

問24 問23で「加入している」と回答された方に質問します。

自治会に加入していて、良いと思うことはどんなことですか。(いくつでも)

自治会に加入していて良いところは、「回覧板などにより行政や地域活動等の情報が得られる」の割合が 74.7%と最も高く、次いで「住民同士の交流ができる」が 32.3%、「防災や福祉など、困ったときに助け合える」が 31.8%です。

【自治会に加入していて良いと思うこと】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・メリットは特に感じない
- ・イベントや行事がある、情報が得られる
- ・入るのが当たり前である、自動的に入っていた

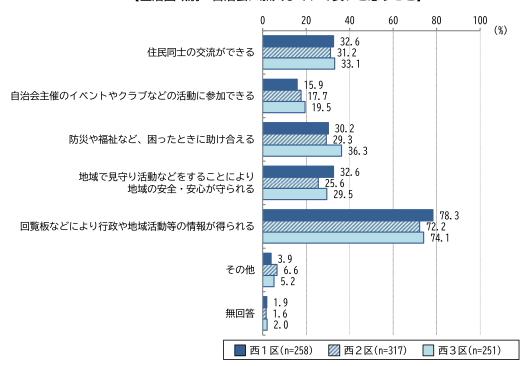
■年齢別

年齢別にみると、全ての年齢層で「回覧板などにより行政や地域活動等の情報が得られる」の割合が最も高くなっています。

【年齢別 自治会に加入していて良いと思うこと】

								(%)
	n	住民同士の交流ができる	どの活動に参加できる自治会主催のイベントやクラブな	け合える防災や福祉など、困ったときに助	るにより地域の安全・安心が守られにより地域の安全・安心が守られ地域で見守り活動などをすること	等の情報が得られる回覧板などにより行政や地域活動	その他	無回答
16~19歳	9	11.1	22. 2	11.1	22.2	77.8	0.0	0.0
20歳代	25	12.0	4.0	28.0	20.0	68.0	4.0	0.0
30歳代	45	17.8	13.3	26.7	24.4	62.2	4.4	2.2
40歳代	93	31.2	11.8	37.6	19.4	72.0	6.5	1.1
50歳代	152	21.1	7.9	29.6	27.0	66.4	8.6	1.3
60歳代	149	24.2	14.8	37.6	31.5	79.2	5.4	1.3
70歳代	216	43.1	26.4	30.1	31.0	79.6	3. 2	2.3
80歳以上	139	47.5	25. 2	30.2	33.8	77.7	5.0	2.9

生活圏域別にみると、全ての圏域で「回覧板などにより行政や地域活動等の情報が得られる」の割合が最も高くなっています。



【生活圏域別 自治会に加入していて良いと思うこと】

■居住期間別

居住期間別にみると、全ての居住期間で「回覧板などにより行政や地域活動等の情報が得られる」の割合が最も高くなっています。

【居住期間別 自治会に加入していて良いと思うこと】

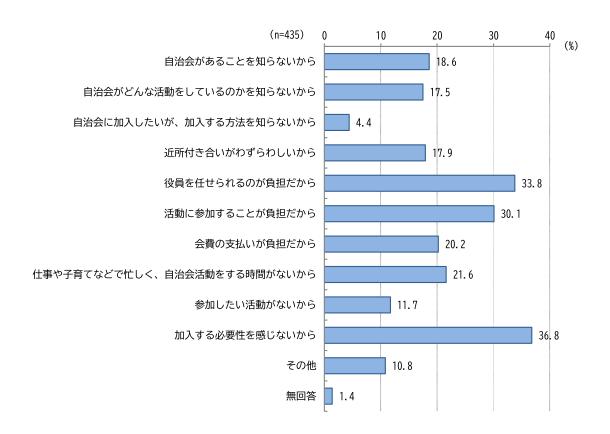
								(%)
	n	住民同士の交流ができる	どの活動に参加できる自治会主催のイベントやクラブな	け合える防災や福祉など、困ったときに助	るにより地域の安全・安心が守られにより地域の安全・安心が守られ地域で見守り活動などをすること	等の情報が得られる回覧板などにより行政や地域活動	その他	無回答
1年未満	5	0.0	20.0	20.0	40.0	60.0	0.0	0.0
1年以上5年未満	30	26.7	16.7	10.0	13. 3	70.0	10.0	3.3
5年以上10年未満	39	28. 2	20.5	30.8	30.8	69.2	7.7	2.6
10年以上20年未満	112	25.0	9.8	32.1	23. 2	70.5	5.4	1.8
20年以上	632	34.8	18.8	33.1	30.5	75.9	4.9	1.6

問 25 問 23 で「加入していない」と回答された方に質問します。

自治会に加入していない理由を教えてください。(いくつでも)

自治会に加入していない理由は、「加入する必要性を感じないから」の割合が 36.8%と 最も高く、次いで「役員を任せられるのが負担だから」が 33.8%、「活動に参加すること が負担だから」が 30.1%です。

【自治会に加入していない理由】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・自治会がない、なくなった
- ・親が加入しているため
- ・病気や高齢のため
- ・以前は加入していたがやめた

■年齢別

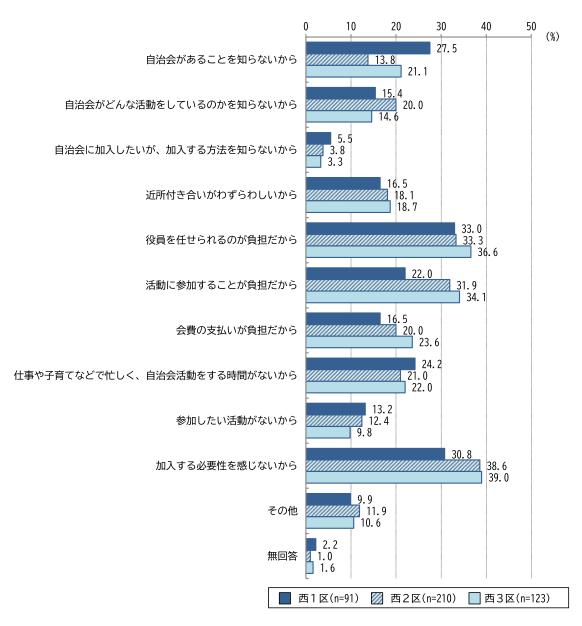
年齢別にみると、自治会に加入していない理由は、16~19歳、20歳代、50歳代、70歳代では「加入する必要性を感じないから」の割合が最も高くなっています。30歳代では「仕事や子育てなどで忙しく、自治会活動をする時間がないから」が、40歳代、60歳代では「役員を任せられるのが負担だから」が、それぞれ最も高くなっています。80歳以上では「活動に参加することが負担だから」と「加入する必要性を感じないから」が最も高くなっています。

【年齢別 自治会に加入していない理由】

(%) 会費の支払い 法治を会 員を任 加動に 一治会が を治 所 活事 加 入す 付 知会 動や き合い たい る必 らが 知に 参 を子 せら するな あ など ら加 加 なし 活動が ることを することが負担だから 要性を感じない いん 時 間 ど がわ ń が負担だから かな 無回 るの かた ら活 n らい ず がで な 知らな らわ ないから、忙しく、 を が負担だから ĺ١ が、 して か じい 加 L١ L١ 入す か から るの から 5 自 治 16~19歳 22.2 44.4 18 11.1 11.1 5.6 0.0 0.0 5.6 22.2 22.2 5.6 5.6 20歳代 60 35.0 18.3 3.3 13.3 21.7 23.3 18.3 13.3 10.0 40.0 6.7 0.0 30歳代 26.5 29.4 8.8 20.6 38.2 38.2 36.8 45.6 19.1 30.9 4.4 0.0 68 40歳代 64 12.5 9.4 3.1 25.0 45.3 40.6 23.4 37.5 14.1 39.1 9.4 1.6 15.3 15.3 4.7 17.6 40.0 30.6 25.9 7.1 42.4 11.8 50歳代 85 18.8 0.0 60歳代 50 18.0 22.0 4.0 20.0 42.0 32.0 20.0 12.0 10.0 36.0 16.0 0.0 70歳代 50 16.0 8.0 0.0 18.0 28.0 22.0 10.0 2.0 8.0 34.0 12.0 4.0 80歳以上 39 2.6 10.3 5.1 17.9 5. 1 10.3 23. 1 28.2 15.4 28.2 15.4 5.1

生活圏域別にみると、西1区では「役員を任せられるのが負担だから」の割合が33.0%と最も高く、西2区及び西3区では「加入する必要性を感じないから」がそれぞれ38.6%、39.0%と最も高くなっています。

【生活圏域別 自治会に加入していない理由】



■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満では「自治会があることを知らないから」と「自治会がどんな活動をしているのかを知らないから」の割合が最も高くなっています。1年以上5年未満、10年以上20年未満では「加入する必要性を感じないから」が最も高くなっています。5年以上10年未満では「仕事や子育てなどで忙しく、自治会活動をする時間がないから」が、20年以上では「役員を任せられるのが負担だから」が、それぞれ最も高くなっています。

【居住期間別 自治会に加入していない理由】

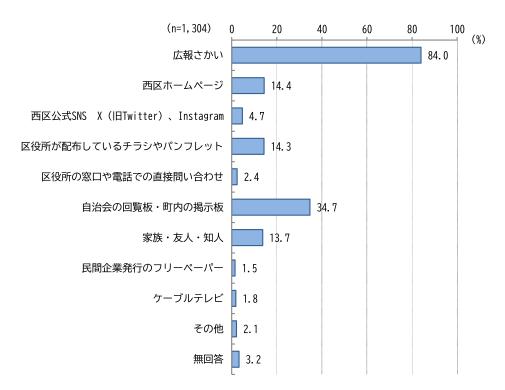
(%) 法治を会 員を任 加加に参 治会があることを知らな を治 所 費の支払いが負担だから 活事 加 入す 付 動や 知会 \cup · き 合 たい る必 らが 知に を子 する時間が、育てなどでは など ら加 せられるの 加 ないし 活動が ίì することが負担だから 要性を感じない いん がわ かな 無回 ら活動 かたらい n ず な かないから、 らわ を が負担だから L١ が、 して か しい 加 (入する L١ L١ か から るの から 自 5 治 1年未満 35.3 35.3 29.4 17.6 17 5.9 23.5 17.6 11.8 23.5 11.8 0.0 0.0 1年以上5年未満 33.3 23.5 24.7 24.7 16.0 35.8 81 9.9 17.3 25.9 19.8 3.7 1.2 5年以上10年未満 20.5 39 17.9 20.5 10.3 12.8 25.6 20.5 33.3 2.6 25.6 7.7 0.0 10年以上20年未満 106 14.2 17.9 0.9 18.9 34.9 36.8 17.9 23.6 14.2 43.4 12.3 1.9 1.6 20年以上 190 13.2 12.6 2.6 16.8 38.9 30.5 21.1 17.4 9.5 37.4 14.7

西区の情報発信

問 26 西区の行政情報を、何で得ていますか。 (いくつでも)

西区の行政情報の入手方法は、「広報さかい」の割合が 84.0%と最も高く、次いで「自 治会の回覧板・町内の掲示板」が 34.7%、「西区ホームページ」が 14.4%、「区役所が配 布しているチラシやパンフレット」が 14.3%です。

【西区の行政情報の入手方法】



【「その他」に記載の主な内容】

- ·LINE、堺市公式 LINE、堺市公式 SNS
- ・図書館にある広報やチラシ
- ・情報を得ることはしていない

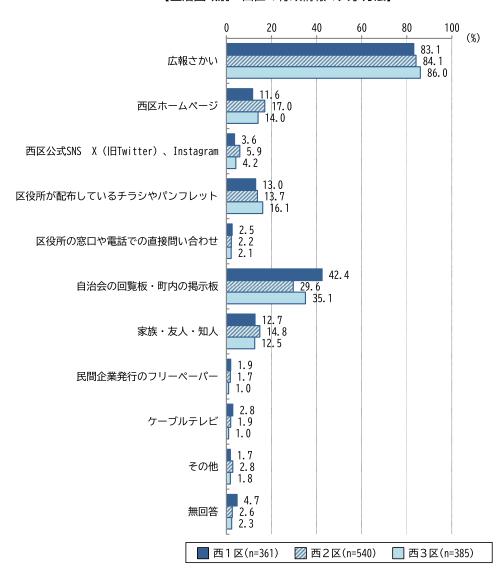
■年齢別

年齢別にみると、全ての年齢層で「広報さかい」の割合が最も高く、40歳以上では80%を超えています。また、次いで高い割合の選択肢は、50歳代以上で「自治会の回覧板・町内の掲示板」、30歳代・40歳代で「西区ホームページ」、16~19歳・20歳代で「家族・友人・知人」です。

【年齢別 西区の行政情報の入手方法】

												(%)
	n	広報さかい	西区ホームページ	西区公式SNSX (旧Twitter)、 agram	ンフレット 区役所が配布しているチラシやパ	合わせ区役所の窓口や電話での直接問い	自治会の回覧板・町内の掲示板	家族・友人・知人	民間企業発行のフリーペーパー	ケーブルテレビ	その他	無回答
16~19歳	27	40.7	7.4	7.4	3.7	0.0	18.5	29.6	0.0	0.0	7.4	7.4
20歳代	85	50.6	17.6	5.9	14.1	1.2	12.9	22.4	0.0	2.4	5.9	1.2
30歳代	113	75.2	20.4	12.4	12.4	2.7	15.9	17. 7	2.7	0.0	2.7	1.8
40歳代	157	87.9	24.8	8.9	9.6	1.9	21.7	14.0	0.0	1.3	1.9	1.3
50歳代	238	92.9	17.6	5.0	8.8	0.8	31.1	10.5	2.1	2. 1	2.5	0.4
60歳代	202	90.6	12.4	4.5	17.8	3.5	41.1	8.9	2.0	3.0	1.0	1.0
70歳代	285	88.1	8.8	0.7	14.7	2.8	46.3	11.2	2.5	2.5	1.8	5.6
80歳以上	191	84.3	8.9	1.6	22.5	3. 7	48.2	17.8	0.5	1.0	1.0	7. 9

生活圏域別にみると、全ての圏域で「広報さかい」の割合が最も高く、次いで「自治会の回覧板・町内の掲示板」が高くなっています。



【生活圏域別 西区の行政情報の入手方法】

■居住期間別

居住期間別にみると、全てで「広報さかい」の割合が最も高く、5年以上では80%を 超えています。

【居住期間別 西区の行政情報の入手方法】

その他	無回答	

												(%)
	n	広報さかい	西区ホームページ	西区公式SNSX(旧Twitter)、 Twitter)、	ンフレット 区役所が配布しているチラシやパ	合わせ 区役所の窓口や電話での直接問い	自治会の回覧板・町内の掲示板	家族・友人・知人	民間企業発行のフリーペーパー	ケーブルテレビ	その他	無回答
1年未満	22	63.6	9.1	9.1	4.5	0.0	9.1	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
1年以上5年未満	114	71.9	19.3	7. 0	17.5	3.5	14.0	12.3	2.6	0.0	4.4	5.3
5年以上10年未満	78	80.8	21.8	6.4	15.4	2.6	24. 4	17.9	0.0	1.3	1.3	2.6
10年以上20年未満	221	80.5	16.7	7. 2	14.0	1.4	19.5	14. 9	2.3	1.8	3.2	3.6
20年以上	852	87.7	12.6	3.5	13.8	2.5	43.1	12.7	1.4	2.1	1.8	2.7

問 27 西区役所は、SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)を活用し、広報紙に 載せきれないきめ細かな情報や旬な情報を毎日発信しています。西区公式SNSをフォ ローしていますか。

西区公式 SNS のフォロー状況は、「西区 X と西区 Instagram のどちらもフォローしていない」割合が 83.0%、「西区 Instagram のみをフォローしている」が 3.1%、「西区 X のみをフォローしている」が 2.5%、「西区 X と西区 Instagram の両方をフォローしている」が 1.8%です。

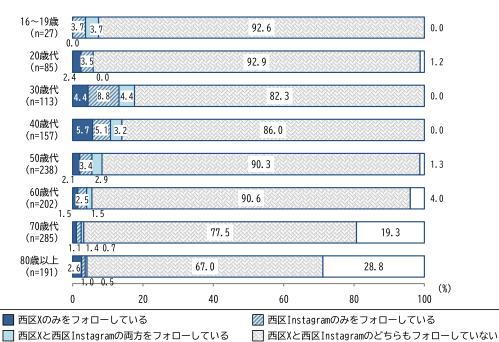
西区Xのみをフォ 西区Instagramのみを フォローしている 2.5% 西区Xと西区Instagramの 両方をフォローしている 3.1% 西区Xと西区Instagramの 両方をフォローしている 1.8% 1.8% (n=1,304)

【西区公式SNSのフォロー状況】

■年齢別

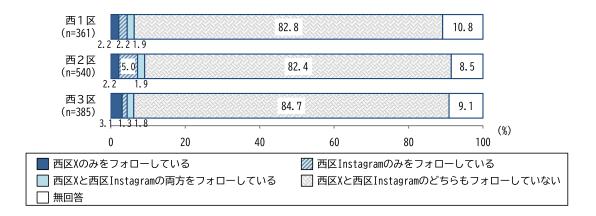
□ 無回答

年齢別にみると、西区 X と西区 Instagram の両方またはどちらかをフォローしていると回答した割合は、30 歳代が 17.6%と最も高く、次いで 40 歳代が 14.0%、50 歳代が 8.4%です。



【年齢別 西区公式 SNS のフォロー状況】

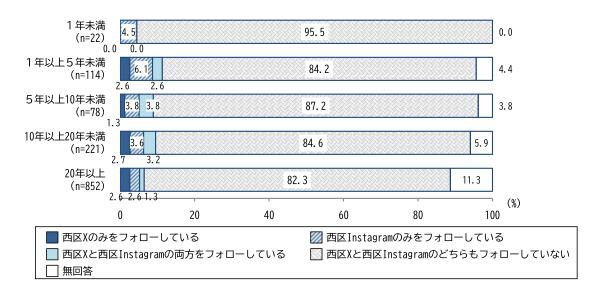
生活圏域別にみると、西区 X と西区 Instagram の両方またはどちらかをフォローしていると回答した割合は、西1区が6.3%、西2区が9.1%、西3区が6.2%です。



【生活圏域別 西区公式 SNS のフォロー状況】

■居住期間別

居住期間別にみると、西区 X と西区 Instagram の両方またはどちらかをフォローしていると回答した割合は、1年以上5年未満が11.3%と最も高くなっています。

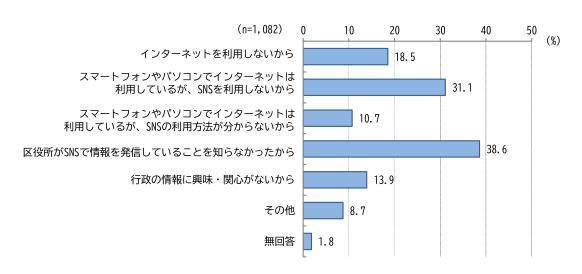


【居住期間別 西区公式 SNS のフォロー状況】

問 28 問 27 で「どちらもフォローしていない」と回答された方に質問します。 フォローしていない理由を教えてください。(主なものを 3 つまでお選びください)

フォローしていない理由は、「区役所が SNS で情報を発信していることを知らなかったから」の割合が38.6%と最も高く、次いで「スマートフォンやパソコンでインターネットは利用しているが、SNS を利用しないから」が31.1%、「インターネットを利用しないから」が18.5%です。

【フォローしていない理由】



【「その他」に記載の主な内容】

- ・スマホやパソコンを持っていない、使えない
- ・堺市の公式 SNS をフォローしている
- ・必要な情報は自分から調べに行くため
- ・広報さかいで十分であるから
- ・必要な情報が発信されていない、興味がわかない
- ・Instagram や X は使っていない
- ・生活圏を特定される不安、情報が洩れないかの不安がある

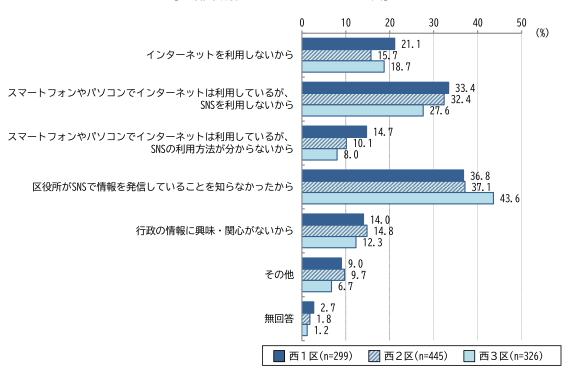
■年齢別

年齢別にみると、60歳代では「スマートフォンやパソコンでインターネットは利用しているが、SNS を利用しないから」の割合が42.6%、70歳代、80歳以上では「インターネットを利用しないから」が、それぞれ41.2%、60.9%と最も高くなっています。50歳代以下では「区役所がSNS で情報を発信していることを知らなかったから」が最も高くなっています。

【年齢別 フォローしていない理由】

								(%)
	n	インターネットを利用しないから	しないからネットは利用しているが、SNSを利用スマートフォンやパソコンでインター	方法が分からないからネットは利用しているが、SNSの利用スマートフォンやパソコンでインター	とを知らなかったから区役所がSNSで情報を発信しているこ	行政の情報に興味・関心がないから	その他	路回潮
16~19歳	25	8.0	8.0	0.0	52.0	36.0	12.0	0.0
20歳代	79	2.5	8.9	1.3	57.0	32.9	6.3	0.0
30歳代	93	1.1	21.5	2. 2	58.1	24.7	3. 2	0.0
40歳代	135	0.0	32. 6	5. 2	43.0	16.3	9.6	1.5
50歳代	215	2.8	37. 2	7. 4	45.6	11.2	12.1	0.0
60歳代	183	10.4	42.6	11.5	40.4	13.7	8. 2	2.2
70歳代	221	41.2	33.9	23. 1	21. 7	9.0	8. 1	4. 1
80歳以上	128	60.9	23.4	13.3	21.9	0.8	8.6	3.9

生活圏域別にみると、全ての圏域で「区役所が SNS で情報を発信していることを知らなかったから」の割合が最も高くなっています。



【生活圏域別 フォローしていない理由】

■居住期間別

居住期間別にみると、20年以上では「スマートフォンやパソコンでインターネットは利用しているが、SNSを利用しないから」の割合が最も高く、他の居住期間では「区役所がSNSで情報を発信していることを知らなかったから」が最も高くなっています。

								(%)
	n	インターネットを利用しないから	SNSを利用しないからターネットは利用しているが、タートフォンやパソコンでインスマートフォン	ら88の利用方法が分からないか81ネットは利用しているが、ターネットは利用しているが、	いることを知らなかったから区役所がSNSで情報を発信して	ら行政の情報に興味・関心がないか	その他	料回納
1年未満	21	9.5	23.8	4.8	42.9	23.8	4.8	0.0
1年以上5年未満	96	13.5	17. 7	2.1	55.2	21.9	8.3	1.0
5年以上10年未満	68	10.3	19.1	4. 4	48.5	19.1	5.9	2.9
10年以上20年未満	187	4.8	27.8	4.3	43.3	22.5	10.2	0.5
20年以上	701	23.7	35.1	14.4	34.0	9.7	8.6	2.3

【居住期間別 フォローしていない理由】

問 29 西区役所から発信する情報として、どんなものがあれば良い (SNSであればフォローしたくなる) と思いますか。 (いくつでも)

希望する西区役所からの情報発信は、「行政サービスの案内」の割合が 44.9%と最も高く、次いで「防災・防犯情報」が 41.2%、「地域のイベント情報」が 37.6%、「健康情報」が 32.1%、「地域の魅力の紹介」が 30.7%です。

(n=1, 304) 0 10 (%) 地域の魅力の紹介 30.7 地域のイベント情報 37.6 季節の話題 25.2 行政サービスの案内 44. 9 健康情報 32.1 12.5 子育て情報 防災・防犯情報 41.2 市民活動の紹介 13.4 その他 4.2 無回答 15.6

【希望する西区役所からの情報発信】

【「その他」に記載の主な内容】

- ・お店や飲食店の情報、経済的にお得な情報
- ・必要性や重要性の高い情報
- ·SNS やネットは使えない、使わないので特にない

■年齢別

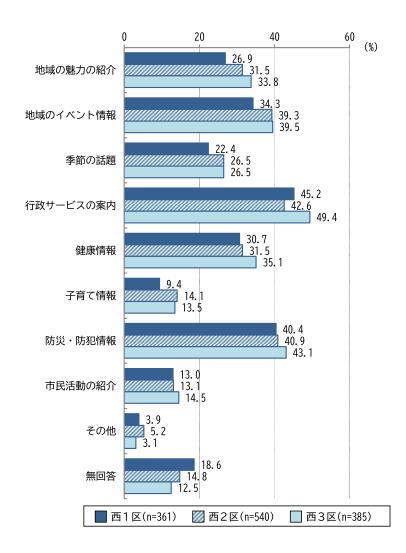
年齢別にみると、 $16\sim19$ 歳では「地域の魅力の紹介」の割合が、20歳代、30歳代、40歳代では「地域のイベント情報」が、50歳代、60歳代、70歳代では「行政サービスの案内」が、それぞれ最も高くなっています。

【年齢別 希望する西区役所からの情報発信】

											(%)
	n	地域の魅力の紹介	地域のイベント情報	季節の話題	行政サービスの案内	健康情報	子育て情報	防災・防犯情報	市民活動の紹介	その他	無回答
16~19歳	27	48.1	37.0	11.1	18.5	25.9	11.1	40.7	11.1	3. 7	3.7
20歳代	85	30.6	44.7	25.9	37.6	20.0	21.2	34. 1	11.8	2.4	5.9
30歳代	113	32.7	61.9	24.8	53.1	29.2	46.9	40.7	14. 2	2.7	3.5
40歳代	157	35.0	54.1	36.9	53.5	39.5	26.8	49.0	19.1	4.5	3.8
50歳代	238	37.4	40.8	29.8	54.6	34.0	10.1	50.0	16.0	6.7	5.5
60歳代	202	32.7	42.1	26.7	55.4	39.6	6.4	49.5	13.9	5.0	9.9
70歳代	285	26.0	24.6	21.1	34.0	30.2	2.8	31.6	11.9	4. 2	28.8
80歳以上	191	20.9	18.3	16.8	34.0	27. 2	1.0	33.0	8.4	2. 1	35.6

生活圏域別にみると、全ての圏域で「行政サービスの案内」の割合が最も高く、西1 区が45.2%、西2区が42.6%、西3区が49.4%です。

【生活圏域別 希望する西区役所からの情報発信】



■居住期間別

居住期間別にみると、1年未満では「地域のイベント情報」と「行政サービスの案内」の割合が、1年以上5年未満では「地域のイベント情報」が、5年以上10年未満、20年以上では「行政サービスの案内」が、10年以上20年未満では「防災・防犯情報」が、それぞれ最も高くなっています。

【居住期間別 希望する西区役所からの情報発信】

											(%)
	n	地域の魅力の紹介	地域のイベント情報	季節の話題	行政サービスの案内	健康情報	子育て情報	防災・防犯情報	市民活動の紹介	その他	無回答
1年未満	22	36.4	45.5	27.3	45.5	22.7	22.7	40.9	13.6	4.5	9.1
1年以上5年未満	114	36.8	46.5	26.3	43.9	27. 2	28.9	39.5	18.4	1.8	8.8
5年以上10年未満	78	26.9	50.0	24. 4	52.6	37. 2	32.1	42.3	10.3	5.1	10.3
10年以上20年未満	221	33.5	43.0	27.6	42.1	33.9	13.6	45.2	14.0	6.8	8.6
20年以上	852	29.7	33.7	24.5	45.3	32.2	8.1	40.4	12.7	3.9	18.5

問30 西区のまちづくりに関するご意見・ご感想などについて、自由にご記入ください。

240 名の方から回答があり、意見総数は 302 件です。アンケートの質問テーマごとに整理しました。主な意見を抜粋し掲載します。

■まちの魅力 78 件

駅前の再整備、活性化

16 件

- ・鳳駅南の再開発が進んで、まちが開けて活気づいたと思う。
- ・津久野駅周辺が寂しいので、若い人が好む店があったり、再開発されたりすれば良い。

交通の便の向上

11 件

- ・南北の交通は良いが、東西が不便なので、東西への交通手段の充実をお願いしたい。
- ・交通の便が悪く、免許証を返納したくても出来ない。コミュニティバスの導入を検討して ほしい。

区の魅力向上のための意見・アイデア

11 件

- ・何かに特化した、西区のみでやっているという目玉になる取り組みを継続してほしい。
- ・他エリアから人の誘引力が高い商業施設を誘致すれば、生活拠点としての魅力が高まると 思う。

治安・モラルの向上

7 件

- ・飼い犬の散歩のマナーが悪い。
- ・治安の向上を希望する。

住みやすい環境にしてほしい

7件

- ・高齢化が進んでおり、若い世帯が住みやすい西区にしてもらいたい。
- ・住みやすい環境を維持してほしい。

住みやすい、現状に満足

7件

- ・先祖からの地、住みやすい良い地域だと常々思っている。これには行政でなく地域住民の 協力も欠かせないと思っている。
- ・都会すぎず、田舎すぎずちょうど良い感じで住みやすい。

買い物が不便

6件

- ・徒歩で行けるスーパーが次々と閉店し、高齢になり車の運転ができなくなることを考える と不安である。
- ・スーパーや食事をするところが少なく不便である。

祭り

6件

- ・だんじりの時 (練習も含めて) の時間を考えて欲しい。
- ・だんじり祭りは魅力的な物ではあるが、祭り後のゴミ等のポイ捨てが気になる。

河川や川沿いの整備

5件

- ・川沿いに遊歩道を整備してほしい。
- ・川底を綺麗にしてほしい。また大雨のときに増水が不安である。

緑化

2件

・西区全体に緑が少ないと感じている。

■健康維持 9件

公園や緑の整備

6件

・公園で体幹が鍛えられる楽しそうな器具を設置すれば、高齢者も公園で体を動かし、健康 になると思う。

・緑のある場所を有効的に整備し、ウォーキングなど楽しくできる環境を増やしてはどうか。

路上喫煙を禁止にしてほしい

3件

- ・たばこのポイ捨て禁止の条例を作ってほしい。
- ・西区全体を路上喫煙禁止にしてほしい。

■子育て 20 件

こどもの遊び場・子育てイベント

5件

- ・浜寺第二公園ができ、こどもの遊び場所が増えて喜んでいる。
- ・気軽に参加できる子連れイベントを、区役所や各所のショッピングセンターなどで開催してほしい

子育て世帯への支援・経済的支援

5件

- ・子育て支援が一人目の時より最近更に良くなっていると感じる。引き続き子育て支援に力 を入れてもらえると嬉しい。
- ・1 人目のこどもから保育無償化を進めてほしい。こどもが増え住民が増え、税収増も期待できるはず。

学校

- ・小学校・中学校の設備がとても古くて驚いた。和式トイレが多く、中学校ではエアコンが ない教室も多く熱中症などが心配である。
- ・中学校が遠いため、自転車通学を許可してほしい。

保育園の定員増を希望

3件

4 件

- ・保育士の方の確保等でなかなか難しいとは思うが、1歳児クラスの受け入れ人数枠をぜひ とも増やしていただきたい。
- ・保育園に入りにくい。兄弟一緒に入れない。

学習環境の向上、自習室を設置してほしい

3件

- ・自身がこどもの頃は図書館で自習ができたが、今は勉強できる施設がない。こどもが勉強 できるスペースを作っていただきたい。
- ・こどもの学習環境を向上させる取組を行ってほしい。

■安全・安心 85 件

道路等の整備(道路・標識・信号・歩道・街灯)

37 件

- ・道路に穴があると連絡した時に、数日以内に埋める工事がされているのをありがたいと感じている。
- ・カーブミラーが少ない、見づらい。雨や寒い日に見えなくて危ないと感じる。
- ・外灯の数が少なく、暗い所が多いと感じる。
- ・道幅が狭く、歩道がない所が多いので、道路を拡張して安全を確保してほしい。

交通事故が心配、交通ルール、交通マナー

17 件

- ・自転車のマナーが悪く事故になりそうで怖い。
- ・住宅街でスピードを出す車や、暗い時間に無灯火の自転車等にパトロールなどで注意喚起 してほしい。

防犯 15 件

- ・街灯も増え、駅からの夜道も歩きやすくなったが、防犯カメラの設置を検討していただけ ればと思う。
- ・青灯色車のパトロールや民生委員の方の心配りがありがたい。
- ・防犯対策として防犯カメラを多数設置すれば良いと思う。

防災 12 件

- ・防災無線が聞こえない所があるので改善してほしい。
- ・区役所として防災・減災の自助活動の手助けとアドバイスを自治会向けに行ってほしい。

安全・安心を確保してほしい

4 件

- ・区民が安全に暮らせるまちづくりを希望する。
- ・住み慣れた便利の良いこの土地で長く暮らしたい。安全で安心して暮らしていけるように 行政が施策を推進してほしい。

■市民活動・自治会活動

23件

加入率の低下、役員の成り手が不足

8件

- ・何年もの間、同じ人が役員を引き受けて活動を支えているのが現状である。未来に向けて、自治会のことを真剣に考える場の必要性を感じる。
- ・自治会に参加しているが、高齢化が進み役員をする人が減っている。新しく転居してきた 人(若い人)も加入しない。何とか負担にならないような仕組みができないものかと思 う。

市民活動・自治会活動への意見、経験談

8件

- ・高齢で独居であっても自治会は加入していれば、独居老人と呼ばれないくらいの仕組みを 作ってほしい。
- ・ご近所付き合いは絶対必要だと思う。

区役所からの情報発信、加入への働きかけ

7件

- ・自治会活動が高齢者ばかりになり、若い方の参加やニーズがわからなくなっているので、 若い方がみてくれるような情報を区役所の方から発信してもらえるとありがたい。
- ・自治会や青年団の入会ハードルを低くするべき。新しい人は入りづらい環境なので、行政 の人も一緒に中に入って下さるといいのではないかと思う。

■情報発信 25 件

情報発信、区のアピール

16 件

- ・西区の歴史や観光地を徹底的に紹介し、区内外に魅力を発信してほしいと思う。
- ・子育て中は学校や習い事等から、地元の情報を得られたが、高齢になると関わりもなく情報が入らない。高齢者のサークル活動等あれば知りたい。
- ・インスタをフォローしたいと思う。

区役所の窓口・サービス

9件

- ・役所などの窓口では、何度も申請書に住所や名前等を記入するのではなく一度で申請等が 完了するようにしてほしい。
- ・時代に逆行するが、土日祝日の窓口解放が少しでもあればと思う。

■その他 27 件

区役所への感謝・応援

12 件

- ・西区の発展及びご尽力してくださりありがたい。
- ・これからも西区のまちづくりのためにがんばってほしい。

高齢者福祉、障害者福祉、福祉サービス

9件

- ・子育てサービスの充実ももちろんありがたいが、高齢者の福祉サービスの更なる充実を期 待する。
- ・高齢者向けの体操などする場所をもっと設けてほしい。

図書館

6件

- ・図書館(本館)をもっと整備してほしい。建物が古く、本も少ない。文化的なものにお金を使ってほしい。
- ・図書館を通じたくさんの情報を得られること、また職員の方に親切に対応していただいていることに感謝している。

西区 区民アンケート 結果報告書

令和7年6月

発行 堺市西区役所 政策推進室 〒593-8324 堺市西区鳳東町 6 丁 600 番地