

別記 評価表

評価分類	項番	評価項目	提案を求める具体的な内容	配点	評価基準及び評価点	項目評価点
財務体質等	1	自己資本比率の状況	企業の財務体質の安定度、収益力から経営の安定度を判断し提案企業のサービスの継続性を判断する。 直近3事業年度分の自己資本比率(3年度の累計)について、右記の基準により評価する。	10	10 20%以上 7 10%超から20%未満 3 0%超から10%未満 0 0%	
	2	経常利益率の状況	企業の財務体質の安定度、収益力から経営の安定度を判断し提案企業のサービスの継続性を判断する。 直近3事業年度分の経常利益比率(3年度の累計)について、右記の基準により評価する。	10	10 10%以上 7 5%%超から10%未満 3 0%超から5%未満 0 0%	
品質・情報セキュリティへの取り組み	3	品質保証ISO認証の取得状況	入札公告日現在の品質保証ISO認証(9001)の取得の有無を評価する。	10	10 取得有 0 取得無	
	4	プライバシーマーク等の取得状況	入札公告日現在の「プライバシーマーク」、「ISMS(Information Security Management System)」、「JAPHICマーク」等の取得の有無を記載すること。 (認証を得ていることを確認できるものの取得の有無を評価する。)	10	10 取得有 0 取得無	
	5	個人情報保護・セキュリティ対策について	守秘義務を含めた個人情報保護に対する考え方規程やガイドライン、マニュアルの整備・組織的な取り組み(教育・研修・監査体制)について評価する。 ※業務の特性を理解し、適切な個人情報保護措置が講じられているか。	30	30 非常に優れている 24 優れている 18 標準である 12 やや劣っている 6 劣っている 0 記述がない(評価できない)	
事業者の実績	6	市町村窓口における市民課業務の受注実績	市町村窓口において、下記のⅠからⅢの業務を受注した実績を評価する。 評価対象は令和3年度～令和7年度中(現在履行中も可)の受注実績とする。 Ⅰ 戸籍届書の受付及び戸籍届書入力業務。 Ⅱ 住民異動届等の受付及び入力業務。 Ⅲ 証明書受付、作成及び交付業務。	30	30 近畿圏において3団体以上 20 近畿圏において2団体以上 10 近畿圏において1団体以上 5 近畿圏以外での実績あり 0 上記いずれも実績なし	
	7	市町村窓口における業務受注実績	市町村窓口において、下記の①～④の業務を受注した実績の有無を評価する。 評価対象は令和3年度～令和7年度中(現在履行中も可)の受注実績とする。 ①税証明発行 ②臨時運行許可 ③郵送証明 ④手数料徴収	10	10 全て実績あり 7 3つ以上の実績あり 5 2つ以上の実績あり 2 1つ以上の実績あり 0 実績がない	
提案する体制	8	適正な履行確保のための業務体制	仕様書に基づいて、業務内容・工程・スケジュールを明確にした作業計画が提案されているか。また、業務を安定して遂行できる人員を確保し、繁忙期・閑散期に応じて柔軟かつ効率的に対応可能な体制が示されているか。加えて、役割分担や指揮命令系統を明確にし、円滑で健全なマネジメントおよびハラスメント等への相談体制について効果的なものとなっているか。	30	30 非常に優れている 24 優れている 18 標準である 12 やや劣っている 6 劣っている 0 記述がない(評価できない)	
	9	教育体制	事業者独自研修および外部機関研修の実施状況と研修計画が業務に必要な知識や技能の習得に資するものとして計画敵かつ効果的に実施される体制となっているか。業務開始までに必要な研修の実施、専門知識の継続的教育、属人的でない教育体制、人権・ダイバーシティへの取り組みについて示されており、健全な業務環境の確保に資する内容となっているか。	30	30 非常に優れている 24 優れている 18 標準である 12 やや劣っている 6 劣っている 0 記述がない(評価できない)	
実施方針等・専門的知識	10	受託前後における準備・引継ぎ	受託事業者の変更を想定し、受託開始前の準備内容、終了時の引継ぎ内容・手法および全体スケジュールについて、適切で無理のない計画として具体的に示されているか。	10	10 非常に優れている 8 優れている 6 標準である 4 やや劣っている 2 劣っている 0 記述がない(評価できない)	
	11	業務の実施方針や実施手法	業務の特性や課題を踏まえ、効率的・迅速かつ正確な事務執行に向けた方針や手法が示されているか。また、本市への積極的な改善提案の姿勢、手順書等の整備状況、他業務で培ったナレッジの活用について示されているか。	30	30 非常に優れている 24 優れている 18 標準である 12 やや劣っている 6 劣っている 0 記述がない(評価できない)	
	12	業務水準の向上に対する取り組み	各業務の特性を踏まえたサービス水準および正確性確保について示されているか。定期的な実績報告、課題への改善策、ミス低減および業務改善に向けた具体的な取り組みについて示されているか。	30	30 非常に優れている 24 優れている 18 標準である 12 やや劣っている 6 劣っている 0 記述がない(評価できない)	
その他	13	独自の提案内容	市民サービス向上に資する業務効率化、迅速化、正確性向上など独自の提案について提案されているか。(本市業務において効果が期待できる具体的な内容を示されているか。)	10	10 非常に優れている 8 優れている 6 標準である 4 やや劣っている 2 劣っている 0 記述がない(評価できない)	