

選定基準（金岡公園プール用地利活用事業）

次の基準に基づき審査を行う。得点は1人につき100点満点とし、庁内関係各課長の合計点とする。審査の結果、得点が最も高い者が2人以上あった場合は、企画提案内容（配点75点）の各課長合計点数が最も高い者を最優秀提案者とする。それでもなお同点の場合は、各課長の協議により最優秀提案者を決定する。なお、審査の結果、得点が満点の60%以上に達した団体がない場合は、最優秀提案者として適格者なしとする。

審査項目及び配点		審査基準	評価点 (0,1,2,3,4,5)	評価 加重	小計
企画提案内容 (75点)	(1) 事業内容	・夏期の親水施設について、対象世代・規模・内容が事業の目的や仕様書の条件に沿った提案となっているか。 また、継続性のある計画となっているか。	点	×3	／15点
		・夏期の親水施設以外の施設について、事業の目的に沿った提案となっているか。また、継続性のある計画となっているか。	点	×2	／10点
		・金岡公園プール及びその周辺の現況を把握し、周辺環境に配慮した利用しやすい内容となっているか。	点	×1	／5点
		・利用者が安全に施設利用できるよう、対策を明記した内容となっているか。	点	×1	／5点
	(2) 利用料金及び 売上に対する市への 還元率の設定	(利用料金（夏期の親水施設）） ・利用しやすく、適切な料金設定となっているか。	点	×3	／15点
		(利用料金（夏期の親水施設以外の施設）） ・利用しやすく、適切な料金設定となっているか。	点	×2	／10点
		(売上に対する市への還元率) ・5点×提案還元率÷最高還元率 (自動採点。小数点以下切り捨て。)			／5点
	(3) 広報策、 集客力向上策	・認知度及び集客力を高めるための効果的な提案となっているか。	点	×2	／10点
事業の実施体制 (10点)	(4) 体制	・事業を着実かつ効果的に遂行できる組織体制、運営体制（人員の配置計画等を含む）が整っており、また、事故等の緊急時の対応が図られているか。	点	×1	／5点
	(5) 実績	・類似業務の実績から培われた専門的な知識、ノウハウを十分に活かすことが期待できる提案であるか。 ただし、知識・ノウハウが提案に活かされていることが重要であり、類似業務の件数及び規模を評価するものではない。	点	×1	／5点
市内経済への貢献 (10点)	(6) 市内経済の 貢献	・提案事業者が市内業者等であるか。（自動採点。小数点以下切り捨て。市内に本社等を有していれば5点、市内に支社又は事業所等を有していれば2点、市内に事務所、事業所等を有していなければ0点とする。）			／5点
		・事業実施に当たって、市内業者の活用、地元住民の雇用等が図られているか。	点	×1	／5点
その他の提案 (5点)	(7) その他	・市民サービスに貢献しているか等、他に評価できる提案があるか。	点	×1	／5点
合 計					／100点

評価点基準	評価点	評価点基準	評価点
特に優れている	5点	多少不十分	2点
優れている	4点	不十分	1点
普通	3点	劣っている	0点