

第2章 点検・評価の結果Ⅰ

(基本施策の成果指標)

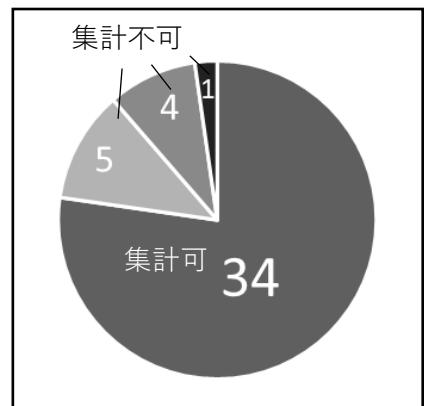
1、結果・分析

(1) 集計・分析方法

「第3期未来をつくる堺教育プラン」の基本施策における成果指標に関して、点検・評価として分析の対象となった指標は全44項目中34項目です。残り5項目は調査中（8月現在）、4項目は全国学力・学習状況調査で該当する質問項目が削除されたため未測定、残る1項目は数値目標でないため達成度が測定できないことから、集計の対象外としています（図1）。また、指標の項目の数の計測に関しては、小学校と中学校でそれぞれの達成度を測定している場合は、1つの指標で2項目としています。

対象となる成果指標において、それぞれの令和5年度の実績値が、同年度の目標値に対して、どの程度達成しているかの達成度をA～Eの5段階で整理し分析しました。それぞれの達成度の基準は、A—100%以上、B—90%以上～100%未満、C—80%以上～90%未満、D—50%以上～80%未満、E—50%未満と設定しました。

図1 分析対象の指標項目数



(2) 基本施策の達成度及び結果・分析

基本施策全16施策中12施策については、施策ごとに成果指標の達成度の結果から分析を行いました。他4施策（表1の8、9、15、16）に関しては、達成度が測定できないため、基本施策シートに記載している参考指標や、主な事業・取組例の達成度ごとの指標の数から、その成果や進歩を確認しました。

12施策のうち、達成度Aの指標がある施策が6施策、一方Aがない施策は6施策でした。次に、基本施策ごとに指標の達成度の平均を測定したところ、**10施策（83%）において達成度の平均がB以上**、残る2施策（17%）はそれぞれの指標の達成度がCでした（図2）。つまり、達成度が90%以上（AまたはB）の施策が全体の83%を占める結果となりました。

図2 基本施策の達成度の割合

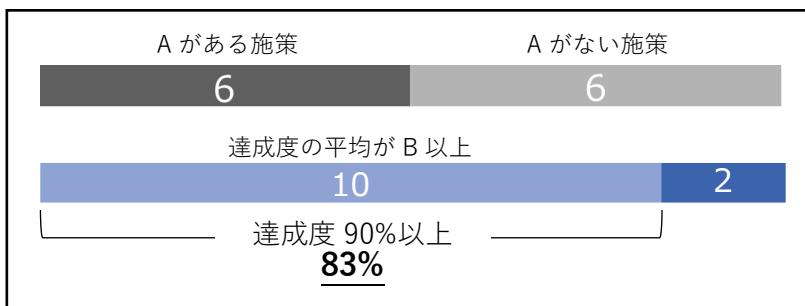


表1 基本施策 成果指標の達成度一覧

基本施策	指標1		指標2		指標3		平均
1	B	B	B	B	B	C	B
2	A		A		—		A
3	調査中		B	B	—		B
4	B	B	A	A	—		B
5	B	B	B	B	—		B
6	B		—		—		B
7	A		B	C	B		B
8	調査中		—		—		—
9	※	※	—		—		—
10	A	A	B	A	—		A
11	C	C	A		調査中		C
12	C		—		—		C
13	A		B		※	※	B
14	B		—		—		B
15	調査中		調査中		—		—
16	数値目標なし		—		—		—

※全国学力・学習状況調査で該当する質問項目が削除されたため未測定

表2 達成度90%以上の施策（特に顕著な成果が見られた3項目）

基本施策	成果指標 項目	令和4年度からの変容
基本施策2「グローバルに活躍できる力の育成」	指標「英語を使ってコミュニケーションを図りたいと思う（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童の割合	達成度BからAに向上
基本施策3「超スマート社会（Society 5.0）で活躍できる力の育成」	指標「インターネットやゲームなど、情報をやり取りするときのルールやマナーを守ることができ児童生徒の割合」	中学校において、 達成度CからBに向上
基本施策4「豊かな心の育成」	指標「人が困っているときは、進んで助けている（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童生徒の割合	小学校、中学校において、 BからAに向上

表3 達成度90%未満の施策と要因分析

基本施策	成果指標 項目	要因	今後の取組
基本施策11 「えがおあふれる学びの場づくり」	指標「いじめはどんな理由があってもいけないことだと思いますか」という設問に対し「当てはまる」と答えた児童生徒の割合	令和3年度から引き続き達成度がC。要因として、子どもたちの「いじめ防止対策推進法」などに対する理解が浸透していないことが考えられる。	児童生徒に対し、法律や、傍観者から仲裁者や相談者への転換などに関するいじめ防止授業を実施する。なお、年に3回以上いじめアンケートを実施し、その結果を「学校いじめ防止等対策委員会」で共有し、対応した学校の割合の達成度は継続して100%（A）を達成している。
基本施策12 「子どもの安全確保」	指標「堺市立学校園の管理下における事故被災率」	要因として、コロナ禍で中止されていた学校行事や校外学習等の教育活動が再開されたことが考えられる。	学校における事故予防や安全対策に係る周知徹底を図るために、学校内での事故事例等の情報共有や熱中症ガイドラインなどを通知し、児童生徒への安全教育を実施する。

まとめとして、達成度Aの指標がある施策と、そうでない施策、また達成度90%を一つの区切りにして基本施策全体を見つめなおすと、基本施策2 グローバルに活躍できる力の育成や基本施策10 信頼される教員の育成は達成度の平均がAであることから、特に成果のあった施策だと言えます。また、令和5年度の結果が令和7年度の目標値を上回った指標もあり、順調に進捗しています。一方で、基本施策11 えがおあふれる学びの場づくりなど、達成度Cの指標を含む基本施策については厳しい進捗状況となっており、令和7年度の目標値達成に向けて今後、さらなる改善が必要であると分析できます。

2、第3期未来をつくる堺教育プランの成果指標及び主な事業・取組例 (基本施策シート)

基本的方向性

1

未来を切り拓く力の育成



基本施策 1		「総合的な学力」の育成						
指 標	単位	現状値 (R1)	上：目標値			下：実績値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
学力調査の堺市の平均値（全国を100とした場合） (全国学力・学習状況調査)	—	小6 100.5	—	小6 101 中3 96	小6 101.5 中3 97	小6 102 中3 98	小6 102.5 中3 99	小6 103 中3 100
		中3 95.8	—※1	小6 100.8 中3 96.1	小6 99.4 中3 98	小6 97.9 中3 96.9	—	—
達成度※3			—	小6B 中3A	小6B 中3A	小6B 中3B	—	—
「自分で計画を立てて勉強している」と答えた児童生徒の状況スコア※2 (堺市教育委員会調べ)	—	小6 59.5	—	小6 62.5 中2 58	小6 64.5 中2 61	小6 66.5 中2 64	小6 68.5 中2 67	小6 70 中2 70
		中2 54.0	—	小6 56.1 中2 51.6	小6 68.6 中2 63.4	小6 63.5 中2 61.7	—	—
達成度※3			—	小6A 中2A	小6B 中2A	小6B 中2B	—	—
「ふだんから『なぜだろう。』『調べてみたいな。』と思うことがある」と答えた児童生徒の状況スコア	—	小6 70.6	—	小6 72.0 中2 69.0	小6 74.0 中2 72.0	小6 76.0 中2 75.0	小6 78.0 中2 78.0	小6 80 中2 80

※2 (堺市教育委員会調べ)		中2 66.5	小6 70.8 中2 67.7	小6 71.4 中2 68.5	小6 69.2 中2 66.0	小6 72.0 中2 66.6	—	—
達成度※3		—	小6B 中2B	小6B 中2B	小6B 中2C	—	—	—

<参考指標>

・「児童（生徒）は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができる」と答えた管理職の状況スコア※2（堺市教育委員会調べ）

令和3年度：小6 69.1/中72.9 令和4年度：小6 69.2/中70.5 令和5年度：小6 69.1/中65.1

・学力調査の堺市における学力低位層の割合（全国を100とした場合）（堺市教育委員会調べ）

令和5年度：小6 国語 118.9% 小6 算数 107.7% 中3 国語 126.9% 中3 数学 105.7%

※1 令和2年度全国・学力学習状況調査が実施されなかったため。

※2 質問項目についての平均回答状況を下式によって数値化しています。

（「当てはまる（%）」×3+「どちらかといえば、当てはまる（%）」×2+「どちらかといえば、当てはまらない（%）」）／3

なお、上記のスコア（状況スコア）は最高100、最低0の範囲となり、大きいほど、意識状況が良好であることを意味します。

※3 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
01	学力向上推進事業	2,3		4			
02	学校図書館教育推進事業	—			3	1	
03	社会的実践力向上推進事業（①「子ども堺学」の推進）	2,4,7,12	1	1			
04	科学教育推進事業（①教員研修及び児童生徒への科学教育の推進）	14	2	2			
05	学校教育ICT化推進事業	3,8,9,15	1			2	

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 2		グローバルに活躍できる力の育成								
指 標	単 位	現状値 (R1)	上 : 目 標 値			下 : 実 績 値				
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)		
中学卒業段階で CEFR A1 レベル（英検 3 級）相当以上の英語力を有すると思われる生徒の割合 （英語教育実施状況調査）	%	中学校 46.2	—	中学校 47	中学校 50	中学校 50	中学校 50	中学校 50		
			—※1	中学校 53	中学校 59.2	57.8	—	—		
全国値			—	中学校 47	中学校 49.2	50.0	—	—		
達成度※2			—	A	A	A	—	—		
「英語を使ってコミュニケーションを図りたいと思う（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童の割合 （堺市教育委員会調べ）	%	小6 78.0	—	小6 78	小6 80	小6 80	小6 80	小6 80		
			小6 78.2	小6 82.9	小6 77.4	小6 80.4	—	—		
達成度※2			—	A	B	A	—	—		

※1 令和 2 年度英語教育実施状況調査が実施されなかつたため。

※2 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
06	英語教育推進事業	—	2				
07	多文化共生推進事業（①国際理解教育）	8					2
01	学力向上推進事業【再掲】	1,3		4			
03	社会的実践力向上推進事業（①「子ども堺学」の推進）【再掲】	1,4,7,12	1	1			

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 3		超スマート社会（Society5.0）で活躍できる力の育成								
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目 標 値			下：実 績 値				
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)		
児童生徒のICT活用を指導する能力があると考える教員の割合 （学校における教育の情報化の実態等に関する調査）	%	76.6	—	80	85	90	95	100		
			78	81.1	78.9	調査中 ※1	—	—		
全国値			—	77.3	79.6	調査中 ※1	—	—		
達成度※4			—	A	B	—	—	—		
インターネットやゲームなど、情報をやり取りするときのルールやマナーを守ることができる児童生徒の割合 （堺市教育委員会調べ）	%	—	小6 100 中3 100	小6 100 中3 100	小6 100 中3 100	小6 100 中3 100	小6 100 中3 100	小6 100 中3 100		
			—※2	—※3	小6 91.8 中3 89.5	小6 92.2 中3 93.5	—	—		
達成度※4			—	—	小6B 中3C	小6B 中3B	—	—		

<参考指標>

- ・ICT活用指導力に関する研修を受講した教員の割合
(学校における教育の情報化の実態等に関する調査)
令和3年度：64.3% 令和4年度：66.8% 令和5年度：調査中※1
- ・「児童生徒が自分で調べる場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用させていますか」【週3回以上と答えた割合】(全国学力・学習状況調査)
令和5年度：小69.6% 中53.5%
- ・「児童生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用させていますか」【週3回以上と答えた割合】(全国学力・学習状況調査)
令和5年度：小40.2% 中37.2%
- ・「児童生徒同士がやりとりする場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用させていますか」【週3回以上と答えた割合】(全国学力・学習状況調査)
令和5年度：小31.5% 中32.6%

・「児童生徒が特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用させていますか」【週3回以上と答えた割合】

令和5年度：小41.3% 中35.7%

※1 文部科学省「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」の令和5年度の結果は、令和6年10月頃公表予定のため。

※2 令和3年度から指標を設定し、調査を開始するものであるため。

※3 調査実施予定期間において新型コロナウイルス感染症拡大による学校の臨時休業が多発し、調査を実施することができなかつたため。

※4 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満
D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
01	学力向上推進事業【再掲】	1,2		4			
05	学校教育ICT化推進事業【再掲】	1,8,9,15	1			2	

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 4		豊かな心の育成								
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目標値				下：実績値			
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)		
「自分にはよいところがある（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童生徒の割合 （全国学力・学習状況調査）	%	小6 83.1 中3 73.2	—	小6 84 中3 74	小6 81.5 中3 80	小6 88 中3 82	小6 89 中3 86	小6 90 中3 90		
				—※1	小6 78.5 中3 75.4	小6 82.9 中3 78.6	小6 84.4 中3 80.2	—	—	
全国値		—	—	小6 76.9 中3 76.2	小6 79.3 中3 78.5	小6 83.5 中3 80.0	—	—		
達成度※2				小6B 中3A	小6A 中3B	小6B 中3B	—	—		
「人が困っているときは、進んで助けている（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童生徒の割合 （全国学力・学習状況調査）	%	小6 89.3 中3 85.4	—	小6 90 中3 86	小6 91 中3 89	小6 92 中3 88	小6 89.6 (89)	小6 93 中3 89.6	小6 94 中3 90	
				—※1	小6 89.8 中3 88.3	小6 90.8 中3 88.6	小6 92.6 中3 88.5	—	—	
全国値		—	—	小6 88.7 中3 88.5	小6 88.9 中3 88.4	小6 91.6 中3 88.1	—	—		
達成度※2				小6B 中3A	小6B 中3B	小6A 中3A	—	—		

※1 令和2年度全国・学力学習状況調査が実施されなかったため。

※2 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
03	社会的実践力向上推進事業（②「堺・スタンダード」の推進）	1,2,7,12		1		1	
08	豊かな心の育成事業	—	1	1			
09	人権教育の推進	—			1		

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 5		健やかな体の育成								
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目標 値			下：実 績 値				
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)		
体力テストの堺市の平均値（全国を100とした場合） （全国体力・運動能力、運動習慣等調査）	—	小5 98.3 中2 95.4	—	小5 98 中2 95	小5 98 中2 97	小5 100 中2 97	小5 100 中2 100	小5 102 中2 102		
			—※1	小5 97.0 中2 97.8	小5 96.7 中2 96.4	小5 97.1 中2 95.9	—	—		
達成度※3			—	小5B 中2A	小5B 中2B	小5B 中2B	—	—		
「朝食を毎日食べていますか」という設問に対し「全くしていない」「あまりしていない」と答えた児童生徒の割合 （全国学力・学習状況調査）	%	小6 5.8 中3 9.2	—	全国値 以下	全国値 以下	全国値 以下	全国値 以下	全国値 以下		
			—※2	小6 5.8 中3 8.9	小6 6.3 中3 9.5	小6 8.1 中3 11.0	—	—		
全国値			—	小6 5.1 中3 7.1	小6 5.5 中3 8.1	小6 6.1 中3 8.8	—	—		
達成度※3			—	小6B 中3B	小6B 中3B	小6B 中3B	—	—		

※1 令和2年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査が実施されなかったため。

※2 令和2年度全国・学力学習状況調査が実施されなかったため。

※3 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
10	体力向上・睡眠教育推進事業	—	1				
11	部活動推進事業	9		1			
12	食育推進事業	—	1				

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 6		特別支援教育の推進						
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目標値			下：実績値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
「特別支援教育研修及び校園内研修等により、教員の特別支援教育に関する専門性や指導力が向上している（当てはまる・どちらかと言うと当てはまる）」と答えた学校園の割合（堺市教育委員会調べ）	%	—	—	100	100	100	100	100
達成度※2			—※1	94	93.1	97.9	—	—
			—	B	B	B	—	—

※1 令和3年度から指標を設定し、調査を開始するものであるため。

※2 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

«参考指標»

- 「教員が特別支援教育について理解し、授業の中で児童生徒の特性に応じた指導上の工夫を実施している」（当てはまる・どちらかと言えば、当てはまる）と回答した学校の割合（全国学力・学習状況調査）

令和5年度：小 93.5% 中 93.0%
- 通級指導教室を設置し、本人の障害の状況やニーズ等の変化に基づき、校内体制の中で「学びの場の見直し」をした学校の割合（堺市教育委員会調べ）

令和5年度：小 70% 中 70%
- 「これまでに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていた」（当てはまる・どちらかと言えば、当てはまる）と回答した児童生徒の割合（全国学力・学習状況調査）

令和5年度：小 82.6% 中 77.3%

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
13	特別支援教育環境整備事業	—		2			
14	特別支援教育推進事業	—	-	-	-	-	-

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 7		つながる教育の推進								
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目標 値			下：実績 値				
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)		
スタートカリキュラムを編成・実施後に、評価改善を行っている小学校の割合 (堺市教育委員会調べ)	%	19.6 ※1	—	40	50	60	80	100		
			15.2	45.7	52.1	84.7	—	—		
達成度※3			—	A	A	A	—	—		
前年度までに、近隣等の小中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行った学校の割合 (全国学力・学習状況調査)	%	小学校 59.8 中学校 69.8	—	小学校 60 中学校 70	小学校 62 中学校 72	小学校 62 中学校 72	小学校 62 中学校 72	小学校 62 中学校 72		
			—※2	小学校 65.2 中学校 79.0	小学校 53.3 中学校 74.4	小学校 58.5 中学校 62.8	—	—		
全国値			—	小学校 59.1 中学校 65.0	小学校 52.7 中学校 61.1	小学校 60.6 中学校 66.8	—	—		
達成度※3			—	小 A 中 A	小 C 中 A	小 B 中 C	—	—		
「堺高校の進路指導は充実している（よくあてはまる・ややあてはまる）」と回答した生徒の割合 (学校調べ)	%	高 3 79	—	高 3 80	高 3 84	高 3 86	高 3 88	高 3 90		
			高 3 83	高 3 79	高 3 81	高 3 84	—	—		
達成度※3			—	B	B	B	—	—		

※1 学習指導要領移行期における参考値を示している。

※2 令和 2 年度全国・学力学習状況調査が実施されなかつたため。

※3 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
03	社会的実践力向上推進事業（③キャリア教育の推進）	1,2,4,12			2		
15	小中一貫教育充実事業	—			1	1	
16	夢をはぐくむ高校教育推進事業	—	1				
17	幼児教育充実事業	—	2				

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 8		学びの機会の確保						
指 標	単 位	現状値 (R1)	上： 目 標 値			下： 実 績 値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
不登校児童生徒のうち、学校内外の専門機関等※1での相談・指導等を受けた人数の割合 (堺市教育委員会調べ)	%	59.6	—	60	70	80	90	100
達成度※3			41.2	37.7	36.6	調査中 ※2	—	—
			—	D	D	—	—	—

<参考指標>

- 不登校児童生徒数（千人当たりの児童生徒数）（堺市教育委員会調べ）

現状値（令和元年度）：小学校 7.7 人、中学校 30.8 人

令和 2 年度：小学校 12.6 人、中学校 36.9 人、

令和 3 年度：小学校 15.1 人、中学校 41.9 人

令和 4 年度：小学校 19.8 人、中学校 55.6 人

令和 5 年度：調査中※2

※1 不登校児童生徒の学校復帰や学習面、生活面等について支援するために相談・指導を行う専門職や専門機関で、学校内においては養護教諭やスクールカウンセラー等、学校外においては教育支援教室や児童相談所、民間施設（フリースクール）等をさす。

※2 不登校児童生徒数は、文部科学省「児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」に基づいており、令和 5 年度の結果は、令和 6 年 10 月頃公表予定のため。

※3 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
07	多文化共生推進事業（②日本語指導）	2	1				
18	教育支援教室	11		1			
19	スクールカウンセラー配置事業	11					
20	スクールソーシャルワーカー活用事業	11					
21	教育相談事業	11			1		
05	学校教育ICT化推進事業【再掲】	1,3,9,15	1			2	

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 9

学校マネジメント力の向上

- 管理職のリーダーシップのもと、学校における教育活動を一体的にマネジメントし、いじめの未然防止・早期発見・早期対応、不祥事の根絶も含め、健全な学校の運営につなげます。また、多様な専門家や関係機関、地域と学校が連携・協働することで、「チーム学校」として複雑化・困難化する課題の解決に取り組むことのできる体制を整備します。
- 学校経営方針等を地域と共有しながら取組の検証・改善を行い、よりよい学校をめざす R-PDCA サイクルによる学校経営を推進します。
- 積極的な業務改善や ICT 化の推進などの取組を通して、教職員の負担軽減を図り、学校における働き方改革を一層推進します。

指標	単位	現状値 (R1)	上：目標値			下：実績値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
「学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいる（よくしている、どちらかといえばしている）」と答えた学校の割合 (全国学力・学習状況調査)	%	小学校 94.6 中学校 97.7	—	小学校 100 中学校 100	小学校 100 中学校 100	小学校 100 中学校 100	小学校 100 中学校 100	小学校 100 中学校 100
			—※1	小学校 96.8 中学校 95.3	—※3	—※3	—	—
全国値			—	小学校 84.5 中学校 98.0	—※3	—※3	—	—
達成度※2			—	小 B 中 B	—※3	—※3	—	—

<参考指標>

- ・年間勤務時間外在校等時間が 360 時間を超える教育職員の割合（堺市教育委員会調べ）

現状値（令和元年度）：47.9%、令和 2 年度：55.2%、令和 3 年度：56.9%、
 　令和 4 年度：56.0%、令和 5 年度：52.9%
- ・2 か月連続時間外在校等時間 80 時間超の教職員数（堺市教育委員会調べ）

令和 4 年度：382 人 令和 5 年度：202 人
- ・平日 19 時までに退勤する教職員の割合（堺市教育委員会調べ）

※19 時までの退勤は、正規の勤務時間終了後の時間外勤務が 2 時間 15 分以内であり、月換算で 45 時間以内の時間外勤務（月の課業日を 20 日、土日出勤は含まない）に相当する。
 　令和 4 年度：80.5.%、令和 5 年度：81.9%
- ・「前年度、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか。」

令和 4 年度《堺市》小学校：85.8%、中学校：72.1% 《全国》小学校：83.7%、中学校：69.1%

令和5年度《堺市》小学校：82.6%、中学校：79.1% 《全国》小学校：86.7%、中学校：75.3%

- ・自分の教職員生活に満足していると答えた教職員の割合（堺市教育委員会調べ）

令和5年度：76%

※1 令和2年度全国・学力学習状況調査が実施されなかつたため。

※2 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

※3 令和4年度及び5年度全国学力・学習状況調査において、当該の質問が実施されなかつたため。

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
22	教職員の働き方改革	—		1			
23	教職員のメンタルヘルス対策の充実	—	1				
24	管理職の人材確保と育成・支援	—	1				
25	堺版コミュニティ・スクール推進事業	—		2			
26	教職員研修	10	1				
05	学校教育ICT化推進事業【再掲】	1,3,8,15	1			2	
11	部活動推進事業【再掲】	5		1			

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 10	信頼される教員の育成								
指標	単位	現状値 (R1)	上：目標値				下：実績値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)	
「先生は、よいところを認めてくれている（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	%	小6 88.7	—	小6 89 中3 80	小6 90 中3 81	小6 90 中3 82	小6 91 中3 83	小6 92 中3 85	
		中3 78.4	—※1	—※2	小6 91.4 中3 85.0	小6 91.0 中3 86.4	—	—	
全国値			—	—	小6 86.8 中3 86.6	小6 89.8 中3 87.3			
達成度※4			—	—	小6 A 中3 A	小6 A 中3 A	—	—	
「先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて分かるまで教えてくれる（当てはまる・どちらかといえば当てはまる）」と答えた児童生徒の割合 (堺市教育委員会調べ)	%	小6 88.4	—	小6 89 中2 80	小6 89 中2 81	小6 90 中2 82	小6 90 中2 83	小6 90 中2 85	
		中2 78.8	—※3	小6 91.4 中2 86.5	小6 90.4 中2 84.2	小6 89.5 中2 86.5	—	—	
達成度※4			—	小6 A 中2 A	小6 A 中2 A	小6 B 中2 A	—	—	

※1 令和2年度全国・学力学習状況調査が実施されなかったため。

※2 令和3年度全国・学力学習状況調査において、該当の質問が実施されなかったため。

※3 令和3年度から指標を設定し、調査を開始するものであるため。

※4 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
27	優秀な教職員の確保とコンプライアンスの徹底	—				2	
28	教育研究推進事業	—			1		
26	教職員研修【再掲】	9	1				

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満



基本施策 11

えがおあふれる学びの場づくり

- いじめや不登校、児童虐待などの未然防止・早期発見のために、教職員がそれぞれの子どものサインを見逃さず、積極的な生徒指導を行い、併せて、教育相談体制の充実や学校における組織的な対応を図ります。
- 教職員だけでなく、福祉や心理、法律などの専門家や関係機関、地域等が連携して課題に対応できる体制を整備し、「チーム学校」による早期対応、早期解決を図ります。
- SNS 等を通じたいじめや性暴力被害などの未然防止に向け、情報モラル教育をはじめとした予防的な指導の充実に努めます。

指 標	単 位	現状値 (R1)	上 : 目 標 値			下 : 実 績 値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
いじめはどんな理由があってもいけないことだと思いますか」という設問に対し「当てはまる」と回答した児童生徒の割合 (全国学力・学習状況調査)	%	小 6 88.9	—	小 6 100 中 3 100	小 6 100 中 3 100	小 6 100 中 3 100	小 6 100 中 3 100	小 6 100
全国値		中 3 81.0	—※1	小 6 88.4 中 3 85.9	小 6 88.3 中 3 84.5	小 6 84.9 中 3 84.3	—	—
達成度※5			—	小 6 84.1 中 3 81.4	小 6 83.9 中 3 82.6	小 6 82.6 中 3 80.3	—	—
いじめアンケート(年3回以上(学期に1回以上))の結果を、その都度「学校いじめ防止等対策委員会」で共有し、対応した小中高等学校の割合 (堺市教育委員会調べ)	%	—	—	小 C 中 C	小 C 中 C	小 C 中 C	—	—
達成度※5			—	100	100	100	100	100
不登校児童生徒のうち、学校内外の専門機関等※2での相談・指導等を受けた人数の割合 (堺市教育委員会調べ)	%	59.6	—	60	70	80	90	100
達成度※5			41.2	37.7	36.6	調査中 ※3	—	—
			—	D	D	—	—	—

<参考指標>

- ・いじめ認知件数（千人当たりの件数）（堺市教育委員会調べ）

現状値（令和元年度）：小学校 24.6 件、中学校 20.1 件
 令和 2 年度：小学校 53.5 件、中学校 16.8 件、
 令和 3 年度：小学校 89.5 件、中学校 27.2 件、
 令和 4 年度：小学校 116.1 件、中学校 38.2 件、令和 5 年度：調査中※4
- ・不登校児童生徒数（千人当たりの児童生徒数）（堺市教育委員会調べ）

現状値（令和元年度）：小学校 7.7 人、中学校 30.8 人
 令和 2 年度：小学校 12.6 人、中学校 36.9 人、
 令和 3 年度：小学校 15.1 人、中学校 41.9 人、
 令和 4 年度：小学校 19.8 人、中学校 55.6 人、令和 5 年度：調査中※3
- ・学校に行くのは楽しいと思う（当てはまる・どちらかと言えば、当てはまる）児童生徒の割合（全国学力・学習状況調査）

令和 5 年度：85.4%

※1 令和 2 年度全国・学力学習状況調査が実施されなかったため。

※2 不登校児童生徒の学校復帰や学習面、生活面等について支援するために相談・指導を行う専門職や専門機関で、学校内においては養護教諭やスクールカウンセラー等、学校外においては適応指導教室や児童相談所、民間施設（フリースクール）等をさします。

※3 不登校児童生徒数は、文部科学省「児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」に基づいており、令和 5 年度の結果は、令和 6 年 10 月頃公表予定のため。

※4 いじめ認知件数は、文部科学省「児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」に基づいており、令和 5 年度の結果は、令和 6 年 10 月頃公表予定のため。

※5 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満
 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
29	スクールサポート事業	—	1				
30	生徒指導支援事業	—				1	
18	教育支援教室【再掲】	8		1			

19	スクールカウンセラー配置事業【再掲】	8					
20	スクールソーシャルワーカー活用事業【再掲】	8					
21	教育相談事業【再掲】	8				1	

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 12		子どもの安全確保						
指 標	単 位	現状値 (R1)	上 : 目 標 値			下 : 実 績 値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
堺市立学校園の管理下における事故被災率※1 (堺市教育委員会調べ)	%	6.4	—	4.8 を下回る	5.3 を下回る	各年度において、前年度を下回る	各年度において、前年度を下回る	各年度において、前年度を下回る
達成度※2			4.8	5.3	5.29	5.53	—	—
			—	B	A	C	—	—

※1 日本スポーツ振興センター災害共済給付件数（当該年度中に最初に医療費の給付を行った災害の件数）を在籍児童生徒数で除し、100 を乗じたもの。

※2 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満

D：50%以上～80%未満 E：50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
03	社会的実践力向上推進事業（④防災教育の推進）	1,2,4,7		2			
31	学校安全の推進	—	1				
32	子どもの安全安心対策事業	—		1			
33	安全・安心でおいしい学校給食の提供	—	1	1			

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 13		ひろがる教育の推進									
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目 標 値			下：実 績 値					
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)			
放課後児童対策等事業待機児童数 (堺市教育委員会調べ)	人	2 (令和2年5月1日現在)	—	0	0	0	0	0	0		
			0 (令和3年5月1日現在)	0 (令和4年5月1日現在)	0 (令和5年5月1日現在)	0 (令和6年5月1日現在)	—	—	—		
達成度※2			—	A	A	A	—	—			
放課後児童対策等事業利用者の満足度（「満足」「おおむね満足」の割合） (堺市教育委員会調べ)	%	91.1	—	93	93.5	94	94.5	95			
			92.8 (令和2年10月実施分)	89.7 (令和3年8月実施分)	86.6 (令和4年8月実施分)	87.3 (令和5年8月実施分)	—	—			
達成度※2			—	B	B	B	—	—			
「保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果があった（そう思う・どちらかといえどもそう思う）」と答えた学校の割合 (全国学力・学習状況調査)	%	小学校 90.2 中学校 95.4	—	小学校 92 中学校 95.7	小学校 93 中学校 96	小学校 94 中学校 96.3	小学校 95 中学校 96.6	小学校 96 中学校 97			
			—※1	小学校 93.5 中学校 86	小学校 84.8 中学校 83.7	—※3	—	—			
全国値			—	小学校 94.7 中学校 89.8	小学校 93.7 中学校 86.5	—※3	—	—			
達成度※2			—	小 A 中 C	小 B 中 C	—※3	—	—			

<参考指標>

・「保護者や地域の人が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営等の活動に参加している。(そう思う・どちらかといえばそう思う)」と答えた学校の割合（全国学力・学習状況調査） 令和5年度：小93.5% 中93.1%

※1 令和2年度全国・学力学習状況調査が実施されなかつたため。

※2 指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満
D：50%以上～80%未満 E：50%未満

※3 令和5年度全国・学力学習状況調査において、該当の質問が実施されなかつたため。

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
34	地域学校協働活動推進事業	—	1				
35	教育CSR推進事業	14	2				
36	放課後等における健全育成事業の充実	—				1	

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 14		生涯にわたる学習環境の充実							
指 標	単 位	現状値 (R1)	上 : 目 標 値			下 : 実 績 値			
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)	
図書館サービス全体の満足度 (評価は 5 点満点) (堺市教育委員会調べ)	点	4.0※1	—	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
			4.0	4.0	4.1	4.1	—	—	—
達成度※2			—	C	B	B	—	—	—

※1 平日のアンケート調査による数値。なお、日曜における現状値は 4.13 点。

※2 指標の達成度 A : 100%以上 B : 90%以上～100%未満 C : 80%以上～90%未満

D : 50%以上～80%未満 E : 50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
04	科学教育推進事業 (②市民への科学教育の推進)	1		1			
37	市立図書館の充実	—	1	1			
35	教育 CSR 推進事業 【再掲】	13	2				

※指標の達成度 A : 100%以上 B : 90%以上～100%未満 C : 80%以上～90%未満 D : 50%以上～80%未満 E : 50%未満

基本施策 15 教育環境の整備												
指 標	単 位	現状値 (R1)	上：目標 値			下：実績 値						
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)				
教材研究・指導の準備・評価・校務などに ICT を活用する能力があると考える教員の割合 <small>(学校における教育の情報化の実態等に関する調査)</small>	%	87.9	—	93	95	98	100	100				
			87.2	89	86.6	調査中 ※1	—	—				
全国値			—	87.5	88.5	調査中 ※1	—	—				
達成度※2			—	B	B	—	—	—				
児童生徒の ICT 活用を指導する能力があると考える教員の割合 <small>(学校における教育の情報化の実態等に関する調査)</small>	%	76.6	—	80	85	90	95	100				
			78	81.1	78.9	調査中 ※1	—	—				
全国値			—	77.3	79.6	調査中 ※1	—	—				
達成度※2			—	A	B	—	—	—				

<参考指標>ICT 活用指導力に関する研修を受講した教員の割合

(学校における教育の情報化の実態等に関する調査)

令和 3 年度 : 64.3% 令和 4 年度 : 66.8% 令和 5 年度 : 調査中※1

※1 文部科学省「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」の令和 5 年度の結果は、令和 6 年 10 月頃公表予定のため。

※2 指標の達成度 A : 100%以上 B : 90%以上～100%未満 C : 80%以上～90%未満
D : 50%以上～80%未満 E : 50%未満

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度※ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
38	中学校給食改革事業	—	-	-	-	-	-
39	小規模校再編整備	—	-	-	-	-	-
05	学校教育 ICT 化推進事業【再掲】	1,3,8,9	1			2	

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満

基本施策 16		学校施設の整備						
指 標	単 位	現状値 (R1)	上 : 目 標 値			下 : 実 績 値		
			(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	(R6)	(R7)
老朽化対策（改築・改修）の新規実施校数 （堺市教育委員会調べ）	校	9	—	学校施設整備計画に沿った計画的な実施	学校施設整備計画に沿った計画的な実施	学校施設整備計画に沿った計画的な実施	学校施設整備計画に沿った計画的な実施	学校施設整備計画に沿った計画的な実施
			—※1	9	5	9	—	—
達成度※2			—	—	—	—	—	—

※1 新型コロナウイルス感染症拡大の影響による工事の取止め等のため。

※2 達成度 数値目標でないため無し

■主な事業・取組例

事業番号	主な事業・取組例	関連基本施策番号	達成度ごとの指標の数				
			A	B	C	D	E
40	学校園の施設整備	16	2	1			

※指標の達成度 A：100%以上 B：90%以上～100%未満 C：80%以上～90%未満 D：50%以上～80%未満 E：50%未満