

令和4年第8回堺市教育委員会議事録

開催日	令和4年7月8日(金)
場所	堺市役所 本館3階 大会議室1
会議種類	定例会
議案・報告	議案第15号 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書について
教育長	日渡円教育長
出席委員	河盛幹雄委員 宮本功委員 鈴木真由子委員 新谷奈津子委員 長田翼委員
事務局出席者	山嵯久樹教育次長 長山秀基教育監 中山真裕美教委総務部長 橋本宏司教育政策課長 至田義朋教育政策課長補佐 楠本奈央子教育政策課企画係長
署名委員	河盛幹雄委員 宮本功委員
開会宣言	午前10時
日渡円教育長	これより、令和4年第8回教育委員会を開会します。 本日は定例会です。 教育政策課課長補佐から諸般の報告をします。
至田義朋教育政策課長補佐	報告いたします。 本日の会議には、教育長及び全ての委員が出席されています。 また、事務局におきましては、教育監が欠席されています。案件に係る理事者全員が出席しています。
日渡円教育長	これより、本日の会議を開きます。 本日の議事録署名委員は、会議規則第17条第3項の規定によりまして、河盛委員、宮本委員を指名します。 次に、さきにお配りしました、令和4年第7回教育委員会議事録を承認することにご異議ございませんか。 ご異議なしと認めます。 よって、議事録は承認されました。 これより日程に入ります。 日程については、通知書のとおりといたします。
【案 件】	日程第1 議案第15号 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書について
日渡円教育長	日程第1「議案第15号 教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書について」を、議題とします。 提案理由を説明してください。
【説明】 橋本宏司教育政策課長	議案第15号「教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検・評価報告書」について、ご説明します。 本件は、法律の規定に基づき、令和3年度における教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況についての点検及び評価の結果に関する報告書を作成し、市議会に提出するとともに、公表するものです。 点検・評価の概要をご説明します。地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条第1項の規定に基づき、教育委員会は、毎年その権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、議会に提出するとともに、公表することが義務付けられています。 また、点検及び評価を行うにあたっては、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図るものとされています。 本市では、「第3期未来をつくる堺教育プラン(令和3年度～令和7年度)」に掲げた施策の効果的かつ着実な推進を図るために、5年間で取り組む主要な事業について毎年度点検・評価を実施することとしています。

点検・評価を行う各事業は、令和3年度における取組、成果、課題等の検証をふまえ、令和4年度の方向性や対応を示しています。

事業所管課の自己評価をもとに、学識経験者による各所管課職員とのヒアリングを実施し講評をいただきました。

報告書の構成としては、8章の構成としております。主な内容として、第2章で、堺市教育委員会の組織と活動状況について、第3章・第4章で、第3期未来をつくる堺教育プランに関することについて、第6章・第7章で、点検・評価の結果や学識経験者による講評を記載しています。第8章 おわりにでは、本報告書の総括を記載しています。

それでは、第6章の点検・評価の結果内容について、概要に沿って、主な取組をご説明します。なお、本編は33ページになります。「2 令和3年度の結果 (1) 指標の結果」をご覧ください。令和3年度の目標値を達成したのは全体の45.5%である45指標、また、達成度が90%以上となっているものは74.8%で74指標でした。「新型コロナウイルス感染症など外的要因」により、目標値を達成しなかった項目もありますが、プラン最終年度である令和7年度の目標値を達成できるよう、今回の状況を分析し、次につなげられるような活用を図っていきたく考えています。

続いて、「(2) 各事業の結果」についてご説明します。本編については、34ページ以降に記載しています。

基本的方向性1 未来を切り拓く力の育成について、主なものとして、1「総合的な学力」の育成に関しましては、新たにCBT調査（コンピュータを使った試験方式）を実施し、総合的な学力の状況を示す個人票を作成し、学校に提供しました。

令和4年度では、CBT調査の調査対象を拡充し、令和5年1月には結果を各小中学校に提供し、即時的に経年比較するための分析支援ツールの提供も検討していきます。2「グローバルに活躍できる力の育成」に関しましては、全小中学校にネイティブスピーカーを配置したほか、オンライン英会話のモデル実施を小学校2校、中学校2校で実施しました。令和4年度では、オンライン英会話のモデル実施校を中学校7校に拡充します。その他については、ご覧のとおりです。

基本的方向性2 学校力・教師力の向上については、9「学校マネジメント力の向上」では、所属教職員の勤務時間外在校等時間を校長が随時把握できるよう、学校日誌の電子化を試行実施しました。令和4年度では、試行実施を本格実施するほか、引き続き、堺市教職員「働き方改革」プラン SMILE II」の推進を図ります。10「信頼される教員の育成」では、教員研修手法について動画配信やオンラインなどの方法を工夫し実施しました。また、教員採用選考試験では、ICT活用能力や英語資格等を有する受検者に対する加点制度を新設しました。令和4年度では、新たにテーマ別教育課題対応研修を実施し、教員の資質・能力の向上を図ります。また、引き続き、教員採用選考試験制度を工夫・改善を行い、熱意をもった人材確保を行います。

基本的方向性3 安全・安心な学びの場づくりについて、主なものとして、11「えがおあふれる学びの場づくり」では、学校危機管理アドバイザーやいじめ巡回相談員の全学校訪問や、LINEを活用した児童生徒の相談窓口を設置しました。12「子どもの安全確保」については、見守り活動の推進や、不審者対応訓練の実施等の取組を推進しました。令和4年度では、いずれにつきましても、取組を引き続き実施します。

基本的方向性4「学校・家庭・地域が連携・協働する教育の推進」について、主なものとして、13「ひろがる教育の推進」では、地域学校協働活動を担うコーディネーターの配置や研修を行いました。14「生涯にわたる学習環境の充実」については、市立図書館におきまして、Twitter や図書館ホームページでの情報発信や各種非来館型サービスの充実に取り組みました。令和4年度では、いずれにつきましても、引き続き取組を実施します。

基本的方向性5 よりよい教育環境の充実について、主なものとして、15「教

	<p>育環境の整備」では、コロナ禍における臨時休業や感染不安による不登校の児童生徒に対する、児童生徒パソコンの持ち帰りなどの基本事項の徹底を行いました。16「学校施設の整備」では、学校施設整備計画に基づき、校舎の増築、長寿命化改修、外壁改修等の学校園の施設整備に取り組みました。令和4年度では、いずれにつきましても、引き続き取組みを実施します。</p> <p>本報告書については、本日議決をいただいた後、堺市議会へ提出します。また、市政情報センター等への配架や市ホームページにより公表する予定です。</p>
日渡田教育長	<p>説明が終わりました。</p> <p>本件について、ご意見・ご質問はありませんか。</p>
鈴木真由子委員	<p>ご説明有難うございました。達成度の一覧のグラフが本編 33 ページに掲載されていますが、こちらの表記が少し紛らわしい部分があると思います。凡例のところに、100%、90%と書かれていますが、これがグラフの構成比を表わすスケールの表記と混同される可能性があると思います。この欄外にある数字がなくても、情報量としては十分入っていると考えますので、削除していただければと思います。</p>
日渡田教育長	<p>その点につきましては、削除させていただきます。</p>
河盛幹雄委員	<p>今回の点検・評価につきましては、6月24日に実施しました学識経験者とのオンライン意見交換会が有意義であったと思いました。その中で、学識経験者から、指標の選択と指標の数値の評価についてお話をいただきました。目標を達成するためには、指標の選択が重要ですが、1つの事業に対して1つの指標を選んでいく事業があるので、どうしても1つの指標だけで全体を表わすのは難しく、あくまでこの指標は目的の一部を表わしているにすぎないことをもう少し説明した方が誤解を招かないかと思えます。</p> <p>また、指標の選択の中で、どうしても数値化しにくいものがあるということで、定性的なものを選ばないといけない場合もあるかと思えますが、定性的なものにもエビデンスの考え方を取り入れないとそれに対する信頼性がなくなると思えます。今後も、学識経験者との意見交換会の場をとっていただければ、さらに点検・評価の結果が深まると思いました。</p>
日渡田教育長	<p>この指標の作り方については、来年度のタイミングでできるのか、それとも今のプランが終わった後に新たに見直すのか、作業的にはどうでしょうか。</p>
橋本宏司教育政策課長	<p>掲げている指標につきましては、令和3年度に作成しました第3期未来をつくる堺教育プランをもとに作成したものですので、報告書に掲載する指標は維持したいと考えています。しかし、指標設定に関することは学識経験者からも指摘されていますので、副次的な指標設定については議論する必要があると思っています。</p>
日渡田教育長	<p>第3期未来をつくる堺教育プラン中は、今の指標で行って、次のプランのときは、新たな指標にするということでしょうか。</p>
山寄久樹教育次長	<p>プランの指標自体は変えないと考えています。ただし、目標年次からみると5年前に考えた指標ということになってきますので、参考に別の形で指標を持っておいてもよいと考えています。</p> <p>施策全体を示す指標になりえてないのも当然あります。施策目的を達成するための代表的な指標という形の表し方だと、我々も理解していますし、そういう説明になると思います。あくまでも施策全体を示すわけではございません。</p>
日渡田教育長	<p>令和4年度の点検・評価について、見直しができる箇所は見直すということでしょうか。</p> <p>他に、ご意見・ご質問はありませんか。</p>
新谷奈津子委員	<p>今ご意見が出ました指標の考え方を基本にしてそれを前提としての質問ですが、今年度の達成度の結果が出てきていますので、特に80%未満の10件ですとか、50%未満の3件ですが、どういったことが原因だったのでしょうか。特にコロナ禍で進捗が滞ったこともあるとは思いますが、もう少し制度的な改善が必要なものもあると思えますので、今後はそれを特定し、どう先に続けていくのか検討してほしいと思います。</p>

日渡田教育長	また検討していきたいと思います。 他に、ご意見・ご質問はありませんか。
長田翼委員	33 ページのグラフに、各指標の達成度のグラフがありますが、例えば0～50%未満の3指標はどこのことを指すのか確認しようと思ったときに、迎れるような、達成度の一覧があるほうが良いと思います。
日渡田教育長	すぐに修正できる内容ですね。
橋本宏司教育政策課長	点検・評価報告書は一般の方にもご覧いただくものですので、委員のご指摘の箇所は、今回の報告書で対応できるように改善したいと思います。具体的には、本編 30 ページに記載している事業一覧に達成状況の記述を追加します。また、各事業評価のページにも、その達成状況が分かるように記述を追加します。
日渡田教育長	今後に向けて、色々な意見が出てきましたので、その方向で修正していきたいと思います。 他に、ご意見・ご質問はありませんか。 ご意見・ご質問なしと認めます。 本件については、修正していくことを前提に可決することに、ご異議ありませんか。 ご異議なしと認めます。 よって本件は、可決されました。
<b>【採 決】</b>	可決
閉 会 宣 言	午前 10 時 19 分
日渡田教育長	以上をもちまして、定例会に付議されました案件は、全て議了しました。これをもって、令和4年度第8回教育委員会を閉会します。