

第4回堺市 PFI 事業検討委員会（堺市立学校給食センター整備運営事業）
議事要旨

1 開催日時及び場所

令和4年1月28日（金） 10:00～11:00

堺市役所高層館 20階 第2特別会議室

2 出席者

（堺市 PFI 事業検討委員会）

北詰委員長、石田委員、勢戸委員、橋元委員、吉原委員

（事務局）

中学校給食準備室

3 配付資料

- ・資料1 第3回堺市 PFI 事業検討委員会（堺市立学校給食センター整備運営事業）の会議録
- ・資料2 各事業の説明会、個別対話、質問・意見の概略と主な内容
- ・資料3 各事業の特定事業の選定について
- ・資料4 （仮称）堺市立第1学校給食センター整備運営事業の入札公告資料一式
- ・資料5 （仮称）堺市立第2学校給食センター整備運営事業の入札公告資料一式
- ・資料6 今後のスケジュール（予定）

4 審議案件

- (1) 経過報告
- (2) 特定事業の選定について
- (3) 入札公告資料について
- (4) 今後のスケジュールについて

5 審議内容

(1) 経過報告

- ・事務局から、前回会議の内容を示し、各事業の実施方針に対する説明会、個別対話、質問・意見の概略と主な内容を示した。
- ・各委員から、各事業の実施方針（案）に対する質問及び意見があった。主な質問等は次のとおり。
 - 事業者から質問があったところは、事業者において関心が高いところである。落札者決定基準を議論いただく際は、これを踏まえて意見をいただきたい。

(2) 特定事業の選定について

- ・事務局から、本事業を PFI 法に基づく特定事業として実施することを示した。
- ・各委員から、特定事業として実施することに対する質問及び意見があった。主な質問等は次

のとおり。

- PFI 事業として実施する場合、財政支出の削減に大きく寄与する項目は何か。
⇒全体の項目に対して一定の VFM が発現している。特に、運営費の財政支出の削減が見込まれる。〔事務局回答〕

(3) 入札公告資料について

- ・事務局から、各事業の入札公告資料一式を示した。
- ・各委員から、各事業の入札公告資料一式に対する質問及び意見があった。主な質問等は次のとおり。
 - 加点点目審査における性能点と価格点について他事例と比較した傾向を確認したい。
⇒本市の先行事例、他自治体の事例とも類似している。〔事務局回答〕
 - 本事業における入札参加者は、複数の企業によって構成されているグループとして応募されるが、評価は審査項目に応じて各企業で分けて行うのか。
⇒グループでの提案として評価することが求められるので、各企業の評価は行わない。
また、グループでの応募であるため、各企業が連携した上での提案が期待される。〔委員長回答〕
 - 施設整備項目の点数が非常に低い場合、提案全体の実現可能性が低いと判断するなど、各項目で点数の下限は設定するものか。
⇒検討委員会は加点点目審査であるため、各項目での下限値を設定する必要はない。市の必須項目審査で要求水準書の水準を達成していることが確認できれば、少なくとも事業の実施自体は可能であることを前提としている。〔委員長回答〕
 - 提案書の様式について、自由書式であるが、提案内容の論点がずれている記載がある場合もあるのではないかと。全く違う観点で提案されていた場合において、専門でないとその評価は難しいが、各委員がその良し悪しを判断して評価するのか。
⇒委員によって評価しにくい項目もあると思うが、まずは各委員で評価していただき、その後、提案内容について協議することを想定している。〔事務局回答〕
 - 各項目で、評価に応じた順位付けはしなくてもよいのか。
⇒評価 (A～D) に応じて、各項目の配点に対する比率が設定されており、点数を合計することで順位付けを行う。当該項目において、良い提案なのであれば全ての提案に A 評価しても構わない。最終的には、5 名の評価や意見を踏まえて、委員会の合議により、それぞれの項目別に 1 つの評価をする。〔委員長回答〕
 - 採点基準について、判断基準が曖昧ではないか。評価ポイントに多くの記載があるとおりに、具体的な提案がなされているかを重視すればよいのか。
⇒類似事例が多いため、入札参加者の提案内容に大きな差異は生じないことが考えられる。そのため、提案内容の具体性以外に、多少なりの差異の部分があればそれを評価することができる。〔委員長回答〕
 - 審査講評時に評価のポイントについて説明する必要があるため、評価に当たっては一言二言のコメントがほしい。
 - 維持管理に関する提案について、清掃の配点を特に高く設定している意図は何か。

⇒清掃が不十分であれば、施設全体の衛生管理が保てないため、清掃を重視している。

〔事務局回答〕

- 実施体制の項目について、「提案を具現化するための財務経営の健全性の確保について、具体的な提案がなされているか。」とあるが、様式集ではこれまでの経理状況調書の記載を求めており、提案という文言に齟齬があるのではないか。

⇒記載内容の修正を行う。〔事務局回答〕

- 運営に関する提案について、食育推進の項目が具体的に記載されているが、記載の意図を確認したい。

⇒本市が考える食育推進の着眼点をもって事業者提案していただきたいため、敢えて具体的に記載している。〔事務局回答〕

(4) 今後のスケジュールと日程調整について

・事務局から、入札公告後の検討委員会の日程案を示し、各委員の同意を得た。

- 第5回検討委員会 7月29日(金) 9:30~12:00
- 第6回検討委員会 8月8日(月) 13:00~
- 第7回検討委員会 8月22日(月) 13:00~

6 審議結果

・民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律第7条に規定する特定事業の選定及び第8条第1項に規定する民間事業者の選定に係る入札公告資料について、一部修正のうえ承認した。

以 上