

【別記】評価表

分類	No	項目	提案書記載事項	評価項目	ウェイト	配点	評価点	項目評価点 (評価点×ウェイト)
基本方針	1	目的理解	本市の示す以下の調達目的に沿って、他市町村の動向や本市の課題・方向性等を踏まえた業務実施方針をわかりやすく記載すること。 ①採点業務の効率化を図るとともに、教職員の負担軽減、長時間勤務の削減、多忙化の解消 ②テスト結果などから得られるデータをもとに、生徒の苦手分野の習得や定着、高次の問題への挑戦も可能にして、学力向上へとつなげる。学習課題の焦点化、個別最適化した学習指導の充実を図る。 ③児童生徒一人1台パソコンと連携することによる情報の共有、連携を図るシステムの構築	①本調達における本市の背景や目的を的確に理解しており、提案にあたっての基本的な考え方が本市と一致しているか。 ②実現性が高く、本市の課題を解消し採点業務の効率化、学習データの分析、利活用が効果的に実現できるか。	4	20		
	2	業務理解	本調達における業務実施内容について、業務フロー、システム構成図、ネットワーク構成図を用いて、わかりやすく記載すること。 また、本調達の中で実施、実現するものと、提案のみに留めるものとを明確に区分すること。 仕様書:2委託業務内容 仕様書:3システム概要	①実施範囲が網羅的に示されているか。 ②本市の現状の構成等を理解したうえで、業務実施前後で、改善されることを、構成図等を用いて、具体的に示されているか。	4	20		
業務計画	3	スケジュール	導入に関するスケジュール、準備工程、研修計画を明確に示すこと。また、課題発生等による変更が生じた場合の対応の流れについても示すこと。	①各工程での作業内容が明確に示され、本市の作業負担軽減のための提案が行われているか。 ②学校現場の負担にならないよう配慮されているか。 ③課題発生による変更に対しても、協議事項、決定事項などが適切に理解され、認識不足によるミスや調査の遅延等が発生しないための提案が行われているか。	4	20		
	4	体制	運営・実施体制が確保されており、連絡担当者等役割分担や責任を明確に示すこと。また、体制に変更があった場合にもその後の運用に問題がないような体制を整えるための方策を記述すること。	①本調達における受注者としての役割認識を踏まえ、スケジュールに沿った、体制や要員の確保がされているか。 ②協議事項、決定事項などが適切に理解され、認識不足によるミスや調査の遅延等が発生しないための提案が行われているか。	4	20		
システム	5	今後の方向性	ICT技術発展に伴う採点支援システムの今後のシステムのバージョンアップや機能追加等の計画と、各教育機関の動向等を受けて提案者としての将来的な方向性を示すこと。	①デジタル採点支援システムにどのような機能を取り入れることで、効率化、情報提供、新たな付加価値を想定しているか。 ②将来的な国の動向等に対しての方向性 ③今後のシステムのバージョンアップや機能追加等について、本市に有益な提案がされているか。	4	20		
	6	機能要件①	別添「機能実現証明書」に記載すること。 仕様書 4(4)	本市の示した機能要件を満たしているか。	-	300	-	
	7	機能要件②	システムの機能について以下の項目を記載すること。 ①スキャンしたデータの読み込み、採点準備に関する機能 ②採点作業に関する機能 ③データ分析に関する機能	①デジタル採点支援システムの操作等において、利用者の視点から使いやすい工夫、操作の方法がわかりやすい工夫がされているか。 ②利用者の事務負担が軽減されるような機能が実装されているか。 ③利用者が生徒別にテストによって得られた情報を答案と点数以外に、個人推移や、科目別等に容易に分類し分析できるような機能が実装されているか。 ④生徒が自分で判断できる仕組みとなっているか。、問題の正誤の傾向や、得意、不得意が理解しやすいデータや個票となっているか。	5	25		
	8	答案返却方法	採点結果を返却する方法を記述すること。 ペーパーレス化及び返却された答案用紙や成績個票を第三者が閲覧できないよう、適切かつ具体的な漏洩対策についても記載すること。	①Microsoftアカウントと紐づけることによって、教員が簡単に児童生徒のデータや個票が配信できる機能となっているか。 ②児童生徒1人1台パソコンに配信する際及び配信されたデータや個票に対して第三者が閲覧や情報漏洩できない仕組みとなっているか。 ③Microsoftアカウントと紐づけて、答案用紙及び成績個票を当該生徒本人のみが閲覧できる機能が備わっているか。	5	25		
セキュリティ	9	セキュリティ	①受注者は、本市の求めるセキュリティ対策の対応について、記載すること。(仕様書:6セキュリティ対策その他) ・データセンターの利用について ・ウイルス対策について ・アカウントおよび権限管理について ・情報資産の取り扱いについて ・業務委託に係るリスク管理について ②貴社における情報セキュリティ対策の方針や行動指針について記載してください。(仕様書:7 法令及び本市条例、規則に関する遵守)	① ・データセンターの利用について、求める内容に対応しているか。 ・ウイルス対策について、求める内容に対応しているか。 ・アカウントおよび権限管理について、求める内容に対応しているか。 ・情報資産の取り扱いについて、求める内容に対応しているか。 ・業務委託に係るリスク管理について、求める内容に対応しているか。 ②情報セキュリティ対策として、情報セキュリティを確保するための体制、運用規定、基本方針、対策基準などが策定されているか。	6	30		

【別記】評価表

分類	No	項目	提案書記載事項	評価項目	ウェイト	配点	評価点	項目評価点 (評価点×ウェイト)
運用保守	10	適正管理	①発注者が各導入校の利用状況、稼働回数等を把握できるような体制、仕組みについて記載すること。またシステムの不具合や異常についての監視体制は適切に設計されているか、バックアップ体制についても記載すること。 ②定期テスト採点期間中等繁忙期においてシステムの不具合やシステム障害で利用不可となった時の対応について記載すること。 ③本市の児童生徒情報について、記録されている項目、ファイル、保存年限について記載すること。 ④答案データ等システムとして消去するデータについて、事前に保存できる仕組み等を記載すること。 ⑤各種ログについて、種別と保存年限を記載すること。 ⑥契約終了時に関する、本市データの取り扱いについて記載すること。	①発注者が各導入校の利用状況、稼働回数等を把握できるような機能の搭載や、報告データが業務として提案されているか。 ②発注者が利用状況ログの提供を求めた際、必要なデータが時間をかけずに提供できるか ③システムの不具合や異常についての監視体制は適切に設計されているか。 ④システム障害や情報漏洩等の事故が発生した場合、速やかに報告及びサポートできる提案か。 ⑤定期テスト採点期間中等繁忙期において、早期の復旧、代替機能手段を用意するなど、業務継続について十分な対策が構築されているか。 ⑥児童生徒の成績情報について本市に必要な項目が必要な期限内で保存されているか。 ⑦契約終了時のデータの消去や、本市へのデータ提供について適切な対応が計画されているか。	4	20		
	11	サポート	①導入校からの問い合わせに対して随時応答する体制について記載すること。 ②マニュアルの構成、編集に対する方針及び本市の教育情報ネットワークへの対応について記載すること。 ③提案者側システムのバージョンアップ及び本市の教育情報ネットワークまたはパソコン等の更新がある場合、障害発生等を未然に防止するための体制について記載すること。	①導入校からの操作方法等に関する問い合わせやトラブルに対して、随時応答する提案か。 ②マニュアルの内容はICT知識の乏しい者にも理解しやすく利用しやすいものになっているか。 ③マニュアルに記載の手順は本市のネットワークや機器構成に合わせた手順となっているか。また、本市のネットワークや機器構成に変更があった時に更正できる編成となっているか。 ④障害発生等を未然に防止するための対策・提案がなされているか。	5	25		
	12	研修	利用者が活用しやすくなる具体的かつ有効な研修実施方法について記載すること。	①オンライン、対面問わず、研修会において開催方法や参加者からのQA対応など、具体的かつ有効な実施方法が示されているか。 ②研修は、中学校採点業務について理解し、システムを利用した場合のメリット等、デメリット、必要な事前準備等について理解できる構成となっているか。 ③講師は、②の内容を理解した人員を配置しているか。 ④講師は、他市等においてデジタル採点支援システムの導入、活用等の実績のある講師を配置しているか。	5	25		
	13	利用促進	提案者・デジタル採点支援システムの利用について、以下の状況における利用促進としての対応について記載すること。 ①システムの活用率が低い ②採点業務の活用が高い一方で、データ活用がされていない	①システムの活用率が低い導入校に対しての効果的な利用方法や手法が提供されるか。 ②採点情報をもとにした学習課題の焦点化、各種データの可視化等で、個別最適化した学習指導の充実や学力向上へとつなげる提案がされているか。	5	25		
実績	14		下記の実績を有することを示すこと。 ①導入実績 特に、他地方自治体の教育委員会の実績があれば学校数、受託内容 ②利用促進のための研修等 デジタル採点支援システムの運用における注意点と対応策を具体的に記載すること。	①提案者の運用実績が本市の規模で安定的に運用できるものになっているか。 ②提案者の研修実績を踏まえた注意点等が明確であり、その対応を含めたノウハウが本市にとって有益か。	5	25		
評価点(合計得点)						600	—	