

公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	児童発達支援・放課後等デイサービスMerci		
○保護者評価実施期間	R7年 9月 1日		～ R7年 10月 30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	24	(回答者数) 8
○従業者評価実施期間	R7年 10月 1日		～ R7年 10月 30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 7
○事業者向け自己評価表作成日	R7年 10月30日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	「買い物シミュレーション」などを通じて、社会でのルールや金銭感覚を楽しく学べる仕組みを整えている。	<ul style="list-style-type: none"> ・おやつを自分で選び、会計を行う体験を継続実施。 ・グループ活動では譲り合いや順番を意識づける支援を行っている。 ・外出活動で公共マナーを体験的に学ぶ機会を設けている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の商店や公共施設と連携し、実社会での体験の幅を広げる。 ・支援記録から社会性の成長を定量的に評価できる仕組みを導入する。
2	宿題や学習課題への取り組みを通して、達成感と自己肯定感を高める支援を行っている	<ul style="list-style-type: none"> ・活動の最初に学習時間を設け、集中できる雰囲気を作っている。 ・「できたね」「頑張ったね」といった肯定的な声かけを徹底。 ・得意・不得意を把握し、無理のない課題量を設定している。 	<ul style="list-style-type: none"> ・個々の学習スタイルに応じた教材を導入し、支援の質を向上させる。 ・家庭と学習進捗を共有し、家庭学習との連携を強める。
3	異年齢の子どもたちが自然に交流できる環境の中で、思いやりや助け合いの心を育てている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ゲームや集団活動を通じて「待つ・譲る・応援する」などの社会的スキルを体験的に学ぶ。 ・職員が仲介役となり、トラブルを成長の機会として捉える姿勢を共有。 ・小さな成功体験を全員で喜び合う風土を育てている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・グループ活動後の振り返りを定着させ、気持ちの共有力を高める。 ・学期ごとに「お互いのよいところ探し」など自己・他者理解プログラムを導入する。

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	ペアレントトレーニングや家族参加型のイベントが十分に実施できていない点。また、保護者会など、家庭との連携を深める機会が設けられていないこと。	保護者の方々の勤務状況やご家庭の事情により、日程調整が難しいことが要因の一つとなっている。また、日々の支援業務や行事準備に時間を要しており、家庭支援や保護者向け企画にまで手が回らない現状がある。	オンラインや動画配信のような参加しやすい方法を模索している。
2			
3			

公表

保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 放課後等デイサービスMerci (メルシー)

公表日 R7年10月30日

利用児童数 18人

回収数 8件

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	75%	25%			ありませんでした。	
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	87%	12%			ありませんでした。	
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	87%			12	ありませんでした。	
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	87%			12%	ありませんでした。	
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	100%	0%			ありませんでした。	
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	50%	12%	12%	24%	ありませんでした。	
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	100%				ありませんでした。	
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	100%				ありませんでした。	
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	50%	25%	25%		ありませんでした。	
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	100%				ありませんでした。	
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいの支援がされていますか。	25%	12%	25%	37%	ありませんでした。	
19 こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	100%				ありませんでした。		

	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	100%				ありませんでした。	
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	62%	12%		25%	ありませんでした。	
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	25%	12%		62%	ありませんでした。	
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	100%				ありませんでした。	
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	100%				ありませんでした。	
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	100%				ありませんでした。	
	29	事業所の支援に満足していますか。	100%				ありませんでした。	

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		公表日			
放課後等デイサービスMerci		R7 年 10月 30日			
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点
環境・体制整備	1 利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	14%	85%	机や棚の配置を活動ごとに変えるなど、限られた空間を有効活用しています。今後は可動式家具の導入など、より柔軟に環境を調整できる体制を整えていきます。	活動内容によっては一時的にスペースが手狭になることがあり、動線の確保や環境設定の見直しが必要と感じています。
	2 利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	14%	85%	シフト調整やパート職員の応援体制を工夫し、必要に応じて柔軟に人員を補えるようにしています。今後は支援内容と配置数の見直しを定期的に行い、より安定した支援体制を目指します。	児童数や活動内容によっては、時間帯により職員の配置バランスに偏りが生じることがあります。
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	14%	85%	絵カードや写真掲示で一日の流れを示すなど、子どもが見通しを持って工夫を行っています。今後は活動ごとのゾーニングを強化し、設備面の改善も進めていきます。	活動内容によっては空間の区切りがわかりづらく、視覚的な構造化の工夫がまだ十分でない部分があります。
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	14%	85%	職員全員で清掃担当を明確にし、空気清浄機や除菌シートを常設しています。今後は子どもたち自身にも環境整備に関わってもらい、気持ちよく過ごせる空間づくりを一層進めていきます。	日々の清掃は行っているものの、季節や時間帯によって換気や温度管理にばらつきが出る場合があります。
	5 必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	14%	85%	カーテンや間仕切りなどで静養スペースを設けている	勉強スペースなど目的別のスペースを確保できるように改善していく構えである
業務改善	6 業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	42%	57%	月ごとのミーティングで目標設定と振り返りを行い、職員全員が意見を出し合えるようにすることで、改善意識の共有を図っている	
	7 保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	43%	57%	送迎時にお話を聞く、活動報告の返信などで意見を伺う機会を設けている	評価表の機会が少なく、意見の傾向を十分に把握しきれないことがある
	8 職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	42%	57%	定例会議で職員からの提案や意見を共有し、実現可能なものから順に試行・改善を行うなど、現場の声を運営に反映するよう努めている	意見交換の場はあるものの、具体的な改善まで反映されにくいという課題がある
	9 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	14%	85%	外部評価は取り入れていない	現在、方法を模索中である
	10 職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	57%	42%	オンライン研修の受講機会を設けている	どういった研修が必要か職員間の意見を求め実現していく
適切な支援の提	11 適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	100%			
	12 個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	100%			
	13 放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	100%			
	14 放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	100%			
	15 こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	57%	42%		
	16 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	100%			
	17 活動プログラムの立案をチームで行っているか。	42%	57%	毎週のミーティングで次週の活動を全員で検討し、意見交換を通して多様な視点を反映するようにしている。	あり、計画立案が一部の職員に偏る傾向がある。 工夫している点
	18 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	100%			

供	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	100%			
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	42%	57%		繁忙時は事前の確認が簡略化されることがあり、情報共有が十分でない場合がある。
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	42%	57%	日誌やLINEグループを活用し、気づいたことをその日のうちに共有している。	時間に追われて振り返りが形式的になる場合があり、改善点が深掘りできていない。
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	57%	42%	記録様式を統一し、記入ルールを共有することで支援内容を整理・改善につなげている。	入力タイミングが職員により異なり、記録の一貫性に差が出ている。
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	100%			
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ支援を行っているか。	100%			
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	85%	14%		
関係機関や保護者との連携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	71%	28%		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	71%	28%		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	42%	57%	学校からのスケジュール表や電話連絡を通じて、送迎や対応に支障が出ないよう密に確認している。	行事や下校時刻の変更など、情報の把握が遅れる場合がある
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	57%	42%	引き継ぎ時期に支援の一貫性を保てるよう努めている。	就学前機関との情報交換が単発になり、継続的な関係づくりが十分でない
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	14%	85%	保護者様へのモニタリングを通じて聞き取りの機会を確保している	小学校や支援学校へのアプローチに手をこまねいて、支援センターなどを通じて方法を模索中である
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	14%	85%	周辺区役所の機関相談センターとの連携を意識しており、助言や相談できる状態にしている	
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	14%	85%		現在、交流方法を模索中である
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	100%			
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	57%	42%	ラインなどを使い、状況の確認や質問など気軽に相談できる環境を整えている	
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	42%	57%	日々の送迎時や連絡帳でのやり取りを通じて、ご家庭の困りごとを共有し、身近な形で家族支援に取り組んでいる。	家庭との連携強化の必要性は認識しているが、保護者が参加しやすい時間帯や内容の調整が課題となっている。
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	57%	42%		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	85%	14%		
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	100%			
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	100%			

保護者への説明等	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	28%	71%	連絡帳やSNSなどを通して他のご家庭の活動の様子を共有し、間接的に交流を感じられる工夫をしている。	保護者の負担や参加率の低下を考慮し、実施に踏み切れていない。
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	100%			
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	100%			
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	57%	42%		
	44	障害のある子どもや保護者との意思疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	71%	28%		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	42%	57%	同地区の高齢者デイサービスへの訪問を企画していたが、諸事情により実現できなかった。	
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	14%	85%	定期的な避難訓練や感染症対応の確認を行い、緊急時に迅速な行動が取れるよう意識づけをしている。	訓練の実施頻度にばらつきがあり、全員が経験できるような仕組みが必要
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	14%	85%	定期的に災害時マニュアルを見直している	災害時のシミュレーションが不足しており、想定外の事態への対応が課題。職員各自への情報提供に工夫が必要
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	57%	42%	送迎時や連絡帳で子どもの体調や服薬状況を丁寧に確認し、重要な情報は職員間でLINEや引継ぎノートを通して即時共有している。	保護者からの情報共有に時間差が生じる場合があり、全職員への周知が即時に行き届かないことがある。
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	57%	42%	契約時にアレルギーその他の医師からの注意事項などをかくにんしている	新規利用やメニュー変更時に対応確認の漏れがないよう、再確認の仕組みを強化する必要がある。
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	28%	71%	新年度ごとに全体研修を実施し、安全管理意識の向上を図っている。	安全研修が一部職員に偏る傾向があり、全員参加の仕組みが課題。
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	28%	71%	送迎時や面談で安全管理の内容を口頭で説明し、理解を確認するよう努めている。	安全対策内容の共有が書面のみになり、理解の深さに差がある。
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	28%	71%	引継ぎノートなどを用いて共有はしている	記録まではできているが、共有や振り返りの場が少ない。
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	42%	57%	虐待防止研修を全体で受け、基礎知識の取得に努めている	緊急時対応についての説明が抽象的で、事前理解を深める工夫が必要。
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	14%	85%	現在、契約書の文章の見直しをすすめている	緊急時対応についての説明が抽象的で、事前理解を深める工夫が必要。	