

地方独立行政法人堺市立病院機構  
令和4年度の業務実績に関する評価結果報告書

令和5年8月

堺 市

## 《 目 次 》

はじめに	1
第1項 全体評価	2
第2項 項目別評価	
（Ⅰ）大項目評価	4
第1 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	4
第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項	6
第3 財務内容の改善に関する事項	7
第4 その他業務運営に関する重要事項	8
（Ⅱ）小項目評価	9
第1 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	
1 市立病院として担うべき医療	13
2 生活習慣病への対応	27
3 患者に寄り添った信頼される医療の提供	38
4 地域への貢献	48
第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項	
1 効率的・効果的な業務運営	58
第3 財務内容の改善に関する事項	
1 安定的な経営の維持	67
第4 その他業務運営に関する重要事項	
1 環境にやさしい病院運営	71
第5 予算（人件費の見積もりを含む。）、収支計画及び資金計画	73
第6 短期借入金の限度額	73
第7 剰余金の使途	73
第8 地方独立行政法人堺市立病院機構の業務運営等に関する規則で定める 業務運営に関する事項	74
《参考資料》	
・地方独立行政法人堺市立病院機構 業務実績評価等の基本方針	76
・地方独立行政法人堺市立病院機構 年度評価実施要領	78
・小項目評価における目標指標の取り扱い	80

## はじめに

堺市長は、地方独立行政法人法第28条の規定に基づき、地方独立行政法人堺市立病院機構の令和4年度における業務実績の全体について総合的に評価を実施した。

評価に際しては、堺市地方独立行政法人堺市立病院機構評価委員会条例第2条第1項第2号の規定に基づき、堺市地方独立行政法人堺市立病院機構評価委員会の意見を踏まえ、平成30年4月1日に決定した「地方独立行政法人堺市立病院機構 業務実績評価等の基本方針」及び「地方独立行政法人堺市立病院機構 年度評価実施要領」に基づき評価を行った。

堺市地方独立行政法人堺市立病院機構評価委員会 委員名簿

氏名	役職名等
北村 愛子	大阪公立大学 大学院看護学研究科教授
嶋津 岳士	地方独立行政法人大阪府立病院機構 大阪急性期・総合医療センター 総長
中儀 亜由美	公認会計士
西川 正治	一般社団法人堺市医師会 会長
堀内 佐智夫	大阪ガス株式会社 南部・和歌山地区統括支配人

# 地方独立行政法人堺市立病院機構令和 4 年度の業務実績に関する評価結果

## 第 1 項 全体評価

### 1. 評価結果

地方独立行政法人堺市立病院機構における令和 4 年度の全体評価の結果は、  
**『全体として中期計画の達成に向けて計画どおり順調に進捗している』** である。

### 2. 判断理由及び考慮した事項

令和 2 年 1 月の新型コロナウイルス感染症の国内感染の確認から、令和 5 年 5 月 8 日より感染症法上の位置づけが 5 類に移行し、個人の判断による自主的な対応に変わったが、令和 4 年度については、感染者数が過去最多を記録するなど、流行を繰り返し、予断を許さない状況が続いた。

そのような状況の中、堺市立総合医療センターにおいては、通常診療への影響を最小限に抑えながら、また、職員への負担にも配慮を行いながら、行政と連携し長期間にわたり新型コロナウイルス感染症に対し、予防、検査、治療、相談等多岐にわたり対応を行ってきた。

令和 4 年度の業務実績に関する評価に当たっては、これらの実績を、長引く新型コロナウイルス感染症による影響を考慮して年度計画に基づき行った。

令和 4 年度の業務実績に関する評価については、次頁以降に示すように、第 1 から第 4 までの 4 つの大項目について、全て「評価 A（中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる）」と判断した。この結果に加え、次に記載の重点ウエイト小項目 3 つのうち 1 つの項目が評価 5、残り 2 項目が評価 4 を取得していることを考慮し全体評価を行った。重点ウエイト小項目の評価の概要は次のとおり。

#### ① 救急医療について

新型コロナウイルス感染症が猛威を振るうなか、応需率は目標に達しなかったものの、昨年を超える応需件数を受け入れ、三次救急医療機関として、重症患者の診療体制を維持できた。また、引き続き輪番制を継続し、他の医療機関と一体となって受け入れ体制を確保した。その他、陰圧テントを設置することで、同時診療を可能とし、コロナ禍における救急等の受け入れ体制を改善させたと評価できる。（評価 4）

#### ② がんへの対応について

手術件数等の目標指標が全て昨年度実績を超え、関係診療科と連携しながら集学的治療に取り組んでいる。また、相談しやすいがん相談提供体制に向けたリーフレットの作成や就労支援、がんゲノム医療に関する遺伝子パネル検査数及び遺伝カウンセリング数の増加、遺伝カウンセリングの実施など、がん患者支援において、各計画を積極的に推進している。（評価 4）

#### ③ 安定的な経営の維持について

目標指標は達成率が 100%に満たない項目があるものの、多数の新型コロナウイルス感染者を診療する中、患者数・手術件数は昨年度から増加しており、診療単価についても高水準を維持している。また、診療材料等経費の大幅な削減を実現するなど、経常収支比率については 110.8%と高水準で目標を達成している。（評価 5）

### 3. 項目別評価の集計結果

大項目		評価 項目数	小項目評価数					大項目評価
			5	4	3	2	1	
第 1	市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	13	2	9	2			<b>A</b>
第 2	業務運営の改善及び効率化に関する事項	4		3	1			<b>A</b>
第 3	財務内容の改善に関する事項	1	1					<b>A</b>
第 4	その他業務運営に関する重要事項	1			1			<b>A</b>
合計		19	3	12	4			
(再掲) 重点小項目		3	1	2				

### 4. 評価にあたっての意見、指摘等

- 新型コロナウイルス感染症は感染法上の位置づけが 5 類に移行したものの、引き続き感染対策に留意し、行政及び他の医療機関と連携しながら地域に必要な医療を提供し、公的使命を果たすことを願います。
- 今後も黒字収支を維持し、健全経営に努めていただきたい。
- 職員の健康と安全に十分配慮し、自律性があり、機動性と透明性の高い組織運営に努めていただきたい。

第2項 項目別評価

(I) 大項目評価

第1 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

i) 評価結果 **A** 中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる

評価結果	S 特筆すべき 進捗状況	A 計画どおり 進んでいる	B おおむね計 画どおり進 んでいる	C 計画よりや や遅れてい る	D 大幅に遅れ ており重大 な改善が必 要
------	--------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------	-----------------------------------

ii) 判断理由及び考慮した事項

全ての小項目の取組に対する評価が、年度計画を順調に実施している以上の実施状況という結果であった。特に1- (4) 災害・感染症・その他緊急時の医療と2- (3) 健康寿命の延伸に向けた予防医療の推進は、様々な取組を評価し、年度計画を大幅に上回って実施していると判断した。また、年度計画を上回って実施していると判断した小項目は、1- (1) 救命救急センターを含む救急医療、1- (2) 小児医療、2- (1) がんへの対応、3- (1) 医療安全対策・感染対策の徹底、3- (2) 医療の質の向上、3- (3) 患者の視点に立った医療・サービスの提供、4- (1) 地域の医療機関との連携推進、4- (2) 医療従事者の育成、4- (3) 健康を支える環境整備に向けた行政全般等との連携と協力の9項目である。

重点ウエイト小項目である1- (1) 救命救急センターを含む救急医療と2- (1) がんへの対応については、「年度計画を上回って実施している」の評価とした。

これらのことにより大項目の評価結果は、A「中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる」とする。

iii) 小項目評価の集計結果

		小項目評価					重点ウエイト小項目
		評価5	評価4	評価3	評価2	評価1	
1 市立病院として担うべき医療	(1) 救命救急センターを含む救急医療		○				◎
	(2) 小児医療		○				
	(3) 周産期医療			○			
	(4) 災害・感染症・その他緊急時の医療	○					
	小計	1	2	1			

		小項目評価					重点ウ エイト 小項目
		評価 5	評価 4	評価 3	評価 2	評価 1	
2 生活習慣病 への対応	(1) がんへの対応		○				◎
	(2) 高度・専門医療の包括的提供			○			
	(3) 健康寿命の延伸に向けた予防医療の推進	○					
	小計	1	1	1			
3 患者に寄り 添った信頼 される医療 の提供	(1) 医療安全対策・感染対策の徹底		○				
	(2) 医療の質の向上		○				
	(3) 患者の視点に立った医療・サービスの提供		○				
	小計		3	1			
4 地域への貢 献	(1) 地域の医療機関との連携推進		○				
	(2) 医療従事者の育成		○				
	(3) 健康を支える環境整備に向けた行政全般等との連携と協力		○				
	小計		3				
合 計		2	9	2			
(構成比率)		100.0%					

## 第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項

### i) 評価結果 **A** 中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる

評価結果	S 特筆すべき 進捗状況	A 計画どおり 進んでいる	B おおむね計 画どおり進 んでいる	C 計画よりや や遅れてい る	D 大幅に遅れ ており重大 な改善が必 要
------	--------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------	-----------------------------------

### ii) 判断理由及び考慮した事項

全ての小項目の取組に対する評価が、年度計画を順調に実施している以上の実施状況という結果であった。年度計画を上回って実施していると判断した小項目は、1- (1) 自律性・機動性・透明性の高い組織づくり、1- (2) 法令・行動規範の遵守（コンプライアンス）、1- (4) 働きやすい病院づくりの3項目である。

これらのことにより大項目の評価結果は、A「中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる」とする。

### iii) 小項目評価の集計結果

		小項目評価					重点ウ エイト 小項目
		評価 5	評価 4	評価 3	評価 2	評価 1	
1 効率的・効 果的な業務 運営	(1) 自律性・機動性・透明性の 高い組織づくり		○				
	(2) 法令・行動規範の遵守（コ ンプライアンス）		○				
	(3) やりがいを感じ働くことが できる職場環境の整備			○			
	(4) 働きやすい病院づくり		○				
	小計		3	1			
合 計			3	1			
(構成比率)		100.0%					



第3 財務内容の改善に関する事項

i) 評価結果 **A** 中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる

評価結果	S 特筆すべき 進捗状況	A 計画どおり 進んでいる	B おおむね計 画どおり進 んでいる	C 計画よりや や遅れてい る	D 大幅に遅れ ており重大 な改善が必 要
------	--------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------	-----------------------------------

ii) 判断理由及び考慮した事項

全ての小項目の取組に対する評価が、年度計画を順調に実施している以上の実施状況という結果であった。

この小項目は重点ウエイト小項目であり、経常収支比率の目標指標を大きく上回ったことや診療材料等経費の大幅な削減を実現したことから、その評価は「年度計画を大幅に上回って実施している。」とした。

大項目としての評価結果については、新型コロナウイルス感染症患者の受入れ病床確保等による補助金収入が経常収支比率の目標指標を大きく上回る要因となっており、今後の補助金交付が不透明であることを考慮し、A「中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる」とした。

iii) 小項目評価の集計結果

	小項目評価					重点ウ エイト 小項目
	評価 5	評価 4	評価 3	評価 2	評価 1	
1 安定的な経営の維持	○					◎
小計	1					
合 計	1					
(構成比率)	100.0%					

第4 その他業務運営に関する重要事項

i) 評価結果 **A** 中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる

評価結果	S 特筆すべき 進捗状況	A 計画どおり 進んでいる	B おおむね計 画どおり進 んでいる	C 計画よりや や遅れてい る	D 大幅に遅れ ており重大 な改善が必 要
------	--------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------	-----------------------------------

ii) 判断理由及び考慮した事項

全ての小項目の取組に対する評価が、年度計画を順調に実施している以上の実施状況という結果であった。  
このことにより評価結果は、「中期計画の実現に向けて計画どおり進んでいる」とする。

iii) 小項目評価の集計結果

	小項目評価					重点ウ ェイト 小項目
	評価 5	評価 4	評価 3	評価 2	評価 1	
1 環境にやさしい病院運営			○			
小計			1			
合 計			1			
(構成比率)	100.0%					