

堺市ガス気球整備及び運営事業 審査基準及び配点表

	審査項目 (大)	計		審査項目 (小)	審査基準 (評価の視点)	評価点 (1, 2, 3, 4, 5)	評価 荷重	得点
①	事業実施方針 スケジュール	5	(1)	事業目的の理解 事業計画の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の目的を理解し、事業計画に反映しているか。 ・実現可能な事業計画を明確に描いているか。 		× 1	/ 5点
②	運営実績 運営体制 運営方法	15	(1)	運営実績	<ul style="list-style-type: none"> ・これまでの実績や運営のノウハウに関する知見を有しているか。またそれに相応する運営が可能となっているか。 		× 1	/ 15点
			(2)	運営体制	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の運営に適切な人員、また明確な責任者を配置しているか。 ・気球の運行に携わったことがある者1名以上を、本事業のスタッフとしているか。 ・スタッフ教育の具体的な内容が提案されているか。 			
			(3)	運営方法	<ul style="list-style-type: none"> ・日常時の運営方法(メンテナンス等)はどう工夫されているか。 ・新型コロナウイルス感染症への対策が考慮されているか。 			
③	周辺環境 との調和	30	(1)	樹木等の伐採	<ul style="list-style-type: none"> ・伐採・撤去等が必要な樹木や構造物は明示されているか。 ・実施区域にある樹木を最大限活かす計画となっているか。 		× 3	/ 30点
			(2)	景観との調和	<ul style="list-style-type: none"> ・世界遺産構成資産近傍であることを踏まえ、気球本体や付帯事業の内容等について周辺景観との調和が図られるものとなっているか。 		× 3	
④	運営設備 の仕様	10	(1)	気球本体の仕様、性能	<ul style="list-style-type: none"> ・気球本体の安全性・耐久性は優れているか。 		× 1	/ 10点
			(2)	ゴンドラ、ウィンチハウス 等の設備の仕様、性能	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴンドラ、ウィンチハウス及びランディングプラットフォームの安全性・耐久性は優れているか。 			
⑤	利便性	20	(1)	利用料金設定	<ul style="list-style-type: none"> ・適切な料金設定となっているか。 ・堺市民や子ども向けの料金を設定するなどの工夫があるか。 		× 1	/ 20点
			(2)	多言語対応	<ul style="list-style-type: none"> ・日本語のほか、多くの言語で古墳群を解説できる提案があるか。 			
			(3)	多様な利用者への対応	<ul style="list-style-type: none"> ・車いす利用者をはじめ、高齢者や障害者、子どもなどの利用に配慮した工夫がされているか。 			
			(4)	利用増の取組	<ul style="list-style-type: none"> ・利用が増えるような仕様や工夫があるか。 			

堺市ガス気球整備及び運営事業 審査基準及び配点表

	審査項目 (大)	計	審査項目 (小)	審査基準 (評価の視点)	評価点 (1, 2, 3, 4, 5)	評価 荷重	得点	
⑥	安全管理	40	(1)	利用者の安全対策	・利用中の安全対策は十分なものとなっているか。 ・子どもの利用中の安全対策は十分なものとなっているか。		× 2	/ 40点
			(2)	周辺地域への配慮、安全対策	・来訪者の動線や利用時のルールをはじめ、周辺地域の生活環境への配慮や安全対策は十分なものとなっているか。			
			(3)	強風対策	・台風接近時の対策をはじめ、強風等の自然状況に対する対策は適正か。		× 1	
			(4)	事故、トラブル等の対応	・緊急時の運営体制や組織体制は適切に考えられているか。			
			(5)	防犯対策	・防犯対策は適正かつ厳重なものとなっているか。			
			(6)	保険内容	・加入する保険の保証範囲は十分か。			
⑦	価値理解 の促進	30	(1)	周辺施設との連携	・百舌鳥古墳群ビジターセンター及び堺市博物館と連携して古墳群の価値や魅力を伝達する取組について具体的な提案がされているか。		× 2	/ 30点
			(2)	古墳群の解説	・利用者に対して、世界遺産百舌鳥・古市古墳群の価値や魅力を伝えるための具体的な工夫がされているか。			
			(3)	古墳群への関心を高める取組	・上空からの眺望に加え、古墳群への関心を高めるための効果的な提案がされているか。			
⑧	地域への貢献	30	(1)	地域への貢献	・地域の行事への参加や地域活動への協力などの地域貢献の手法について具体的な提案があるか。		× 2	/ 30点
			(2)	本市への納付	・古墳群の保全・活用のための本市への納付についての提案がされているか。			
			(3)	本市施策との連携	・周辺エリア（大仙公園周辺や環濠エリアなど）への周遊促進策など、本市の観光施策との連携が考えられているか。			
⑨	持続 可能性他	10	(1)	持続可能性	・事業の持続を期待できる収支計画が示されているか。		× 1	/ 10点
			(2)	提供可能データ	・本事業運営についての有用なデータ提供に関する提案があるか。			
合計		190	26項目				/ 190点	

※審査基準及び配点表の評価項目について採点する。

※評価点は、5点：特に優秀、4点：優秀、3点：普通、2点：劣っている、1点：非常に劣っている とする。

※全委員の得点の合計が最も高い提案をした者を、最優秀提案者として選定するものとする。

※得点の合計が同一の者が複数あった場合は、評価項目中⑥『安全管理』の得点の合計が最も高い者を最優秀提案者として選定する。

なお、⑤『安全管理』の得点の合計も同じ場合は、委員全員の投票によって決定する。

※ただし、得点の合計が満点の60%（114点×委員数）に満たない場合は最優秀提案者として選定しない。