

推進計画評価について

【評価スキーム】

H30年度 実績評価
H29年度 実績評価

平成30年度

平成29年度

I 評価対象となる具体的取組の選定・視察委員の決定

基本的施策ごとに、評価対象となる具体的取組を選定・調査を行う委員を決定

II 具体的取組の实地調査

評価対象となる具体的取組の調査（ヒアリング等）を実施、各委員が調査報告書を作成

III 調査報告とりまとめ

各委員からの調査報告内容のとりまとめ（答申）

IV 実績確認

基本的施策の評価指標及び調査した具体的取組が設定する指標等の実績を確認

V 評価

実績をふまえ評価（答申）

平成31年度

平成30年度

評価における主な視点

具体的取組に対する評価

指標の妥当性

基本的施策の評価指標達成への貢献度を把握できる指標（指標そのものや目標値等）となっているか 等

取組の有効性

具体的取組が設定する目標指標の達成に向け各取組（手法・対象等）が有効に機能しているか 等

全体評価

評価指標の妥当性

評価指標が基本的施策の推進を測る適切な指標（指標そのものや目標値等）となっているか 等

新しい具体的取組の必要性

基本的施策の下に位置付けられる具体的取組として、より効果的に基本的施策の推進を図るため、新しい具体的取組を提案できないか 等

各具体的取組の関連性

基本的施策の下に位置付けられる具体的取組について、より効果的に基本的施策の推進を図るため、整理・統合等見直しができないか 等

調査対象となる具体的取組

| 基本的施策 | | 評価指標 | 調査対象年度 | | | 調査対象となる具体的取組 |
|-------|---------------------|--------------------------------------|--------|----|----|-----------------------|
| | | | 29 | 30 | 31 | |
| 1 | 文化芸術活動を行う環境の整備 | 文化芸術活動をしやすいと答える市民の割合 | ● | | | 文化会館事業（貸館事業等活動支援を中心に） |
| | | 情報が入手しにくいと答える市民の割合 | | | | |
| 2 | 文化芸術に親しむことができる環境の整備 | 文化芸術活動をする市民の割合 | ● | | | 堺市文化振興財団事業補助 |
| 3 | 学校教育における文化芸術活動の充実 | 芸術家の学校への派遣割合（計画期間における派遣校数／全小中学校数） | | ● | | さかいミーツアート |
| | | 学校教育における子どもが文化芸術に触れる機会の提供に対する保護者の満足度 | | | | |
| 4 | 将来の文化芸術を担う子どもたちの育成 | 子どもを対象とする文化芸術事業の参加者数 | | ● | | 子どものための文化芸術プロジェクト事業 |
| | | 子どもを対象とした文化芸術に触れる機会の提供に対する保護者の満足度 | | | | |
| 5 | 文化芸術を支える人材の育成 | コーディネート制度の構築 | | ● | | 堺市展開催事業 |
| 6 | 多様な分野との連携 | 連携事業数 | | ● | | 健康福祉プラザ事業 |
| 7 | 歴史文化資源の継承及び活用 | さかい利晶の杜来館者数 | | | ● | （評価対象年度に決定） |
| | | 堺市博物館・堺市立みはら歴史博物館来館者数 | | | | |
| | | 堺市の歴史文化資源に誇りを感じる市民の割合 | | | | |
| 8 | 魅力的なまちの景観の創出 | 堺市のまちなみに魅力を感じる市民の割合 | | | ● | （評価対象年度に決定） |
| 9 | 文化施設の活用 | 文化施設利用者数 | ● | | | 文化会館事業（文化芸術振興事業を中心に） |
| 10 | 国際的な文化芸術の交流 | 文化芸術活動を通じ海外の人と交流する市民の割合 | | | ● | （評価対象年度に決定） |
| 11 | 経済活動との連携 | 観光ビジター数 | | | ● | （評価対象年度に決定） |

推進計画評価制度スケジュール

