

平成23年度第1回産業振興局指定管理者候補者選定委員会会議録

(堺市立フォレストガーデン 選定基準等審議)

- 開催日時 : 平成23年5月31日 10時～11時
- 会場 : 堺市役所 高層館9階 産業振興局会議室
- 出席委員 : 委員長 佃 芳治 (堺市外郭団体調整・指定管理担当参与)  
 委員 大西 敏夫 (和歌山大学経済学部教授)  
 委員 八田 忠敬 (福祉農園利用団体代表)  
 委員 林 大司 (公認会計士)  
 委員 森 巖 (施設利用者代表)
- 欠席委員 : なし
- 事務局 : (商工労働部次長兼産業政策課長) 西川 明尚  
 (農水産課長) 山中 敏 ほか
- 傍聴人数 : 1人
- 案件名 : (1) 堺市立フォレストガーデンの公募に係る募集要項、業務仕様書、  
 審査表等について  
 (2) 同審査方法について

発言者	内 容
事務局	<p><b>開会</b></p> <p>平成23年度第1回産業振興局指定管理者候補者選定委員会を開催する。</p> <p>本市では、指定管理者制度の運用を「指定管理者制度活用のためのガイドライン」に基づき行ってきたが、今般、手続きの透明性、業務の有効性、効率性をより高めるため改訂を行った。その内容について説明。</p> <p>(1) 選定委員会の委員は原則、外部委員とする。</p> <p>(2) 全庁的に統一した会議運営を確保するため、委員長は総務局の職員とする。</p> <p>(3) 委員長は議決や審査・採点に参加せず、議事進行及びその調整に専念する。</p> <p>(4) 本会議は公開とし、傍聴いただける。</p> <p><b>委員長及び委員紹介</b></p> <p><b>定足数報告</b> 出席者4名、欠席者なし</p> <p><b>案件審議</b></p> <p>第1回産業振興局指定管理者候補者選定委員会の案件の審議に入る。</p> <p>本日の審議案件は</p> <p>(1) 堺市立フォレストガーデンの公募に係る募集要項、業務仕様書、審査表等について</p> <p>(2) 同審査方法について</p>
委員長	

	事務局から募集要項等の説明をお願いする。
事務局	<p><b>事務局説明</b></p> <p>(1) 施設の概要について</p> <p>(2) 募集要項のうち主な項目について説明（「募集要項」参照）</p> <p>①指定管理者が行う業務（P2）</p> <p>②指定期間(予定)（P3）</p> <p>③管理運営経費等(P3, 14)</p> <p>④使用料等(P4)</p> <p>⑤リスク(責任)分担について(P6, 15)</p> <p>⑥公募及び選定のスケジュール(P8～P10)</p> <p>⑦応募手順(P9～P10)</p> <p>⑧提出書類について（P10～12、「応募書類一式」参照）</p> <p>(3) 業務仕様書、使用料徴収事務仕様書</p> <p>(4) 審査表（「審査基準」、「審査表」参照）</p>
委員長	各委員には事前にお配りし、ご覧いただいている分もあると思うが、事務局からの説明について、質問はあるか。
大西委員	5年の指定期間について何か理由があるのか。
事務局	指定期間は、指定管理者制度導入第一期は平成18年度からの3年間、第二期の平成21年度も3年間であったが、今回第三期でもあり、全庁的にみて9割以上の施設が5年間の指定期間でもあるため5年間とした。指定管理者の経営計画も立てやすくなる。
大西委員	就職困難者の訓練等受入への配慮（「募集要項」5ページ（9）参照）について、これは指定管理者が積極的にするのか、市が働きかけるのか。
事務局	実績として、平成21年度に支援学校の生徒を2週間、農作業等の実習、訓練先として受け入れた。 指定管理者の方にも協力できるものであれば、推進してもらいたい。
大西委員	第三者（施設関係者以外）によるモニタリング（「募集要項」7ページ（3）参照）の第三者とはどういったものを想定しているのか。
事務局	具体的には今後検討していく。
林委員	就労困難者の訓練等受入への配慮（「募集要項」5ページ（9）参照）につい

	て、期間や人数、形態等は指定管理者が手続き等を進めていくのか、市の決定後からなのか。
事務局	指定管理者決定後、相手方のスケジュール等個別に対応する。
林委員	第三者（施設関係者以外）によるモニタリング（「募集要項」7ページ（3）参照）について、モニタリングを実施する場合、費用負担はどうなるのか。
事務局	費用負担については募集要項には記載していない。指定管理者には求めない。
大西委員	運用・評価において、客観化できる機関等あるのか。指定管理者制度ができてある程度成熟している面もあり、検証する必要があると思う。
委員長	指定管理者制度のメリット・デメリット、第三者モニタリング、評価の在り方等も含め、本市でもこれから議論していきたい。
委員長	他に質問はないか。
委員	<質問なし>
委員長	堺市立フォレストガーデンの指定管理者公募に係る募集要項等について承認することに異議はないか。
委員	<異議なし>
委員長	異議なしと認め、本案件は原案のとおり承認する。  続きまして、案件2「同審査方法について」の審議に入る。 審査方法について、事務局から説明をお願いします。
事務局	<b>事務局説明</b> （1）選定審査方法及び採点について（案）（資料1参照） （2）面接審査の方法について（案）（資料2参照）
委員長	説明について、質問はあるか。
大西委員	候補者の競争率はかなり高くなっているのか。
委員長	指定管理をする施設によって、競争率は変わってくる。

事務局	平成18年度には5団体の候補者があり、平成21年度(前回)には1団体のみの候補者だった。
委員長	サービス向上のためにも、ある程度の競争性はあったほうが良いと思われる。
林委員	応募団体が複数になれば審査の段階でかなり競争性があるが、仮に1団体のみの応募であれば、モニタリングや評価等が重要になる。
委員長	事務局は各委員からの意見を充分留意し、遺漏のないよう対応するように。選定された後の指導も重要となる。 他に質問はないか。
委員	<質問なし>
委員長	選定における審査方法について承認することに異議はないか。
委員	<異議なし>
委員長	異議なしと認め、本案件は原案の通り承認する。
事務局	以上で閉会する。
	<b>閉会</b>