

落札者決定基準 (次期堺市基本計画策定支援業務)

1 基本的な考え方

落札者の決定に当たっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、予定価格の範囲内で有効な入札を行った者について、本落札者決定基準に基づき入札価格と提案内容を審査し、総合評価点が最も高い者を落札者とする。

なお、公平な審査を行うため、本市が設置する次期堺市基本計画策定支援業務に係る事業者選定委員会（以下「委員会」という。）にて審査を行う。

(1) 価格評価点

入札価格について、後に示す算出式に基づき、「価格評価点」を与える。

(2) 技術評価点

別記「評価表」に基づき提案内容を審査し、「技術評価点」を与える。

(3) 総合評価の方法及び落札者の決定方法

「価格評価点」及び「技術評価点」の合計点（＝総合評価点）が最も高い者を落札者とする。

総合評価点 (100 点満点)	=	価格評価点 (30 点満点)	+	技術評価点 (70 点満点)
--------------------	---	-------------------	---	-------------------

(4) 有効とする数字

「価格評価点」及び「技術評価点」の算出に当たっては、小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で四捨五入する。

(5) 総合評価点が最も高い者が複数ある場合の落札者の決定方法

ア 総合評価点が最も高い者それぞれの「価格評価点」「技術評価点」が異なる場合
技術評価点が高い者を落札者とする。

イ 総合評価点が最も高い者それぞれの「価格評価点」「技術評価点」が同じ場合
技術評価点のうち、評価項目④における各委員の合計点が高い者を落札者とする。

ウ 以上アからイで落札者を決定できない場合

入札価格が低い者を落札者とする。入札価格も同じ場合は、別途日を定め、くじにより決定する。この場合、当該入札参加者は、くじを辞退することはできない。

2 価格評価点の算出方法

価格評価点は、入札価格に基づき、次により算出する。

価格評価点 = 30 点 × (最低入札価格 / 入札価格)

ただし、予定価格を上回る入札を行った者は、落札者とし不在（技術提案書等の審査は行わない）ものとする。

3 技術評価点の算出方法

入札参加者から提出された技術提案書等を審査し、別記「評価表」に基づき以下の手順により技術評価点を算出する。

(1) 評価点

技術提案書等の記載内容により、各評価項目について次のとおり評価点を付与する。

評価の目安	評価点
非常に優れている	5
優れている	4
標準である	3
やや劣っている	2
劣っている	1
記述がない（評価できない）	0

(2) 項目評価点

評価点に、評価項目の重要度に応じて設定したウェイトを乗じて、項目評価点とする。

(3) 技術評価点

項目評価点を合計したものを得点とし、委員会の各委員の得点を平均したものを技術評価点とする。

(4) 技術評価点における基準点

(3)の技術評価点が49点未満の場合は、失格とする。

4 失格事項

次のいずれかに該当する場合は失格とする。

- (1) 提出書類に不足又は不備がある場合（軽微な場合を除く。）
- (2) 提出書類に虚偽の記載があった場合
- (3) 著しく信義に反する行為があった場合
- (4) 契約を履行することが困難と認められる場合
- (5) 技術提案書等の記載内容が法令違反など著しく不適当な場合
- (6) 審査の公平性に影響を与える行為があった場合
- (7) 技術評価点が、上記3(4)における基準点を満たさない場合

別記 評価表

評価項目	評価事項	配点	ウェイト	評価点	項目評価点
①スケジュールと業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の進め方やスケジュールが適切で、円滑に進められることが期待でき、かつ現実的であるか。 ・業務履行期間の社会・経済の変化に柔軟に対応し、業務を着実に効果的に遂行することができる十分な実施体制が整えられているか。 	5 点	1	5. 非常に優れている 4. 優れている 3. 標準である 2. やや劣っている 1. 劣っている 0. 記述がない	
②将来推計人口等の算出	<ul style="list-style-type: none"> ・堺市全域、区及び泉北ニュータウン地域の将来推計人口の算出方法とその考え方が適切であるか。 ・堺市全域の将来推計人口シミュレーションのパターンの数、及び条件（将来の出生率、純移動率の設定等）とその考え方が適切であるか。 	10 点	2		
③各種データの整理・分析	<ul style="list-style-type: none"> ・次期計画策定にあたり、各分野について整理すべきデータや分析の手法が適切であるか。 ・データの見せ方が分かりやすいものであるか。 	15 点	3		
④次期計画に盛り込む政策課題等	<ul style="list-style-type: none"> ・次期計画に「新たに盛り込む項目」として政策課題やその対応の方向性を検討するにあたっての具体的な手法や考え方が効果的であるか。 	20 点	4		
⑤次期計画策定に効果的な情報の提供	<ul style="list-style-type: none"> ・提供される資料の項目とサンプルが、次期計画策定にあたり踏まえるべき効果的な内容であるか。 ・提供される資料の項目とサンプルの情報量が豊富であるか。 	15 点	3		
⑥業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・令和元年4月1日以降に地方公共団体において、総合計画の策定・推進支援にかかる調査・分析または政策課題の提案等の契約を元請けとして履行した実績又は履行中の業務について、その業務内容から効果的な業務履行が期待できるか。 	5 点	1		
		70 点（満点）			点(得点)