

令和2年度 第2回堺市百舌鳥古墳群等史跡保存整備委員会 議事録

日時 令和3年3月8日(月) 午後2時～午後3時10分

場所 市役所本館地下1階大会議室[東側]

出席者 委員(5人)

和田晴吾委員長、一瀬和夫副委員長、北口照美委員、中村彰宏委員、宮路淳子委員

助言者 大阪府教育庁文化財保護課 小浜課長補佐、小泉

傍聴者 1人

議事 1 開会

- 2 議事 (1) 御廟表塚古墳整備基本設計について
(2) 今年度事業の進捗等報告
(3) 大仙公園基本計画パブリックコメント結果報告

3 閉会

資料 資料1 堺市百舌鳥古墳群等史跡保存整備委員会 委員名簿

資料2 事業計画(案)

資料3 土佐十一烈士墓の旧説明板について

資料4 御廟表塚古墳整備基本設計図

資料5 大仙公園基本計画(改定案)パブリックコメント実施結果

議事録(要旨)

1 開会

事務局 ・出席委員数が定足数を満たし委員会が成立する旨の宣告。
・出席者の紹介、配布資料の確認。

文化部長あいさつ

世界遺産課長 黒姫山古墳樹木伐採業務におけるクレーン車転倒事故について、人的被害や史跡への影響がなかったことを報告のうえ、安全を確保し再発防止と史跡古墳の適正な管理に努める旨を説明した。

2 議事

(1) 御廟表塚古墳整備基本設計について

- 事務局
- ・資料 4 により前回委員会の指摘事項などを受けて再検討し変更した事柄を説明。
 - ・表門について京都工芸繊維大学の清水重敦教授からの、未調査のため建築史的な位置付けは難しいが、筒井家の表門として機能していたためこの位置で保ってほしい旨頂戴したご意見を説明。
 - ・したがって表門は来年度、清水先生に調査を依頼する予定で、その結果に基づき整備方針を検討するため、現基本設計では表門を現状保存とし、う回路を設定したこと、実施設計で表門を通る動線を検討する予定であることを説明。
- 和田委員長
- ・濠の幅は判明しているが、整備では濠をどのように表現するのか。
- 事務局
- ・濠の外淵ラインをブロック等で表面表示したい。
- 一瀬副委員長
- ・標柱石や解説板はどこからどこへ移設するのか。
 - ・解説板が高いと道路側から墳丘が見えないが、解説するスペースとしてはよい。高さが 1000 mm を超えると小学生や車いすの人は見えない。城郭の解説板が参考となる。
- 事務局
- ・資料 4-1、4-5 にて場所を説明。高さや形状を含め位置を検討する。
- 北口委員
- ・解説板横の生垣の高さが左右で異なるのは遮蔽のためか。左の低いほうが墳丘は見やすい。
- 事務局
- ・生垣は土塀をイメージしている。生垣の高さに根拠はない。
- 一瀬副委員長
- ・筒井家にまつわる土塀などは解説板で説明を。
 - ・資料 4-3 濠の切土が気になる。百舌鳥古墳群では濠底の高さが外へ上がる場合がある。濠底は現状のままでよく水平にする必然性はない。
- 宮路委員
- ・彩色するのか。護岸の土壌固化について安全面、強度、経年劣化など気になるが農業試験場の試験例があると聞いた。
- 事務局
- ・10-20 年の劣化はないと考えている。
- 一瀬副委員長
- ・植栽による遮蔽について、民家に近く将来墳丘に登れるようになるであろう収塚古墳や長塚古墳などの実験となるのでよく見ておいてほしい。
 - ・何度も申しているが、収塚古墳は車いすの方も登れるようなポイントを造ってほしい。古市古墳群の鍋塚古墳の階段が本来目的ではない通勤通学にも使われ、その注意書きが張られている。階段はダメ。
- 中村委員
- ・ネザサはかなり大きくなるので、矮性ササの方がよいか。
- 事務局
- ・年 2-3 回の手入れをしていきたい。
- 中村委員
- ・それくらいの頻度で管理されるならよい。

・樹木は一気に伐採すると萌芽しない場合があるので、何年かに分けて萌芽状況をチェックしながら伐採したが良い。

- 和田委員長 ・整備のスケジュールはどうか。この先検討の場はまだあるか。
事務局 ・来年度実施設計し翌年度から工事の予定であるため、この後のご意見を頂戴しながら進める。

(2) 今年度事業の進捗等報告

①土佐十一烈士墓の旧説明板について

- 事務局 ・前回の委員会で保護の歴史を物語る一物証として解説板の内容や記録を確認するよう指摘があったことに対し、資料3内容を説明。

②長塚古墳伐採等環境整備、いたすけ古墳樹木・竹等伐採業務について

- 事務局 ・パワーポイントにて報告（資料なし）。
和田委員長 ・いたすけ古墳の竹はどの程度の高さで伐採しているのか。中途半端に残すと水が溜まって蚊が発生するので注意を。
事務局 ・地際で切っている。
中村委員 ・伐採した後の管理が大切で、何もしないとすごい状態になる。
事務局 ・数年は職員でも刈ることを想定しているが基本は業務委託したい。
中村委員 ・3年くらいがんばればなくなる可能性もあるが伐採した翌年が大事。早いうちに抑えたほうが良い。実習とかでも協力できよう。
一瀬副委員長 ・年度当初に委託業務を発注できるのだろうか。
事務局 ・入札案件で時間がかかると思われるが早い段階で発注したい。

(3) 大仙公園基本計画パブリックコメント結果報告

- 事務局 ・パブリックコメントで寄せられたご意見と市の考えについて資料5にて説明。
一瀬副委員長 ・ビジターセンターは構成資産に近く将来は撤去対象だろう。短期的には仕方ないが、その撤去の見通しはあるか。
事務局 ・2030年ごろを目指したさかいミュージアム建設を検討しており、そこに至るまでの間と思われる。博物館を含めどのような機能・役割を担うか検討していく。
和田委員長 ・もず庵はすごくいいもの。大きな看板も邪魔でそちらも検討を。